



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in  
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

**Krimer, Ferdinand**

**Augustæ Vindelicorum, 1706**

Articulus I. De consuetudine in genere.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](#)

- Nam in *præceptis* prout condistinguuntur à *legibus*, aut jurisdictione commissa, ut diximus, quæ privato imponunt obligationem aliquid faciendi, vel omittendi, non est idem. Hæc enim extincta persona præcipiente, vel ab officio remota, cum his extinguntur. Ea enim non sunt natura perpetua, & vim obligandi solum habent ex vi jurisdictionis *existentis in persona præcipiente*; ita Sanchez l. 8. matr. D. 28. n. 47.
1630. Limitari debet 4. ut non procedat in rescriptis meræ gratiæ jam factæ, ubi delegatus est merus executor ex mandato. Nam ubi res jam est facta, res non est amplius *integra*; cum ergo mors, concedentis gratiam, contingere ponatur facta jam gratiæ, licet executione pendente, non verificetur concedentem esse mortuum re *integra*, adeoque nec id, quod alias *consecutaneum* est, expirare mandatum in delegato (non ad jurisdictionem exercendam) sed gratiam jam factam exequandam.
1631. Limitari debet 5. dictum in n. 1624. ut non procedat in casu, quo post rescriptum intimatum, non tamen usurpatum, consequenter re adhuc *integra*, etiam post delegantis morteum, re *integra* facta, delegatus processit, communii errore hominum ignorantium casum mortis, atque

aded creditum, cum legitimè procedere. Nam ubi proceditur existente erore communii (licet desertit jurisdictionis *commisso*) & est titulus putativus (quem præstat rescriptum commissionis factum) defectum jurisdictionis in delegato supplet vel concédens, vel communias, ut est Ecclesia, vel Magistratus, si ab eo supplebilis est. Est hæc satis communis intentia, quæ passim supponitur, & fundatur in L. Barbarius ff. de offic. Præt.

Ista lex, usiū jam recepto, communiter obtinet in foro externo; sed de foro interno non omnes idē sentiunt, existimatess, jurisdictionem in delegato non suppleri, quando contingit casus, quo dato dispositio ne juris humani, jurisdictione vel nunquam accepta validè (qualiter contingit in simoniacæ electis, intitulis, &c.) vel finita est, ex alijs causis, solius juris humani, licet interveniat titulus coloratus, seu putativus, & communis error, seu existimatio, talem agere cum potestate legitima. Quia nec titulus in re falsus, nec opinio communis, nec error dat jurisdictionem. Ad hanc difficultatem resolvendam respondimus alibi, jurisdictionem tunc suppleri à magistratu vel Superiori necessitate boni communis sic ex gente.

## QUÆSTIO IV.

### IN TITULUM IV. DE CONSuetudine.

1633. Postquam absolvimus ea, quæ sunt de jure scripto (nimis de constitutionibus, & rescriptis) agendum est de consuetudine, quæ dicitur *jus non scriptum*, quia vim suam non obtinet promulgatione, sed moribus populi, & uterium, seu agentium actibus frequentatis. Hodie ratio *consuetudinis* nimis ampliatur; cum in omni ferè transgressione legis, usurpatione jurisdictionis, exactiōnum, & similiū pro causa, qua tales si bi actus esse licitos volunt, allegetur, communis usus, praxis, consuetudo; cum tamen certum sit, non omnem consuetudinem dare jus, aut habere vim contra legem. Unde Nicolaus Papa ad Hincmarum Remensem Archi-Episcopum, mala

*consuetudo*, inquit, *qua non minus, quam perniciosa corruptela, vitanda est, nisi ci- tius radicitus evellatur, in privilegiorum jus ab improbis assumitur, & incipiunt prævaricationes, & variae presumptiones celerrimè non compressa pro legibus vene- rari, & privilegiorum more perpetuò cele- brari.*

### ARTICULUS I.

#### De consuetudine in genere.

1634. *Consuetudo sumi potest vel pro facto, vel pro jure. Consuetudo facti est fre-quentia operandi liberè eodem modo;* seu, *frequentia actuum humanorum si- milium*

milium, tempore continuata; ita Suarez l. 7. de legib. c. 1. n. 4. & sic sumitut in c. 1. de constitut. in 6. & ab Isidoro in c. mos 1. dist. 1. ibi: *mos est longa consuetudo, de morib⁹ tantummodo tracta;* & c. *Consuetudo 15. ead. ibi: consuetudo autē est jus quoddā moribus institutum, quod pro lege suscipitur, cūm deficit lex. Nec differt; an scripta, an ratione constat, quando & legem ratio commendat.* Porro si ratione lex constat, lex erit omne jam, quod ratione constiterit, duntaxat quod religioni conveniat, quod disciplinæ congruat, quod saluti proficiat. Vocatur autem consuetudo, quia in communi est usu. Consuetudo igitur, secundum quod est aliquid facti, stat pro usu diurno, & moribus populi, seu actibus frequentatis à populo, seu majore illius parte, diciturque *consuetudo formalis* apud Pereyram in *Elucidar.* n. 245. jus autem, quod ex ejusmodi usu diurno natum est, est *consuetudo juris*, & definitur *jus moribus constitutum*, quod pro lege suscipitur L. de quibus, §. 1. ff. de legib. Per *mores* hic intelliguntur publici mortes populi, seu actus liberi, frequentati à populo, rationabiles, probati, Reipublicæ utiles, fidei, & Religioni congruentes. Hinc consuetudo accepta *tangam aliquid juris*, relicti à formalis consuetudine, importat aliquid facultatis, vel juris obligantis ad operandum.

1635. Not. autem. 1. consuetudinem juris, seu secundum quod importat aliquid juris, à Theologis vocari, legem non scriptam; à Juristis autem communem assuetudinem, ut notat glossa in 2. ex non scripto, *Institut. de jure natural. gent.* & sex nominibus appellari; dicitur enim usus, mos, consuetudo, stylus, ritus, forum. Et quamvis hæc nomina in eo convenient, quod eorum quolibet significantur actus liberi, & humani; disconveniunt tamen in aliis, ut dicemus à n. 1654. Ex hoc collig. *consuetudinem facti*, rectè vocari frequentiam operandi liberè eodem modo; & *consuetudinem juris*, tacitam voluntatem obligandi, profectam ab eo, qui obligare potest, usu tantum, & more intentum expressum; sic Pereyra cit. n. 246. §. *Ex quibus*. hinc dicitur *jus, moribus institutum, animo per talē morem inducendi obligationem*, ut nimis deinceps secundum talē morem agatur. Col-

lig. 2. jus illud ex ejusmodi more, seu actuum frequentia natum dici jus, seu *legem non scriptam*; quia scripturam non requirit, sed ex more, & usu frequenti, qui in facto, & non in scriptura consistit, ortum habet. Cūm autem dicitur, *consuetudinem esse jus, quod pro lege suscipitur*, non ideo dicitur, quasi in re lex non esset; sed quia loco legis scriptæ recipitur, & eandem cum illa obligationem inducit; additur etiam à nonnullis, quod pro lege recipiatur, ubi lex deficit; sensus est, hoc contingere, cūm non adest lex, quæ obligationem circa tales actiones inducere possit.

Not. 2. frequentiam actuum, seu consuetudinem, aliam esse *secundum jus*, aliam *preter*, aliam *contra jus*, seu legem. *Consuetudo secundum jus*, seu juxta legem non est juris, sed facti, consequenter potius est observantia juris præexistentis, quin sit inductiva novi juris. Talis est consuetudo audiendi Sacrum die festo. Et quia fundamentum ejus est lex, quam imitatur, & exequitur, abrogata tali lege censetur etiam abrogata consuetudo illi nixa, quæ non est dispositiva, sed solum imitativa juris. *Consuetudo preter legem* est, per quam jus novum introducitur. Unde, cūm c. 5. dist. 1. dicitur, *consuetudo pro lege suscipitur, ubi lex deficit*, de consuetudine *preter legem* intelligendum est, cūm parem cum lege vim habeat, L. de quibus, 32. cum sequentibus, ff. de legib. *Consuetudo* demum *contra legem* est, per quam lex, seu jus præexistens, tollitur, & abrogatur, de qua mentio fit. fin. b. t.

Not. 3. per frequentiam actuum legi scriptæ conformium, & consequenter secundum legem exercitorum, non induci consuetudinem in defectum legis; cūm supponat legem aliunde præexistentem, ac obligantem ad eos actus, & solum exequatur jus ante constitutum; securus est, si aliquid superaddat, vel immutet; nam in illa parte poterit novum jus inducere; cūm sic in illa parte deficiat lex. Cūm autem dicitur, dari consuetudinem *contra jus*, seu legem scriptam, intellige de consuetudine adhuc *imperfecta*, seu *inchoata*. Nam consuetudo *perfecta* nunquam adversatur juri, vel legi, ut rectè notat Bartolus in L. de quibus, ff. de legib. q. 1.

q. i. n. 6. consuetudo enim, quæ est perfecta, derogat legi; consequenter non habet legem, cui aduersetur, cùm ponatur tunc non esse lex, utpote sublata per consuetudinem perfectam.

## ARTICULUS II.

Quotuplex si consuetudo?

1638. Cùm consuetudo propriè habeat rationem legis, patitur easdem divisiones, quas ipsa lex. Præter consuetudinem juris, & facti, & consuetudinem, juxta, præter, aut contra legem, alia est canonica, alia civilis; illa quæ frequenti usu clericorum; ista, quæ Laicorum est inducta: si autem Clerici & Laici in eadem re convenient, & communem usum habent, à nonnullis mixta vocatur; à Suarez autem L. 7. de legib. c. 5. n. 2. civilis; Clerici enim cum Laicis communem usum habere non possunt, nisi de comuni bono politico civitatis. Præter hæc Suarez l. 7. cap. 3. num. 7. consuetudinem ait, aliam esse communissimam, seu universalem, quæ est ipsum jus gentium, usu & moribus totius orbis introductum; aliam communem, & publicam, quæ est jus non scriptum in uno regno, provincia, vel civitate, usu & moribus introductum: aliam denique particularem, & privatam, quæ ab una tantum persona, vel communitate imperfecta (quæ scilicet potestatem ferendi leges non habet) inducta est. Hic solùm agemus de consuetudine communi, & publica. quibus positis, sit:

Q. I.

An dari possit consuetudo juris, contra quamlibet legem?

1639. Inter leges alia est naturalis, alia divina, alia humana; quæstio est, an consuetudo, seu frequentia actuum prævalere possit contra quamlibet legem, etiam naturalem, & divinam? Resp. 1. quod contra legem naturalem preceptivam, vel prohibitivam nulla consuetudo prævalere possit, quæ jura legis obtinet; nam quod jure naturali prohibitum, est intrinsecè, ac necessariò malum, seu illicitum; quod preceptum, intrinsecè bonum, & debitum: impossibile autem est, quod nullum tale malum ullo homi-

Tom. I.

num usu, & actuum frequentia fiat licitum; aut ullum tale bonum fiat indebitum, secluso errore intellectus: quod tamen fieri deberet, si contra jus naturale præceptivum, vel prohibitivum ulla consuetudo humana prævaleret; ergo, & sic habetur c. consuetudo, 8. dist. 8. ibi: consuetudo, quæ apud quosdam obrepserat, impediens non debet, quominus veritas prævaleat, & vincat. Nam consuetudo sine veritate, vetustas erroris est: propter quod relictus errore, sequamur veritatem, scientes, quia & apud Esdram veritas vicit, sicut scriptū: Veritas manet, & invalescit in aeternum, & vivit, & obtinet in secula seculorum. &c. que contra, 2. ead. ibi: quæ contra mores hominum sunt flagitia, pro morum diversitate vitanda sunt, ut pactum inter se civitatis, aut gentis consuetudine, vel lege firmatum, nulla civis, aut peregrini libidine violetur. Turpis enim omnis pars est suo universo non congruens. Cùm autem Deus aliquid contra morem, aut pactum quorumlibet jubet, et si nunquam ibi factum est, faciendum est; & si omissum, instaurandum est; & si institutum non erat, instituendum est. Si enim Regi licet in civitate, cui regnat, jubere aliquid, quod neque ante illum quisquam, nec ipse unquam jussiferat, & non contra societatem civitatis ejus obtemperatur, immo contra societatem non obtemperatur (generale quippe pactum est societatis humanæ obtemperare Regibus suis) quantò magis Deo regnatori universæ creaturæ suæ, ad ea, quæ jussiferit, sine dubitatione serviendum est? sicut enim in potestatibus societatis humanæ major potestas minori ad obediendum præponitur, ita Deus omnibus.

Resp. 2. idem dicendum de consuetudine, seu frequentia actuum contra legem divinam positivam. Nam adversus hanc nulla consuetudo prævalere potest, ut vim juris, vel legis obtineat. Cùm enim lex divina semper maneat, quantum est ex Dei voluntate, consequenter in suæ legis abrogationem non censetur unquam consentire, agete contra illam semper peccatum erit, adeoque nullo unquam tempore licitum, quantacunque actuum frequentia intercedat; ita communis; alias dudum evasissent sicta mendacia, fraudes, adulteria, &c.

Resp. 3. dari posse consuetudinem juris

1640.

Y

ris