



**Adami Tanneri E Societate Iesv, S. Theologiæ D. Et In
Academia Ingolstad. Professoris, Theologiæ Scholasticæ
Tomus ...**

Cum triplici Indice

De Fide, Spe, Charitate, Ivstitia, Religione, caeterisq[ue] virtutibus [et]
vitijs: ac varijs hominum statibus. Secvndae Secvundae S. Thomae
Aqvinatis Respondens

Tanner, Adam

Ingolstadii, 1627

III. De dono Timoris; speciatim quid, quotplex, & in quo subiecto sit timor,
& quæ eiusdem ad cæteras virtutes comparatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72877](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72877)

549 & ut principium est aliorum actuum, qui nullam imperfectionem includunt, de quibus in ratione dubitandi diximus, & in Christo fuisse, & in beatis permanere.

47 Cui sententia fuit etiam S. Thomas 1. 2. q. 4. & in suppl. q. 95. art. 2. vbi inter dotes anime beatæ, seu inter ea, quæ requiruntur ad beatitudinem, numerat etiam delectationem spei respondentem, & 3. par. q. 7. a. 9. ad 1. vbi dicit, licet in Christo non fuerit spes quoad defectum, fuisse tamen quidquid est perfectius in spe. Et Alensis 3. par. q. 12. memb. 3. ad 1. vbi ait, in Christo quidem non fuisse spem in ratione spei, fuisse tamen in illo quod est perfectionis in spe, scilicet adhesionem cum bono, sed non cum illa imperfectione, quæ est expectatio boni, quod nondum habetur. Consentient his Durandus in 3. dist. 3. q. 3. & 4. & Gerson lib. de vita spiriti, qui docent, spem tam quoad habitum, quam quoad actu manere in beatis. Porestq; forrassis, ut ex subiuncta ratione colligitur, eodem modo intelligi. S. Thomas hic q. 18. a. 2. dum absolute negat, in beatis remanere spei habitum, nempe in ratione propria spei, idque in ordine ad suum principale obiectum, à quo denominationem habet. Quæ quidem sententia hoc modo explicata, tam propter auctoritatem Doctorum, qui eam sequuntur, quam propter rationes initio allatas, est non solum valde probabilis; sed mihi etiam videtur, verior, quam etiam supposui 1. 2. disp. 1. q. 3. dub. 1. vbi de dotibus animæ beatæ actum est.

48 Nihilominus tamen inhærendo communiori sententia, & explicationi S. Thomæ, omisis parū solidis responsionibus, quibus ad propositam superius difficultatem recentiores quidam Thomistæ respondere conantur, probabiliter etiam dici potest, Sanctos in cœlis, ob summam illius status perfectionem, ac præcipue ob immensum illud amoris erga Deum pelagus, quo vndeque circumfluunt, quoque omnes ipsorum actiones quasi irrigantur, nunquam nec sibi, nec alijs vñum bonum velle aut desiderare, nisi in ordine ad Deum, amore charitatis supra omnia amatum, adeoque sub motu proprio charitatis omnium, præstantissimo, ac per ipsum habitum charitatis. Neque vero admodum conueniens esse, vt aliter fiat in patria; et si metaphysice nec actus, nec habitus speicū illo statu vñlam habeat repugnantiam: quandoquidem neque fidei habitus in illis manet, licet actus eiusdem metaphysice loquendo cum eo statu non pugnet, vt dictum disput. 1. q. 6. dub. 4. Atque id ipsum eriam indicat S. Thomas hic quest. 18. art. 2. ad 3. vbi ait, beatos separare quidem alijs beatitudinem sed non virtutem spei, sed magis ex amore charitatis. Idem fere docet S. Thomas de Christo 3. part. quest. 7. art. 4. ad 3. & consentit quoad hunc actum Vasquez disp.

43. num. 6. eadem vero est ratio aliorum actuum, quos dividimus.



D V B I V M III.

De dono timoris; speciatim quid, quotuplex; & in quo subiecto sit timor; & quæ eiusdem ad ceteras virtutes sit comparatio.

S. Thomas 2. 2. q. 19. aa. 12.

50 L Icet S. Thomas citatae questioni 19. titulum, prefigat de timore, ut est donum Spiritus sancti virtuti spei respondens, ut alibi dictum, in ipsa tamen tractatione, omnem naturam ac rationem timoris, ut moralis quedam actio est, rationem, boni vel mali annexam habens, explicat; de qua proinde hec duo generatim explicabimus: Primum, quid & quoruplex sit timor: alterum, quæ sit ratio timoris, ut est donum Spiritus sancti, in quoniam item subiecto sit, & quænam eius ad ceteras virtutes sit comparatio.

Quod ad primum attinet, breuiter statu pronuntiata sequentia. I. Timor in genere est fuga malii possibilis futuri, contrarij bono amato: ut proinde omnis timor ex quadam amore nascatur, ut docet ex communione S. Thomas q. 19. a. 3. post Augustinum lib. 82. questionum q. 33. Illud enim timeth homo amittere, quod amat: sicut etiam vniuersim cæteri actus appetitus, qui in fuga consistunt, ex amore boni alicuius ortum ducunt; illud enim homo fugit, cuius oppositum amat, seu quod aduersatur rei amata, ut dictum etiam tom. 2. disp. 2. q. 4. dub. 2. & 3.

Et quia, ut dub. 1. ex S. Thoma dictum, eiusdem rationis est, tem aliquam yelle, & oppositum eius refugere, hinc sit ut omnis timor re ipsa ad eundem habitum pertineat, ad quem spectat amor, ex quo nascitur; adeoque ut tot sint timores essentiali specie inter se diuersi, quot sunt species amoris, seu boni, seu mali; ita ut v.g. eiusdem paterni amoris ac pietatis sit, velle filio bonum, & refugere seu depellere ab eo contrarium malum; eiusdem sacrilegij in Sacerdote amare concubinam, & timere ipsam per se eius amissionem; eiusdem superbie amare vanam gloriam, & eiusdem iacturam timere, ut recte etiam docet Suarez 3. part. tom. 1. disp. 2. 2. sect. 1.

II. Cum in proposito, generatim loquendo, triplex sit amor, essentiali specie inter se diuersus, duo nimis boni, & unus malus, qui tamen rursus varias species malitia sub se continet, scilicet amor Dei propter ipsum, ad charitatem pertinens; amor Dei bonorumq; ipsius, qua nobis bona sunt, ad spem spectans, qui per se bonus est, nisi aliunde vitietur, ut dictum dub. 1. amor mundi virtuosus, quo videlicet temporalia huius vitæ bona, propter se, seu propter nos ipsos, sine ordine ad Deum diligimus; ideo etiam triplex est timor essentiali specie inter se diuersus, ut ex communione tradit S. Thomas q. 19. a. 2. 3. 4. 5. & 8. videlicet timor filialis, ex amore Dei propter se amati, seruulis, ex amore,

amore Dei, qua nobis bonus est; & mundanus, ex amore mundi profectus: qui etia amor proprius dicitur, seu quia ipsum amantem pro ultimo fine habet; seu quia à coetu inclinatione totius naturae, aduersus Deum, velut ultimum finem degenerat. Quibus à Theologis quidem, post Magistrum in 3. dist. 34. addi solet quartus, videlicet timor initialis, sed qui à ceteris essentialiter non differt ut dicimus inferioris.

54 III. Timor filialis est, quo timemus proprie & formaliter malum ipsius Dei, id est, malum culpe, & offendam eiusdem, propter ipsamnet Dei bonitatem, cui aduersatur: quidquid Durandus in 3. dist. 34. q. 5. obiectum filialis timoris faciat poenam damni, seruili poenam sensus, contra Augustinum epist. 120. & tract. 43. in Ioannem & in 1. Epist. Ioannis & communem Doctorum sententiam cum Magistro in 3. dist. 34. & S. Thoma hic q. 19. a. 2. 5. 6. & 10. Est autem timor iste, iuxta fundamentum initio positum, actus charitatis; cuius ut est diligere Deum super omnia, propter se, ita etiam refugere offendam & malum eius, propter ipsum.

55 IV. Timor autem seruili in genere iuxta consuetam Theologorum phrasim, & S. Thomam q. 19. a. 1. est, quo formaliter timemus malum poenae nobis incommodum, seu Deum ut vindicem peccati, eiusdemque mali poenae causam. Seruorum enim est timere poenam, & hoc timore ad operandum induci. Hic timor duplex est, bonus & malus, ut docet S. Thomas q. 19. a. 6. Bonus est, quo timemus infernum, & alias peccatorum poenas, tamquam vera quidem mala, quibus proinde merito & utiliter à peccatis absterreamur; sed non tanquam summa mala, ita nimis ut peccare vellemus, si poenae non essent; aut etiam peccare potius, quam poenas eiusmodi perpeti.

56 Qnem quidem seruilem timorem esse bonum, & à Spiritu Sancto, contra Lutherum, aliosq; sectarios definitum est in Concilio Tridentino sess. 6. c. 6. & Canone 8. & colligitur ex eius obiecto, quod est bonum, & recta rationi consentaneum. Nec verum est, hunc timorem auersari ordinem diuinæ iustitiae, vt dixit Lutherus. Aueratur enim quidem malum poenæ à Deo infligendæ, sed vel simplici tantum fuga & auertione, vt in Christo accidit, refugiente mortem; aut efficaci quidem; sed malum ex ordine diuinæ iustitiae vel nondum decretum, vel certe non ultimata sententia decretum, cuius nempe vim euadere iuxta ordinem diuinæ iustitiae non possimus aut debeamus; cum potius hoc ipsum velit Deus, ut peccata videntur, seu per pœnitentiam expiendo, pœnas æternas peccati effugiamus.

57 Idem probatur ex eiusdem timoris effectibus, qui sunt optimi. Est enim timor ille initium Sapientie, psalmo 110. v. 10. Eccli 1. v. 16. & Proverb. 1. v. 7. item initium dilectionis Dei Eccli 25. v. 16. Accedit quod idem timor in scriptura saepissime nobis commendatur, ac ab ipso Deo omnibus boni auctore hominibus inicutitur, Exodi 20. v. 20. *Vt enim probaret vos, venit Deus, & ut terror illius esset in vobis, & non peccaretis.* Eccli 25. v. 13. *Non est super timentem Dominum; timor Dei super*

omnia se superposuit. Beatus homo, cui donatum est habere timorem Dei. Matthai 10. v. 28. Potius time te eum, qui potest & animam, & corpus perdere in Gehennam. Apoc. 14. v. 7. Timete Dominum, & date illi honorem, quia venit hora iudicij eius. Idem passim docent SS. Patres, ut videre est apud Bellarminum lib. 1. de iustif. cap. 13. & Gregorium de Valentia hic q. 2. punct. 3.

58 V. Timor seruili malus, est, quo timemus eiusmodi peccatorum poenæ tanquam summum malum, adeoque plus estimative, quam ipsa peccata, ita videlicet, ut homo vellet peccare, si poenæ non essent, aut peccare potius, quam puniri: quem timorem ex suo obiecto formaliter, quo etiam à bono timore essentialiter differt, malum esse, patet; quando expressum peccati affectum includit: qui proinde etiam oritur non ex ordinato amore concupiscentia erga Deum, ad spem pertinentem, sed ex vitiolo amore sui.

Neque vero contrarium docuit S. Thomas q. 19. a. 4. cū ait: *timorem seruilem quoad substantiam bonum, quoad seruitatem, velut ab ipso separabilem, malum esse.* Nam is per substantiam non intelligit aliud, quam communem eius rationem, ab obiecto materiali desumptam, qua cum seruili bono conuenit; per seruitatem vero, specialem illam timoris rationem, qua poena formidatur, tanquam summum malum, ut patet ibidem, & a. 6. Quamquam hic ipse loquendi modus, quod seruitas timoris in hac solum prauitate timoris consistat, nō est ita communiter receptus; cum seruitas late etiam ipsam substantiam ac rationem timoris seruili in genere designare possit, quo generatim timemus Deū, velut peccati vindicē, & mali poenæ causam, ut superius dictum.

VI. Timor mundanus est, quo quis mundum, & ea quæ à mundo prouenire possunt mala, propter se ultimæ, & sine debito ordine ad Deū, timet, adiq; ita temporale aliquod huius vitæ incomodum à mundo infligendum auersatur, ut ob id effugiendum, etiā Deū offendat, aut offendere paratus sit: quiproinde timor semper est malus, ut docet S. Thomas q. 19. a. 3. idq; vel peccatum mortale, si qd ob eiusmodi timore mortaliter peccare paratus sit; aut veniale, si solum venialiter; licet mortaliter nō sit peccatum ab eo distinctum, quod ex eiusmodi timore committitur, ut ex communī docent Banes cit. a. 3. & Valentia q. 2. punct. 2.

Quo sit, ut hic timor ad spem non pertineat: quatinus interim nihil obstat, quo minus etiam timor quidam honestus ac diuinus ipsa etiā temporalia huius vitæ mala, tanquam impedimenta beatitudinis moderante refugiat. Differt enim nihilominus diuinus timor à mundano; tum quod isto timemus hominem, ut & in se malum, & causam mali; cum diuino timore timeatur Deus ipse, & quidem solum ut est causa mali poenæ, iuxta S. Thomā q. 19. a. 1. Tum quod timor diuinus per se ad culpam nunquam inclinat, sed à culpa auertit, ut quæ aut sola, aut potissima est causa mali poenæ à Deo infligendi: mundanus vero per se nec unquam à culpa auertit; cum mundus etiam recte facta, & quidem solum, aut potissimum persequi soleat; & in stricta illa

acceptio sumptus, semper ad malum inclinat; qui proinde timor generatim interdicitur Matthæi 10. v. 26. Nolite timere eos, qui occidunt corpus; animam autem non possunt occidere.

61 VII. Timor initialis est, quo timetur quidem offensa Dei propter ipsum Deum, sed non pure; cum simul etiam adiunctum habeat timorem seruilem, quo videlicet Deus timetur propter poenas peccatis decretas. Quo sit ut timor initialis (in recto ac secundum se) à filiali timore non differat essentialiter; sed tanquam quid imperfectum, seu quasi impurum (hoc est imperfectiori permixtum) à perfecto & puro, vt docet S. Thomas q. 19. a. 7. & 8.

62 Quod ad secundum, nempe rationem timoris, vt est donum Spiritus sancti, subiectum item timoris, ac eiusdem cum ceteris virtutibus comparationem attinet, statuimus sequentia pronuntiata. I. Per timorem Domini, vt inter dona Spiritus Sancti numeratur Iliaæ 1. v. 3, intelligitur peculiari habitus à virtutibus distinctus, quo facile redditum mobiles peculiari instinetu Spiritus Sancti ad timendum Deum, iuxta dicta tom. 2. disp. 3. q. 6. dub. 1. idque imprimis filiali timore, vt docet S. Thomas q. 19. a. 9. Cum quo tamen non pugnat, quo minus etiam actus timoris seruile nonnunquam ex peculiari motione Spiritus Sancti, etiam in homine iusto, procedat, adeoque ad donum timoris generatim spectatū pertineat, vt notauit Gregorius de Valentia q. 2. punct. 4. Neque vero donum illud timoris filialis, ex mente S. Thomæ, perfectius est charitate; quia vt docet idem S. Thomas q. 9. a. 1. ad 3. & q. 19. a. 9. ad 4. & 5. dona quidem ex suo genere perfectiora sunt virtutibus moralibus, & intellectualibus, non autem Theologicis: licet alij non improbabiliter contrarium sentiant, vt dictum disp. 1. q. 6. dub. 5.

63 II. Timor tam filialis, quam seruile, dici potest initium sapientiae, ex scriptura locis cit. non quidem essentialiter & formaliter, id enim est cognitio & assensus articulorum fidei; sed effectiue; idque vel quia per modum disponentis, & mediante penitentia expellentis peccatum, dispositio est ad sapientiam, veramque iustitiam; quod proprium est timoris seruile, iuxta illud Eccli 1. v. 27. Timor Domini expellit peccatum: nam quis sine timore est, non poteris iustificari: vel quia ipsem timor est primus sapientiae iam inherentis effectus, quod conuenit timori filiali, iuxta S. Thomam q. 19. a. 7.

64 III. Crescente charitate, quoad actus exercitium minuitur timor; non filialis, sed seruile: tū quia quanto quisque Deum feruentius diligit, tanto minus attendit ad proprium bonum, cui aduersatur poena; tum quia firmius Deo inhærens magis confidit de acquisitione præmij; & per consequens minus timet poenam, iuxta S. Thomam q. 19. a. 10. Hinc sit, vt perfecte & ardenter Deum diligentes, omni quidem actuali timore seruili vident; et si habitum eiusdem timoris retineant: quem tamen utiliter etiam nonnunquam in actum reducere possunt & debent: cum feruor ille charitatis non semper actu duret. Et

iuxta hæc intelligendum est illud 1. Ioannis 4. v. 18. Timor non est in charitate: sed perfecta charitas foras mittit timorem: quoniam timor paenam habet. Qui autem timet, non est perfectus in charitate.

65 IV. Timor quidem filialis manet etiam in beatis, non solum quoad habitum, sed etiam quoad actum: quicquid contra communem sententiam S. Thomæ q. 19. a. 11. neget Durandus in 3. dist. 34. q. 3. ad 1. idque patet ex psalm. 18. v. 10. Timor Domini sanctus permanens in saculum faculi, interprete Augustino ibidem, & Job 26. v. 11. Columnæ cœli (hoc est Angeli) contremiscunt, & pavent ad nutum eius, interprete Gregorio 17. Moral. ca. 15. Qui quidem timor optime explicatur, per simplicem fugam offensæ diuine, velut possibilis humana natura, vt docet S. Thomas q. 19. a. 11, post Augustinum lib. 14. de ciuit. cap. 9. vbi dicit, Santos nolle peccare, tranquillitate charitatis: quamvis etiam per reuerentiam quandam veneranda Maiestatis diuinæ explicatur à S. Thomas 3. part. q. 7. a. 6.

Cateretur timoris seruile boni eadem, quantum ad subiectum, ratio est, qua spei, de qua egimus dub. præced. cum credibile sit, omnem timorem beatorum in Deum, vt est per se summum bonum actu referri, adeoq; à charitate procedere, vt etiā de actu spei ex probabili sententia dictum ibidem. Sicque verificatur quod S. Thomas hic q. 19. cit. a. 11. docet, timorem seruilem in beatis non esse, sicut nec in Christo fuit. Quamvis in utrisque etsi, tum habitum timoris seruilem, tum etiam actum, eo modo, quo timor filialis in eis est, non minus probabiliter sentiat Suarez 3. part. tom. 1. disputat. 22.

Qua ratione autem prima beatitudo, videlicet paupertas Spiritus, ex timore proueniat, optimè declarat S. Thomas q. 19. a. 12. Cumenum, inquit, ad timorem filialem pertineat Deo reuerentiam exhibere, & ei subditum esse, id quod eiusmodi subiectum consequitur, pertinet ad donum timoris. Ex hoc autem quod aliquis Deo se subiicit, definit quare in seipso vel in aliquo alio magnificari, nisi in Deo: hoc enim repugnat perfecta subiectio ad Deum. Unde in psalm. 19. Eti in curribus, & hi in equis: nos autem in nomine Dei nostri inuocabimus. Et ideo ea hoc, quod aliquis perfecte timet Deum, consequens est, quod non quarat magnificari in seipso per superbiam; neque etiam quarat magnificari in exterioribus bonis, scilicet honoribus & dñitatis; quorum utrumque pertinet ad paupertatem spiritus; secundum quod paupertas spiritus intelligi potest vel exanimatio inflati & superbi spiritus, vt Augustinus exponit lib. 1. de sermone Domini in monte cap. 4. vel etiam abiectio temporalium rerum, qua sit spiritus, id est, propria voluntate, per insinuum spiritus sancti ut exponunt Ambro-
sius in Luca cap. 6. & Hieronymus in
Math. cap. 5. Ita Sanctus Thomas.

