



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

§. IV. An ad consuetudinem inducendam necessarius sit consensus
Legislatoris?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](#)

devotione, supererogatione, &c. Rati^a est. 1. quia hæc quæstio est facti: factum autem non præsumitur. 2. in dubio, num detur lex, vel jus imponens obligationem, afferenti probatio incumbit. 3. quia in ambiguis nemo præsumitur sibi onus imposuisse; cum possessio stet pro libertate; & ita tenet Suarez l. 7. de legib. c. 15. n. 13. & alij.

1680. Suarez tamen loc. cit. proponit quatuor indicia, ex quorum quolibet existimat, prudenter colligi posse consuetudinem aliquam, esse induciam animo obligandi, & non mere gratuitò. 1. quando materia, circa quam versatur, est rei gravis, difficilis, & nihilominus communiter servata à populo. Vix enim continet, quod una communitas circa tale obiectum per longum tempus ad eum uniformiter operetur, nisi quando se obligatam sentit. Verum hoc fieri potest ex errore, quod sentiat se obligatam, præsertim si hic sensus sit ante completam consuetudinem.

1681. Secundo, si viri timorati male sentiant de his, qui non servant consuetudinem, vel communiter populus scandalizetur. Tertiò, si Prælati, & Superiori^e puniant violantes consuetudinem. Quartò, si materia consuetudinis, & eam esse sub obligatione, multum conferat Reipublicæ. Sed reverā hæc indicia non suadent certò, consuetudinem esse inchoatam, & continuatam, animo obligandi. Superiori^e enim etiam puniunt plura, quæ tamen sub obligatione non sunt, ex alio fine, quam ut sub peccato obligent; plura sunt, quæ Reipublicæ valde prodescent, si forent sub obligatione, quæ tamen talia non sunt, & ubi lex, & obligatio non probatur, nihilominus subditis imponere obligationem conscientiæ, nimis durum est, & à pietate alienum, ut constat ex D. Thoma, & aliis.

1682. Præter hæc not. ad consuetudinem legalem requiri frequentiam actuum extenorū, qui scilicet à majori parte talis communitalis frequententur; tum quia loquimur de consuetudine externa; tum quia requiritur consensus communitalis, ut ex tali frequentia jus nascatur. Ex hoc fit, ipsam non egere alia publicatione, quam ipsa externa frequentia communali-

tati notâ cum intentione inducendi legem. Et quoniam consuetudo vim legis obtinens induci potest, licet minor pars communitalis contradicat, rectè sequitur, non requiri, quod frequentia fiat nomine contradicente, cuius oppositum est in consuetudine præscriptiva dominii, quæ requirit possessionem pacificam.

Q. IV.

An ad consuetudinem inducendam necessarius sit consensus Legislatoris?

A Ffirmativa communis est, loquendò 1683; de consuetudine, quæ legem, seu jus novum inducit; aut præexistens abrogat. Nam condere leges, aut conditas tollere, nemo potest, nisi, qui habet potestatem ferendi legem; vel agat ex consensu habentis potestatem leges condendi. Hinc enim natum est, quod in veterata consuetudo, ubi scriptis legibus nihil constitutum est, pro lege non immemorit^r custodiatur, quando saltem tacitus omnium consensus in idem intervenit, idque voluntate Principum, ac Legislatorum, ut aperte constat ex L. de quibus causis, 32. L. sed & ea, 35. ff. de legib. ibi, sed & ea, que longa consuetudine comprobata sunt, ac per annos plurimos observata, velut tacita civium conventione, non minus, quam ea, que scripta sunt jura, servantur. Ex quibus clarum est, auctoritate Principis vim legis, seu juris attributam his, quæ diuturna consuetudine, tacito saltem consensu populi observata sunt; adeoque illic non habere ex se vim juris, sed Principis consensu.

Quæstio autem est, an ad inducendam consuetudinem, quæ vim habeat inducendi novam, vel etiam abrogandi præexistentem legem, necessarius sit personalis consensus Principis, vel legislatoris, expressus, vel tacitus; aut sufficiat legalis, nimirum expressus in c. fin. de consuetud. ubi ea vis illi tribuitur, si sit rationabilis, & legitimè præscripta? id, quod etiam habetur in cit. L. de quibus, 32. ff. de legib. Communis sententia probabilius affirmat, sufficere consensum legalem. Nam extra dubium est, quod Princeps lege condita statuere potuerit

tuerit, ut, si populus in aliqua consuetudine, seu frequentia actuum, quæ rationabilis sit, per tantum tempus perfisterit, ea consuetudo hoc ipso vim legis obtineat; quin opus sit alio ad ipsum recursu; eum autem sic statuisse constatum ex cit. L. de quibus, ibi: rectissime receptum est, ut leges non solum suffragio populi, sed etiam tacito consensu omnium per desuetudinem abrogentur; & L. fin. C. quæ sit longa consuetudo, ibi: probatam, & servatam tenaciter consuetudinem, perpetua legis vicem habere statuimus; tum ex c. fin. de consuetud. ubi hæc vis consuetudini tribuitur, modò rationabilis sit, & legitimè præscripta; ibi: licet etiam longæva consuetudinis non sit vilis auctoritas, non tamen est usque adeò valitura, ut vel juri positivo non debeat prejudicium generare, nisi fuerit rationabilis, & legitimè sit præcripta.

1685; Dices. 1. L. 2. C. quæ sit longa consuetudo, dicitur: consuetudinis, ususque longævi non vilis auctoritas est; sed non usque adeò sibi valitura momento, ut aut rationem vincat, aut legem; quæ verba etiam habentur c. Consuetudinis, dist. 11. Resp. ex isto textu recte probari, quod nulla consuetudo populi, etiam longæva, quidquam possit ex se, & vi sua, seu momento, & pondere sine legislatoris vel personali, vel legali consensu, utroque jure sufficienter explicato.

1686. Dices. 2. multæ sunt consuetudines, quæ solum permittuntur, non approbantur à Principe; si autem sufficeret consensus solum legalis, hoc non foret; ergo. Resp. omnem consuetudinem, quæ rationabilis est, & legitimè præcripta, per legalem Principis consensum approbari, consequenter obtinere vim legis, si inducta sit animo, ac intentione, ut deinceps (ubi nimirum præscriptio finita fuerit) pro lege recipiatur; unde, si quæ solum permisla, & non approbata sit, carebit vel eo, quod rationabilis non sit, vel, non legitimè præcripta.

1687. Dices. 3. consuetudo specialis est lex specialis; ergo requiri specialem consensum Principis; sed sic esse non potest sine speciali scientia, & approbatione Principis; ergo. Resp. consensum legalem dici posse specialem, cum applicatur objecto speciali, qualiter omne genus

se habet, contractum per speciem; hinc cùm consuetudines certorum tantum locorum sint speciales, dicuntur etiam obtinere consensum specialem, in quantum consensus legalis illis applicatur, si rationabiles sint, & legitimè præscriptæ. Quod enim generale est, relatè ad determinatas species sub ipso contentas, evadit speciale, per contractionem ad speciem:

¶. V.

Quæ consuetudo censeatur rationabilis?

1688. In explicatione hujus termini multum variant Authores, præsertim ob eam causam; quod consuetudo contra legem, antequam legitimè perfecta sit, continet meros actus peccaminosos, qui utique rationabiles non sunt; quomodo enim potest esse aliiquid rationabile, si peccatum continet? Lex autem (atque adeo consuetudo vim legis obtinens) debet esse conformis rationi; c. Erit autem lex, dist. 4. & L. leges Sanctissima, C. de legibus; ergo consuetudo contra legem nequit esse rationabilis, ergo nec obtinere vim legis.

1689. Hainoldus tom. 1. de jure, & iust. tr. 1. n. 123. censet, in questione, quæ consuetudo sit rationabilis? debere colligi à contrario, nimirum, ut omnis ea talis sit, quæ non est irrationalis; illam autem docet esse irrationalis, quæ vel juri naturali, & divino adversatur; vel jure Canonico reprobatur; vel causam, aut peccandi licentiam præbet; vel alia ratione Reipublicæ perniciosa est: quæ nihil horum habet, rationalitem esse. Alij dicunt, illam esse rationabilem, quæ est de re honesta, & utili Reipublicæ; sic Castropalaus P. 1. tr. 3. D. 3. p. 2. §. 1. n. 1. citans pro eadem opinione Sanchez l. 7. D. 4. de matr. n. 14. Suarez l. 7. de legibus, c. 6. n. 16. & alios, ad rationem contraria dicentes, ut rationabilis dicatur, sufficere, quod talis sit, non quidem ut legi adversa, & adhuc imperfecta est, sed cùm perfecta est, & legem tollit, eò quod tunc rationi consonum sit, & Reipublicæ conduceat, quod consuetudine perfecta, cuius actus antecedenter peccaminosi erant, adhuc stante lege, hanc tolli, ne culpa