



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

Articulus II. Quid requiratur, ut postulatio sit valida?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](#)

get solum confirmatione; postulatio admissione Superioris. Electus in electionem absolute potest consentire; postulatus in postulationem solum sub conditione, si à Superiori admittatur.

ARTICULUS II.

Quid requiratur, ut postulatio sit valida?

1776. **R**espond. ad substantiam, consequenter ad valorem postulationis tam solemnis, quam simplicis, requiri tria. Primum est potestas in postulantibus; secundum, ut dirigatur ad illum, qui postulationem admittere potest; tertius ut postulatio fiat de illo, qui admitti possit à legitimo Superiori. Quidam addunt quartum, ut postulatio sit concors. Sed Resp. sufficere illam esse factam à majori, & seniori parte; ita Zoësius hic num. 4. excipe, nisi electio cum postulatione concurrat, & unus postuletur; alter eligatur. Tunc enim pro postulato duplō major numerus requiritur. Nam electio jure fit, postulatio solum gratia, adeoque fortior esse debet, ut illam vincat, c. Scriptum, de elect. Sed de hoc infra à nu. 1794.

ARTICULUS III.

Qui possint, vel non possint postulari?

1777. **R**espond. generaliter loquendò, illos tantum solenniter postulari posse, qui ob impedimentum canonicum eligi non possunt. Hinc eligendus non debet postulari; nec postulandus eligi, c. fin. h. t. ibi: cum eligi nullo jure potuerit, sed potius postulari. Loquitur autem de Episcopo electo ad aliam dignitatem, V. gloss. in c. unic. de postul. in 6. V. eligo postulando. Ex hoc tamen non sequitur, quod omnis ineligibilis sit postulabilis; sed tantum ineligibilis ob defectum dispensabilem, in quo scilicet Superior possit, & soleat dispenseare; ut colligitur ex c. 1. d. Nos igitur, junct. gloss. V. personam. Tales defectus sunt, de quibus dicam in seqq. Hujusmodi autem defectus manifestari debent Superiori; alias postulatio est irrita, c. innotuit, 20. de elect. & Abbas in c. ult. b. t. n. 9.

In specie autem postulari non potest. i. perjurus in judicio; inobediens, qui non paret voluntati, & sententiae suorum Praetatorum, c. 1. de postul. Prelat. ibi: Nos igitur, qui secundum Apostolum prompti sumus inobedientiam omnem ulcisci ejusdem Episcopi Altissioderensis inobedientiam attendentes, ne nil obedientia prodesse videretur humilibus, si contemptus contumacibus non obesset: cum juxta canonicas sanctiones quædam sint culpa, in quibus culpa est relaxare vindictam, postulationem hujusmodi, non propter postulantem Ecclesiam, sed propter postulatam personam, repulimus ut indignam. Deinde postulari non potest in Praetatum regularem, qui nec tacite, nec expressè professus est, c. cum causam, 2 t. de elect. ubi non obstante, quod plures Regimini Ecclesiae regularis, B. Petri Lucanensis præfuerint non profecti, electionem Presbyteri B. ad eandem, regularem obseruantiam non profecti, Pontifex mandavit irritandam; quia non debemus attendere solummodo, quid factum sit; sed potius, quid sit faciendum; & c. cum ad nostram 37. eod. ibi: cum ad nostram notitiam pervenisset, quod H. qui se pro Abate Lexoviensi gerebat, non fuit ante Monachus, quam electus: nos attendentes, quod contra regulares traditiones illud fuerat attentatum, cum nullam spem, vel promissionem habens, ut Abbas fiat, debeat monachari, electionem de ipso factam curavimus irritare. Sed limita, nisi sit necessitas, & paratus sit edere professionem, c. cum monasterium, 13. de elect. ubi alicuius non profecti postulatio fuit admisa, ob defectum aliorum in eo monasterio ex dissoluta, & rejecta religionis observantia. & c. officij tui, 38. eod. ubi religionem primùm ingressus permittitur assumi in Abbatem, postquam instructus fuit in regula monachali, postulante id evidenti, ac urgente necessitate ipsius monasterij, parentis subjecto ceteroquin habili.

Tertiò postulari non potest, qui laboret infamia morum, & ruditatis; ut si quis omnino illiteratus, vel in aliquo crimen notatus sit, & in eo perseveret; quia sic nec est eligibilis; Hostiensis hic in Summa, n. 2. Idem dicendum, si defectus, seu inhabilitas sit talis, in qua di- 1778. spen-