



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

Articulus VIII. De pœna postulantium indignum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73031)

stulationis concursu. Nec aliud habet *c. in genesi 55. & c. Ecclesia vestra 57. cod.* Verba autem, quæ afferunt ex Concordatis Germaniæ, nullam apicem continent sententiæ contrariæ faventem. Minus autem subsistit, quod in principio argumenti supra *num. 1795.* dicitur, communem Canonistarum sententiam stare pro postulatione contra electionem, si plures sint postulantes, quàm eligentes. Nam si hoc dicerent de electione simplici, verum haberent; sed non de electione mixta cum postulatione, ut constat ex dictis *nu. 1796.* præterquam, quòd valde probabiliter ex *num. 1790.* nec Passerinus illis patrocinetur.

1801. Nec obstat, quòd post *c. scriptum*, conditum sub Innocentio III. subsequuta sit dispositio Capituli *quia propter*. Nam etiam ante conditum *c. scriptum*, ab Innocentio III. per Alexandrum III. in Concilio Lateranensi statutum fuit, de majori numero in quibuscunque Capitularibus actibus præferendò regulariter minori, quin huic per *c. scriptum* derogaretur, propterea, quòd loquantur de diverso casu: sed sic etiam est de eo, quòd habetur in *c. scriptum*; ac illo, quòd in *c. quia propter*. Hoc enim disponit de *electione simplici tantum*, illud de *mixta*: illud, ubi est electio cum postulatione, istud, ubi sine. Ineptè igitur inducitur iurium correctio, quando tam appetita eorum conciliatio habetur, præsertim etiam in decisione Summorum Pontificum fundata, ex *num. 1797.* Deinde Innocentius IV. Innocentio III. & Concilio Lateranensi posterior, ut videri potest apud Panormitanum *c. scriptum V. confirmes*, ad eandem contrariæ sententiæ objectionem (*nulla valet electio, nisi facta à majori parte Capituli*) post Concilium Lateranense IV. sic respondet: *hic habes notabile, quòd, quando contingit fieri unam postulationem, & electionem, non servetur illa regula, qua is eligitur, qui à majori parte.*

1802. Si autem quæras, quis sit effectus postulationis? Resp. præcipuum ejus effectum esse, quòd, si admittitur, det idem jus postulato, quòd confirmatio electo. Unde sicut electo confirmato datur administratio, sic etiam datur postulato admisso; Zoësius hic *n. 14.* & Abbas in *c. 1. h. t. n. 34.* Nam per postulationem etiam solennem, antequam admittatur,

Tom. I.

nullum jus acquiritur postulato, *c. per postulationem, 5. h. t.* ibi: *licet per postulationem hujusmodi nullum jus sit alicui acquisitum, ideoque sine præjudicio alicujus postulationem potuissimus repellere memoratam.* Diriguntur enim tantum vota ad Superiorem, ut de gratia velit admittere postulatum; sic Zerol. *in praxi Episcop. p. 1. V. Jus ad rem, §. 14.* Garcia de *benefic. p. 4. c. 3. n. 7.* Ex hoc sequitur, quòd postulatus, ante postulationem admissam, non possit suscipere administrationem Ecclesiæ; aliàs enim privatur omni commodò postulationis; & admittentes illum ad administrationem privantur jure suo pro illa vice, illudque ad Papam devolvitur; Cardin. Tuschus *lit. P. conclus. 459.*

ARTICULUS VIII.

De pœna postulantium indignum.

1803. Quæstio est, an qui *scienter* postulant indignum (cum scilicet, qui laborat vitio, seu defectu indispensabili, vel non solito dispensari) pro ea vice, ipso jure, seu facto privati sint potestate postulandi: respondet Zoësius *h. t. n. 5.* esse, qui negent eò quòd hæc pœna (quæ non est laxanda, sed restringenda) sit inducta contra *eligentes*, non autem *postulantes* indignum. Sed probabilius est oppositum ex *c. 40.* ubi rejecta postulatio, & ea pœna *postulantibus* imposita est, quia *indignum* postularunt; non autem, quòd postulatio indigni concurrerit eo casu cum electione, id, quòd etiam colligitur ex *c. 1. h. t.* ibi: *licet autem ex eo, quòd hominem, qui vestro non conveniebat proposito, postulastis, cum vos interdicti sententiam servaretis, ipse tamen eam contemneret observare, permisa vobis abusi fueritis potestate, ac ideo vos eà non immeritò privare possimus, cum juxta divina legis edictum, non liceat vestem induere de lana, linòque contextam: ne tamen &c.*

1804. Eandem pœnam incurrant ij, qui postulationem personæ indignæ temerè factam, & ob vitium personæ à Superiore cassatam renovant, aut repetunt, *c. gratum, 2. h. t.* cum enim plures è Canonicis Senonenfibus, postquam Pontifex postulationem ab eis factam cassavisset, postulationem cassatam denuo niterentur innova-

Ccc. 2

re;

re; Hostiensis Episcopus Apost. Sedis Legatus, cum illi eligendi privilegium hoc ipso amiserint, quia concessa sibi ex Apostolica Sedis benignitate abuterentur temere potestate, ac ideo ad alios, licet pauciores numero, quantum tamen ad hoc pertinet, consilio saniores, eligendi, vel postulandi devolutam esse licentiam, prædictum Cameracensem ad eorum instantiam in Pastorem autoritate Apostolica providit, & deputavit ad regimen Ecclesie Senonensis: Pontifex factum ejus gratum, & acceptum habuit; jungens: nos igitur tanto id magis gratum, & ratum habentes, quanto in ejus promotione de mandato nostro, & beneplacito potius processisti, à solitudine Cameracensis Ecclesie ipsum reddimus absolutum, ut liberiùs gerat curam Metropolis Senonensis, quod à te factum est, auctoritate Apostolica confirmantes. Ex quo sequitur, quòd si aliqui, licet pauciores, tali postulationi expressè contradicant, ad eos devolvatur potestas providendi Ecclesie, ut in præsentì. Nam in delictis, quod à majori parte fit, non censetur factum ab omnibus; Abbas in cit. c. 2. n. 6.

1805. Hinc esto tantum unus esset, qui toti electioni, vel postulationi non consentiret, ille solus Prælatum eligere, vel postulare possit; glossa communiter recepta in cit. c. 2. v. pauciores, & sumitur ex L. Sicut, §. in Decurionibus, ff. quod cujuscunque; ubi habetur, quòd nomen Universitatis conservetur etiam in uno. Seipsum tamen non potest eligere, vel postulare, ne notetur ambitionis vitio, quo fieret indignus, c. per nostras, de jure Patronatus; c. in scripturis, 8. q. 1.

Not. autem, quando poena propter delictum à majori parte commissum, non potest cadere, nisi in totam communitatem (ut extinctio totius ordinis, everio civitatis) tunc ob crimen atrox majoris partis poenæ, subjici etiam minorem partem, licet innocentem; non autem si potest cadere in singulos; Bartolus in L. aut factò, 16. §. ult. ff. de poenis, n. 2. & Abbas in c. 2. h. t. n. 7.

1806. Not. 2. postulationem, factam à minori, quam tertia parte, non debere admitti ex c. Bone, 3. h. t. nec obstat textus in c. Scriptum de elect. ubi, cum disceptetur causa inter quemdam electum, & alium

postulatum, deciditur, ut si duplò major fuerit juvenus numerus postulantium, quam eligentium, postulatus admittatur; ex quo habetur hoc argumentum: ad postulationem desideratur, ut postulatus habeat duplò majorem partem Capituli: ergo non sufficit major pars Capituli; respondetur enim in textu non agi de postulatione utunque, sed de postulatione concurrente cum electo; tunc enim non pars major, sed pars duplò major desideratur, c. bone, 3. h. t. sic docet Bosquetus ad Innocentiù lib. 3. epist. 44. regist. 15. Unde cum in hoc textu postulatus non concurreret cum electo, sufficit major pars Capituli, ut electio admittatur.

Not. 3. quando superius n. 1777. diximus, eos, qui jure sunt ineligibiles, postulandos esse, posse opponi contrarium ex textu c. In Ecclesia vestra, 57. de elect. ubi vacante quadam Ecclesia Canonici elegerunt sibi in Episcopum Cardinalem quendam; & talis electio non cassatur à Pontifice, imò supponitur, Cardinalem eligi posse in Episcopum. Sed Resp. nos loco cit. non locutos de Cardinalibus, non Episcopis; nam Canonici, & Cardinales non Episcopi non contrahunt Spirituale matrimonium cum Ecclesia; hinc eligi possunt, & non est necessaria postulatio: textus autem in cit. c. 57. expressè loquitur non de Cardinali Episcopo; sed Cardinali Canonico Catalaunensi. Aliam responsonem dat Gonzalez inc. 4. h. t. n. 16. sed videtur violenta; quamvis etiam procedat, supposito privilegio, quod ibidem allegat n. 1. v. Clericis, ubi ait: nonnullarum Ecclesiarum Canonici indultum à Pontifice, ut appellentur Clerici Cardinales per c. illud, dist. 33. & gloss. in c. Pudor, 32. q. 2.

Neque dicas: ut Episcopus eligatur ad aliam Ecclesiam, non obstat illi nexus, & alligatio cum sua Ecclesia. Nam Clericus alligatus est Ecclesie parochiali, adeò ut inconsultò Episcopò ea dimittere non valeat, c. admonet, de renunt. & potest eligi ad aliam dignitatem, c. inter canonicos, de elect. similiter Abbas immediatè subiectus Romano Pontifici, qui sine ejus, vel Legati licentia dimittere eam dignitatem non valet, c. cum venerabili, de consuet. tamen potest eligi in Prælatum alterius monasterij, c. Abbatem, de elect. in 6. cr-

6. ergo ut Prælatus unius Ecclesiæ transferratur ad aliam, non est necessaria postulatione, sed sufficit electio. Resp. enim cum distinctione ant. non obstat nexus, & alligatio *qualiscunque*, C. alligatio, quam habet ex vinculo conjugij spiritualis cum sua Ecclesia, N. ant. & conseq. Et ex hoc solvitur etiam probatio. Verum quidem est, Parochum alligatum Ecclesiæ posse eligi, non verò postulari in Prælatum, dict. c. Si Abbatem: docent Turriscremata, & Acunna in c. Osius, 61. dist. Abbas in præfenti, n. 6. & 8. quia inter Paro-

chum, & Ecclesiam non datur verum matrimonium spirituale, quia Parochus non habet perfectum pastorale officium, nec vinculum perpetuum, quod est de substantia matrimonij: unde fit, quòd licet Episcopus non possit ingredi religionem sine consensu Pontificis, c. nisi cum priorem, de renuntiat. Parochus tamen potest sine consensu Episcopi religionem profiteri, c. due, 19. q. 2. D. Thomas 2. 2. q. 184. a. 9. in corpore: unde eligi potest in Prælatum, non verò postulari necesse est.

QUÆSTIO VI.

IN TIT. VI. DE ELECTIONE, ET ELECTI POTESTATE.

1809. **H**UJUS tituli potissimus usus est in Germania; nam in plerisque alijs Regnis, & Provincijs, Principes ex indulto Pontificis, tum ad Episcopatus, tum ad omnes primas dignitates Ecclesiasticas nominant personas habiles, & Pontifici confirmandas, vel instituendas præsentant. *Electio* in genere significat personarum delectum ad beneficia, dignitates, vel functiones Ecclesiasticas; in hac significatione tripliciter accipitur. 1. *latissime* pro quacunque vocatione, approbatione, vel institutione personæ ad beneficium, facta per sedulam inquisitionem: & hoc sensu etiam postulatio, nominatio, præsentatio, collatio, *electio* dicitur; 2. *late*, pro eo actu, quo alicui jus tribuitur per suffragia, & alterius confirmationem: 3. *strictè*, & canonicè, pro idoneæ personæ ad Ecclesiam, suò Præpositò viduatam, servatâ juris formâ, ritè, & legitimè facta optione; sic Hostiensis in *Summa, de elect.* brevius autem definiri potest, *alicujus hominis ad Ecclesiam, Pastore destitutam, canonicè facta vocatio.*

1810. Ex data definitione electionis strictè, seu propriè acceptæ deducitur 1. electionem differre à *Nominatione*; nam hæc contingit, quando unus, vel plures, tanquam idonei ad Prælaturam, proponuntur à Capitulo, quamvis Capitulares possint etiam alium à nominatis eligere, ut colligitur ex c. sicut h. 2. & hæc est nominatio non solennis, quæ interdum præmittitur electioni: *solemnis* autem est, qua Collegi-

um, vel Capitulum duos, vel tres, aut etiam plures, cæteris præstantiores, deligit, & eorum nomina scripto solenniter inserta, Summo Pontifici, vel alteri inferiori Antistiti mittit supplicandò, ut unum aliquem ex iis Ecclesiæ vacanti præficere velit; Streinius p. 6. tit. 6. §. 3. num. 9. illa porro *nominatio*, qua unus nominat certam personam ad vacantem Ecclesiam, vel beneficium; alius verò præsentat, ita, ut alium à nominato præsentare non possit, re ipsa, & in effectu à præsentatione non differre videtur. Nam talis præsentatio nihil aliud est, quàm executio nominationis prius factæ, quæ est præsentatio mediata, sicut posterior immediata.

Deducitur 2. electionem differre à *præsentatione* 1. quia jus præsentandi, seu jus patronatûs, quod spirituale est, ex gratuita Ecclesiæ concessione, ad laicos etiam pertinet, qui Patroni sunt, id est, fundatores, constructores, aut dotatores Ecclesiarum, & beneficiorum: at verò jus eligendi laicis Ecclesia non concedit. 2. per electionem publicatam acquiritur jus electo, saltem remotè, ut ejus consensus requirendus sit: non ita verò per præsentationem. Nam si Patronus laicus aliquem collatori ordinario præsentavit instituendum, non prohibetur alterum præsentare; ita ut in optione collatoris sit, quem illorum instituere malit. Tamen verò in patronatu Ecclesiastico talis optio concessa non sit, sed qui prius præsentatur, institui debeat, si idoneus sit; tamen differentia adhuc est inter