



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

Articulus III. De qualitatibus requisitis in elegendo ad Prælaturam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](#)

institutio ad Episcopum pertinet; Abbas in c. Ecclesia cit. n. 4. Dixi: de iure communia. Nam, de consuetudine ad solum Capitulum pertinere potest, c. cum Ecclesia, cit. ibi: absolvere studeas Canonicos saepe dictos, maximè, si sit notorium, quod in Thuscia generalis consuetudo servetur, ut in cathedralibus Ecclesias solum Capitulum, irrequisito Episcopo, eligendi Canonicos habeat facultatem.

Not. autem, si Ecclesia sit non numerata, hoc est, si in ea non sint distinctae præbendæ, nec certus, nec determinatus numerus Canonorum, seu Conventualium, & per negligentiam eorum intra sex menses non provideatur, potestatem providendi non devolvi ad Superiorem ipso jure (quia tales præbendæ non consentur vacare, c. ex parte, 10. de concess. præbend.) neque ipsum posse supplere negligentiam Canonorum; glossa hic V. longo, id, quod breviter exponit Rubrica cit. c. Ex parte, ibi: in Ecclesiis non numeratis vacatio præbendarum, seu Canoniciatum possibilis non est: nec sit ibi devolutio ad Superiorem ex negligentia semestri in non providendo Ecclesie de ministris: posse tamen à Superiore, v. g. Episcopo, certum tempus assignari Canonicis, intra quod Ecclesia de necessarijs Ministris provideant, alioquin eo elapsò poterit ipse providere, arg. c. irrefragabili, 13. §. Excessus, de offic. ordin. ubi Pontifex loquens de negligentia Capituli in corrigendis excessibus Canonorum, ait: excessus tamen Canonorum Cathedralis Ecclesie, qui consueverunt corrigi per Capitulum, per ipsum in illis Ecclesiis, qui talern habent consuetudinem habuerunt, ad comonitionem, vel iussionem Episcopi corrigantrum intra terminum competentem ab eo præfigendum: alioquin ex tunc Episcopus, Deum habens præ oculis, ipsos, ut animarum cura requirit, per censuras Ecclesiasticas corrigerem non postponat.

ARTICULUS III.

De qualitatibus requisitis in elegendo ad Pralaturam.

1834.

DE his agitur in c. Cum in cunctis, 7. b. t. quod desumptum est ex Concilio Lateranensi, ubi Alexander III. sic lo-

quitur: cum in cunctis sacris ordinibus, & Ecclesiasticis ministerijs, sint atatis maturitas, gravitas morum, & literarum scientia inquirenda: multò fortius in Episcopo haec oportet inquiri: qui ad curam aliorum positus, in se ipso debet ostendere, qualiter alios in Domo Dei oporteat conversari. Eapropter, ne, quod de quibusdam pro necessitate temporis factum est, trahatur à posteris in exemplum: praesenti decreto statuimus, ut nullus in Episcopum eligatur, nisi qui jam trigesimum annum atatis exegerit, & de legitimo matrimonio sit natus, qui etiam vitâ & scientiâ commendabilis demonstretur. Ex quo vides legalem atatem ad consequendum Episcopatum requisitam, esse annum trigesimum completum, quod in Episcopo est speciale. Nam in alijs dignitatibus inferioribus, tam Ecclesiasticis quam sacerdotalibus, sufficit, annum à lege, vel canone præfixum, esse inchoatum, ut notat glossa. Cū in cunctis, V. exegerit. Sed plura de qualitate atatis dicentur infra, tit. 14. de atat. qualit. in ord. præficiend. Quamvis autem glossa in c. unic. de atat. & qualitate, in 6. V. compleverint, asserat Episcopum esse posse, qui trigesimum ingressus est annuni, ed quod verbum exegerit, cit. c. cum in cunctis, non judicet perfectum tempus; tamen requiri compleatum, seu annum trigesimum expleuisse, expressis verbis declaravit Gregorius XIV. constitutione suâ publicâ, 15. Maij, 1591. apud Barbosam in cit. c. cum in cunctis, à n. 16. ubi eandem atatem requiri in promotione ad Cardinalatum, deducit ex Tridentino sess. 24. de reform. c. 1.

§. I.

De Scientia literarum, requisita in promovendo.

CIrcum istam qualitatem multa salubria prescripta sunt. Jure communi in cunctis. c. cum in cunctis, in promovendo ad Episcopatum, exigitur scientia conveniens, nimurum statui, & muneri, licet non sit eminentia, c. nobis 19. modò sufficiens. Tridentinum etiam de reform. sess. 22. c. 2. ait, talem ejusmodi scientiâ pollere debere, ut satisfacere possit necessitati munericibz imponendi. Et quamvis absolute loquen-

1835.

D d 3

d

dō, nullus sit idoneus ad Episcopatum; vel ejus administrationem, nisi præter Theologiam Juris Canonici peritiam habeat; & cæreris paribus in concursu Theologus puto Canonistæ præferendus sit, cùm talis ex vi scientiæ purè canonicæ, absque Theologia, vix aliquid sciat in iis, quæ pertinent ad doctrinam in fide, Sacramentorum administratione, & pertinentibus ad forum conscientiæ, ut rectè notat Laymann. c. cùm in cunctis à num. 5. hodie tamen in oppositum multa fiunt; modò imperfectum scientiæ suppleat perfectio charitatis, juxta c. nisi 10. q. pro defectu de renunt. ibi: pro defectu quoque scientiæ plerumque potest quis petere cessionem: quia cùm ipsa circa spiritualium administrationem sit potissimum necessaria, & circa curam temporalium opportuna, Præsul, qui commissam sibi debet Ecclesiæ regere in utrisque, salubriter ei renuntiat, si scientiam (in qua ipsam regat) ignorat. Tu enim (inquit Dominus) scientiam repulisti, & ego Te repellam, ne Sacerdotio fungaris mihi. Quamquam, et si desideranda sit eminentia scientia in Pastore, in eo tamen sit competens tolleranda: quia secundum Apostolum, scientia inflat, charitas autem ædificat: & ideo imperfectum scientiæ, potest suppleri perfectio charitatis. Cæterum electio non habentis sufficientem scientiam, cassatur per c. qualiter, 17. b. t. ibi: præcipue, quia nec doxum scientia, Ponifici convenientis, fuerat affectus. Postquam nobis præsentastis eundem, sufficienti examinatione præmissa, electionem de ipso factam duximus irritandam, quicquid ex ea, & ob eam factum est, denuntiantes penitus non tenere. Et licet in c. cùm nobis 19. eod. dicatur, electum pro defectu scientiæ non esse excludendum; non intelligitur tamen pro defectu scientiæ convenientis, ut clare patet ex textu, ibi: illius quoque literatura, licet non eminentia, tamen convenienter electus existit; ubi vides, sermonem solum esse de defectu literaturæ eminentiæ.

q. II.

De morum probitate requisita in promovendo.

1836. IN promovendo ad beneficia morum probitas illi necessaria, cum primis exi-

git, ne sit oriminosis, quo intelligitur tale delictum, quod depositione dignum est, vel infamia notatur, vel censuram, aut irregularitatem inducit; vel ad Judicem per accusationem, denuntiationem, aut inquisitionem est delatum; vel quodlibet aliud peccatum grave publicum, ob quod delinquens in aliorum offensionem incurrit, si needum publicè emendatum sit. c. unum, §. unus autem, & ibi glossa Vnde dist. 35. V. Azor p. 2. lib. 6. c. 7. q. 1. & 11. Ex quo vides, si crimen sit occultum, electionem non esse jure irritam.

Secundò, ne sit infamis, jure, aut facto. Nam taliter infamis est jure inhabilis, c. inter dilectos, de excessibus Prælatorum; infamibus enim porta dignitatum patere non debent, L. unic. C. de infamibus. Dignitas autem hic significat quodlibet beneficium; Garcia de benefic. c. 8. num. 3. & alii. Qui autem jure sint infames, dicitur c. infames 16. q. 1. & L. 1. ff. de his, qui notantur infamia. Limita tamen, ut infamia non impedit à consequendo beneficio simplici, & non curato, sic, ut ejus provisio, vel collatio sit ipso jure nulla, nisi annexam habeat aliam inabilitatem; esse tamen irritandam ab eo, qui potestatem habet, c. inter dilectos, de excessibus Prælat. & Lessius lib. 2. c. 34. nn. 126. Dixi à beneficio simplici, nam securus est de curato, cit. c. cùm in cunctis, §. Inferiora. Sed nota, nullitatem collationis, vel provisionis factæ indigno esse ponam, natam ex delicto conferentis; adeoque taliter provisum, si perfectum improbitatis tollere possit, ac velit, & lis nulla illi moveatur, in conscientia tutum esse, nec beneficium dimittere teneri ante sententia, vel declarationem Judicis secundum dicta.

Not. 2. si provisio, vel collatio facta criminosa, vel infamia, vel, ut loquuntur alii, facta indigna, sit irrita ipso jure, beneficium censeri vacare, ab alio impetrati posse, & Episcopum posse fructus à tempore institutionis ab illo perceptos répetere, tanquam ab eo, qui nunquam canonice institutus fuit. Cæterum illiter eos, qui defectu probitatis à promotione ad beneficia, etiam electivæ, rejiciuntur, inter Canones Apostolorum numerantur deservientes aleæ, ac ebrietatisbus, nisi deflant; c. Episcopus 1. distinctione 35. afflu-

entes delicijs, epulis, & lascivijs ; c. Ecclesie 14. ead. Gulosi, c. Sexto 8. ead. &c.

§. III.

De legitimis natalibus requisitis in promovendo.

Illlegitimè natus, eti postulari possit, si morum probitas, & literarum scientia maculam eluat ; tamen eligi non posset : habetur c. *Cum in cunctis*, 17. h. t. ibi : & de legitimo matrimonio sit natus ; cui consonat c. *innotuit*, 20. eod. (ibi : quamvis autem canon Lateranensis Concilij non legitimè natos adeò persecutatur, quod electionem talium nullam esse, &c.) quamvis si postea legitimè dispensetur super tali defectu, electio convalescat, cum nullitas in hoc caù sit solum juris positivi, & jure naturali teneat. Et hoc verum est, etiam sine novo consensu Capitularium, modo talis dispensatio non cedat in præjudicium alterius. Not. autem, censeri legitimè natum, consequenter eligibilem ad Episcopatum, non tamen Cardinalatum, per subsequens matrimonium legitimatum ; tales enim à tempore nativitatis fictione juris habentur legitimi, ut diximus l. 4. tit. qui filii sint legitimi ; & tenet Covarruvias de sponsal. p. 2. c. 8. §. 2. nu. 30. De Cardinalibus autem constat ex constit. Sixti V. incip. Postquam. Et quamvis morum probitas, literarum scientia, personæ honestas, ac bona fama multum conducat, illegitimitatis tamen defectum non supplet, nec Pontificis dispensationem inducit, ut constat ex verbis c. *innotuit*, ibi : nam licet multa hoc casu dispensationem inducere videbantur, literarum scientia, morum honestas, virtus, fama personæ, &c. electionem tamen irritam declaravit Pontifex, ut notat Barbo-sa ibid. nu. 10. licet ille defectus sit penitus occultus, ut notat Covarruvias in Clement. *se furiosus*, pag. 2. §. 3. n. 4. & ideo necessaria est dispensatio, ad quam obtinendam multum juvant merita personæ, juxta Tiraquel. *de paenit. temper. causâ* 51. n. 21. & 150. Not. tamen ejusmodi electionem, factam ab Electoribus solum improvidè, juvari posse ob merita electi, & eligentium (esto erraverint eligendò, cùm postulare debuissent) & humilem confessionem electi, qui maluit confiteri ma-

culam natalium, quām læsā conscientiā thronum concendere pastoralem ; non quidem ut electio valeat in vim *electionis* ; vel ut dispensetur in defectu electionis : sed, ut Electores non puniantur penā carendi pro ea vice potestate providendi Ecclesiae vacanti ; sed postulare permittantur, quem improvidè elegerunt ; sic cit. c. *innotuit*.

§. IV.

An, & qualiter eligibilitati passim obstant censura?

Resp. excommunicatum excommunicatione majori nulliter eligi ; cùm beneficium sit propter officium, ad quod talis inhabilis est, c. *postulatis*, 7. de Cleric. excom. ibi : *Clericis excommunicationis vinculo innodatis, Ecclesiastica beneficia conferri non possunt, nec illi valent ea retinere licet, nisi forsitan cum eis fuerit misericorditer dispensatum, cùm ea non fuerint canonicè consecuti.* Illi vero, qui scienter illa beneficia talibus contulerunt, tamdiu debent à beneficiorum collatione suspensi, donec super hoc veniam consequi mereantur, ut puniantur in hoc, in quo delinquere præsumperunt. Excipe, nisi forte collatum sit post appellationem legitimè factam. Tunc enim non ligat, c. ad presentiam nostram, 16. de appellat. ubi habetur, quod excommunicatus pendente cognitione appellationis, absolvī possit ad cautelam : & si appareat eum legitimè appellasse, non puniatur pro eo, quod interim celebraverit divina. Si quereras, an idem procedat, si sit excommunicatus toleratus ? Resp. excommunicato per Extravag. Martini V. (qua licet fidelibus cum illo communicare, ac ejus ministerium petere, & illi ad eorum petitio-nem hoc præstare) nihil favoris concedi, adeoque inabilem esse, ac vitandum, jux-ta Zoësiū n. 27. videri tamen posset eo casu eligibilis, quo per ejus electionem directè quereretur favor eligentium ; sed huic consuli per postulationem posset. Et quamvis Zoësius cit. velit, non convalescere electionem secuta obicis ablacione, cùm in principio fuerit nulla, esto absol-veretur ab excommunicatione, qua stan-te electus est ; probabiliter tamen dici-tur

tur oppositum paritate sumpta à matrimonio nulliter contracto propter impedimentum dirimens jure positivo; cùm hoc valde probabiliter convalescat impedimento per dispensationem ablato, habitualiter perseverante priori voluntate contrahentium, de quo agimus l. 4.

1839. Si quæras 1. an electio excommunicationi excommunicatione majori sit ipso jure nulla? Resp. probabilius dici affirmativè, ut ostendimus l. 5. à n. 1946. quamvis alij probabiliter velint, solum esse irritandam; ita Zoësius, n. 30. & quamvis etiam probabile sit, quòd, ut in c. fin. b. t. habetur, ubi talis electio dicitur irritanda, ly *irritanda* idem sit, ac *irrita*, eò quòd ad susceptionem eorum eligatur, à quorum perceptione à S. S. Patribus est privatus: quia tamen casus penalis est, interpretatione stricta facienda est, & à propria significatione verborum non recedendum, juxta dicta i. t. 2. ubi egimus de legis interpretat. Similiter dicendum de excommunicato excommunicatione minori, non esse eligibilem, electione saltem firma; cùm debeat esse habilis ad susceptionem eorum, ad quæ eligitur, qualis non est taliter excommunicatus, c. fin. de Cleric. ex-com. ministrante; & Zoësius cit. n. 29. hinc similiter ejus electio est irritanda, juxta Zoësiū: etsi loco cit. l. 5. probabilius irrita ipso jure dicatur.

1840. Si quæras 2. quid? si eligentes ignorent electi excommunicationem, vel vinculum censuræ? Resp. adhuc esse irritam, vel saltem irritandam. Nam inhabilitas subjecti non oritur tantum ex culpa eligentium, sed maximè ex qualitate subjecti, & natura censuræ; ita Zoësius, n. 32. Nec obstat, quòd in c. fin. dicatur, se tamē elegant scienter. Nam ibi ponitur potius ad augendum, quām limitandum, ut sensus sit: electionem esse irritandam, non solum quia facta est ab ignorantibus censuram; quia sic defuit voluntarium; sed etiam, si scienter, quia scientia non tollit obicem ex censura, & potius respicit factum eligentium, cui statuitur pena, si scienter talem elegerunt; sic glossa in c. fin. V. scienter.

1841. Si quæras 3. an suspensus ab ordine, beneficio, & officio eligi possit? Resp. negativè, ob rationem datam in n. 1838. ejus tamen electionem non esse irritam, sed ipso

jure irritandā, docent aliqui, & confirmant ex c. per inquisitionem, 26. b. t. ubi male electus dicitur *privandus officio*; ibi: *quatenus eum ab officio Præpositura penitus amoventes*; ergo non est privatus ipso facto; & textus non loquitur de electo, sed scienter indignum eligente, qui propter hoc suspenditur; & si tali electo in beneficio, quod prius habuit, substitutus sit, dicitur penitus removendus. Personaliter etiam interdicti eligi non possunt ad Prælaturam, vel aliud beneficium Ecclesiasticum promoveri, arg. c. cùm dilectus, de consuetud. c. fin. de Cleric. excom. Sylvester V. Electio. 1. q. 14. Idem dic quoad electionem tam activam, quām passivam, de violatoribus interdicti tam localis, quām personalis, c. 1. de postul. Prelat. c. is, qui, q. is verò, de sent. excom.

Quæstio ulterior est 4. an irregularis sit 1832. eligibilis? Resp. quòd, licet irregularitas non privet ipso facto beneficijs obtentis (Abbas c. nisi, de renunt. n. 4.) ponat tamen inhabilitatem ad obtainenda munia Ecclesiastica. Et quamvis aliqui velint, quòd irregularitas subjecti non reddat sic affecti electionem passivam de rigore juris nullam; affirmativa tamen securior est, & in praxi recepta, ut notat Zoësius cit. n. 36. Et quia inter irregulares numerantur hæretici, apostatae, & schismatici, de his idem dicendum venit.

Quæstio 5. an ad Prælaturam inhabilitis sit, habens liberos; Resp. negativè, quia nullus textus juris eos inhabilitat. Nec obstat c. de syracusane, dist. 28. Nam ibi hæc circumstantia non ponitur, ut inhabilitas, sed tantum datur consilium, ne facilè tales admittantur, ut propter liberos bona Ecclesiastica non desperdantur, quem metum facile sanat personæ qualitas, & c. sunt, 12. q. 1. & Abbas. in. c. 1. de testam. n. 2. Not. tamen in petitione confirmationis, eam qualitatem esse exprimendam; quia cùm posset ponere impedimentum, faceret confirmationem surreptitiam; sic Zoësius de elect. n. 38. quod maximè procedit, si habeat liberos illegitimos.

Quæstio est 6. an ambitiosi eligi possint? 1844. Resp. eorum electionem prohiberi. Hinc si electus absolute consentiat in electionem sui ipsius, non ut faciendam, sed ut factam, ante Capitulare decretum electionis formatum, & publicatum, irrita censetur

setur electio propter ambitionem, c. cum post petitam, 46. h. t. & ideo glossa ibid. V. requisitum, docet: si quis consentiat, prius quam electus fuerit, et si requisitus, cassatur electio propter ambitionem. Hinc, qui seipsum eligit, ambitiosus censetur, ideoque indignus, c. scripturis, 8. q. 1. cuius rubrica, seu summa c. sic se habet: *locus regiminis sicut desiderantibus est negandus, ita fugientibus est offerendus*: & qui professionem in Religione edit ob spem assequendae Prælaturæ, eo ipso indignum se ostendit, ut proinde eligi non debeat; & electio reprobari possit; ita sumitur ex textu c. 3. 8. h. t. ubi Pontifex purgationem exigit, quod nulla ambitione inductus fuerit; & tradit Abbas hic, n. 2. Ambitionis autem satis apertum argumentum est, si quis ipse, vel per Amicos Electores, precibus solicitat, ut in ipsum sua suffragia dirigant, ut habetur c. 26. h. t. id, quod hodie frequenter evenit, sed non bene.

1845. Quæstio est 7. an eligibilitati obstet retentio plurium beneficiorum? Resp. eum, qui plura beneficia curata, vel plures personatus, seu indignitates tempore electionis absque dispensatione sedis Apostolicæ simul tetinet, ad Prælaturam, vel aliam dignitatem eligi non posse, & electionem ipso jure irritam esse, tanquam electionem indigni, c. dudum, 54. de elect. §. nos igitur, ibi: nos igitur dictam excusationem, utpote frivolam, nullatenus admittentes, vobis dedimus in mandatis, ut, si constaret, quod idem post receptum Archidiaconatum prædictum, curam animarum habentem, prefatas parœciales Ecclesiæ, electionis tempore retineret, nec ostenderet secum per sedem Apostolicam super hoc dispensatum, electionem illius auctoritate Apostolica cassaretis. Not tamen eum, qui ita deliquerit, sine dispensatione retinendo plura beneficia, habilem esse electionis, si tempore electionis beneficia incompatibilia dimisit, nec cassandam ejus electionem; quia crimen per pœnitentiam purgavit. Nam ad meliora conversum, nequaquam prior vita commaculauit, c. nunquam, dist. 56. sed hæc intellige jure antiquo; nam jure novo per Extravag. Execrabilis, §. porrò, de prebend. Joannis XXII. ipso jure privatus est non tantum utroque beneficio prius obtento,

Tom. I.

sed etiam ineligibilis est ad quocunque beneficium Ecclesiasticum obtinendum. Nec obstat, quod Pontifex dicat: vobis dedimus in mandatis, ut electionem illius (qui nimirum plura simul beneficia incompatibilia tempore electionis retinebat) cassaretis; hoc enim intelligendum est, de cassatione per declarationem electionis nulliter factæ.

1846.

Quæstio est 8. an eligi possit extraneus, seu qui non est de gremio talis Ecclesiæ? Resp. 1. quando in Collegio adest persona idonea, non posse obtrudi extraneum invitum Canonici, c. Bonæ, 4. de postul. Prælat. ibi: non poteramus, salvâ conscientiâ, eidem Ecclesiæ in alia persona, que de Regno Hungariae originem duceret, congrue providere, nec vellemus ei praescire alienum, quamvis honestius videretur, si Suffraganus ad Metropolim suam accederet, quam Archiepiscopus ad metropolim transferetur, partem tamen eligimus potiorem. c. nullus, 13. dist. 6 i. ibi: nullus invitatus detur Episcopus; tunc autem alter de altera eligatur Ecclesia, si de civitatibus ipsius Clero, cui est Episcopus ordinandus, nullus dignus (quod evenire non credimus) poterit reperiri. Primum enim illi reprobandi sunt, ut aliqui de alienis Ecclesijs merito preferantur. Habeat unusquisque fructum suæ militiæ in Ecclesia, in qua suam per omnia officia transagit ætatem. In aliena stipendia minimè alter obrepat: nec alij debitam alter sibi vindicare audeat mercedem. Sit facultas Clericis retinendi, si se viderint prægravari, & quos sibi ingeri ex transverso agnoverint, non timant refutare. Qui eti non debitum præmium, vel liberum de eo, qui eos rectorus est, debent habere judicium; sic Cœlestinus Papa in cit. c. nullus. Ex quo sequitur, si nullus è Collegio idoneus reperiatur, posse eligi extraneum ad Episcopatum, vel aliam Prælaturam sive regularem, sive sæcularem, c. cum nobis, 19. h. t. ut colligitur in integra lectione; & concluditur à fortiori, præsertim, cum tali casu adsit necessitas; quod etiam suadetur, si utilitas Ecclesiæ major speratur ab extraneo, ut si ob singulares virtutes, & qualitates majus Ecclesiæ profuturus existimetur.

Ecc.

Resp.

1847. Resp. 2. validam esse electionem extranei, et si è gremio æquè idoneus haberi possit, factam vel à toto, vel à majori, & seniori parte Capituli, modò non obstat aliud impedimentum Canonicum. Nam nullibi talis electio reperitur cassanda; & eligendi de gremio principaliter in favorem Capituli introductum est, cui ipsum renuntiare potest, constat ex c. *cum nobis*, 19. &c. *cum inter*, 21. de elect. ubi, licet contra electum ex Ecclesia extranea quidam opponeret, non oportere ex alia Ecclesia quempiam eligi, si idoneus in Ecclesia (eui providendum est) reperiatur; *Pontifex nihilominus illam electionem confirmavit, factam à majori, & seniori parte Capituli*; ex quo sequitur, licet honestius esse videatur, si Canonici Prælatum ex propria Ecclesia elegant, dummodo aliquis idoneus ad sit, tamen id necessariū non esse; cùm juri suo in hoc renuntiare possint: ideoque validam fore electionem extranei, si fiat à majore parte, uti contra Gloss. hic V. *aliam*, Imolam *nu. 4.* tradit Antonius *nu. 25.* Abbas *nu. 8.* & sumitur ex c. *à nobis*, 19. b. t. & ex hoc textu: quando Pontifex omnes contra electum factas objectiones, præter eam de morbo epileptico, tanquam frivolas rejecit.

1848. Sequitur 2. Episcopum alterius Ecclesiæ non posse eligi, sed debere postulari; Prælatum autem inferiorem Episcopō, patiter alterius Ecclesiæ, non debere postulari, sed posse eligi ad Episcopatum alterius Ecclesiæ. Nam hic non est spirituali matrimonio copulatus Ecclesiæ, in qua est; fecus ille, sic Abbas in c. *cum inter*, cit. n. 1.

1849. Dices: vis, seu potestas Capitularis refidet in duabus partibus Capituli, L. *nul- li*, 3. *cum seq. ff.* quod cujusque universi nomine; ergo ut valeat electio extranei, non sufficit factam esse à majori parte. Resp. per dictam legem aliud non intendi, quam duas partes Collegij debere esse præsentes, ut Collegium censeatur esse congregatum; postquam autem est congregatum, & Capitulares non concordant, potestatem Capitularem esse penes majorē partem; sic Abbas cit. n. 6. imò interdum etiam penes minorem, ut dicimus in seqq.

* * *

ARTICULUS IV.

De his, quæ præcedunt electionem.

A Ntequam ad electionem procedatur, 1850. requiritur, Ecclesiam, de cuius eligendo pastore agitur, *vacare*, seu verè viduatam esse suo Pastore, c. *quia propter*, 42. b. t. ibi: *Ecclesijs viduatis*. Hinc missio beneficij fit per *vacationem*, quæ Latinis dicitur *cessatio*. Sicut enim apud Cæsarem 4. *bell. Gall. agri vacare cen- ten- tur*, quando nihil proferunt, nec excolluntur; ita beneficium in jure *vacare di- citur*, quando omni possesso destitutum est, proindeque nemini prodest. Sic *va- cans locus appellatur*, qui caret corpore, quo repleri solebat: in quo sensu Martianus L. *qui ceteru. §. ult. ff. ad legem Julianam, de vi publ. mulierem viduam dixit vacan- tem*; aliud est *vacare*, & aliud *finiri*: nam Beneficiarij obitu beneficium *vacat*, quia non perit, sed possessore caret: pen- sio verò morte pensionarij non vacat, quia finitur, ac desinit.

Not. autem 1. *vacationem* beneficij esse 1851. triplicem, seu, beneficium *vacare* dici tribus modis, scilicet aut facto tantum, aut jure tantum, aut facto simul, & jure. *Facto tantum* vacat beneficium, quando beneficiarius amittit possessionem, sed non titulum: ut si vi ab illius possessione deji- ciatur; *jure tantum* vacat, quando quis autoritate canonis, aut juris ita benefi- ciō privatus est, ed quod quipiam fece- rit, ut sine monitione, sine citatione, & sine ulla alia sententia privationis, possit illud Ordinarius conferre; quanquam is, qui ipso jure privatur, possideat facto be- neficium. *Facto simul, & jure* vacat, cùm obitu beneficiarij vacat: vel cùm quis il- lud deponit, & nondum est alteri colla- tum. V. Azor p. 2. l. 7. c. 15. ubi multis aliis modos sub prædictis ponit.

Not. 2. *vacationis* appellatione juxta 1852. Felinum in c. *Licet undique, sub num. 2. de offic. delegati, & gloss. V. Vacabunt, in c. si propter, de rescript. in 6.* contineri omnem *vacationem*, seu *vacandi casum*. Ideo beneficium dicitur *vacare* tum per mortem, tum per resignationem, tum per privationem, ut docet Flamin. *de resig.* l. 1. q. 5. nu. 4. & l. 8. q. 7. nu. 136. Am- pliatur etiam in materia pœnali per Sta- phil.