



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

Articulus VIII. De Renuntiationis effectu.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73031)

buerint, aut etiam proposuerint (videlicet Ecclesiæ bonum, aut ipsorum salutem; tametsi postea vel suasionibus aliorum, quæ sua sunt, quærentium, vel propria levitate revocare velint) audiendi haud sunt.

Dixi, *antequam Superior licentiam concessit*; ergo non, postquam licentiam concessit; sed hoc dupliciter fieri potest; 1. si licentiam concessit *absolutè*; & tunc revocare non potest; 2. si concedendam alteri *commisit*, cum clausula, *si iusta renuntiandi causa subsit, vel expediens judicaverit*; & hoc casu in prudentis Commissarij arbitrio erit, revocationem admittere, vel rejicere.

ARTICULUS VIII.

De Renuntiationis effectu.

2100. **P**Rincipalis effectus renuntiationis, legitime factæ, est, quod beneficium taliter renuntiatum *vacet*, quin ullum jus amplius renuntianti competat, *c. 3. h. t.* ubi Alexander III. *Quoniam*, inquit, *Ecclesia S. Nicolai à Rubeo soluta est, propter tacitam ejus renuntiationem, quam fecit, petendo, & recipiendo ea, quæ Ecclesia donarat*: ideo Abbatem S. Nicolai, & socios ejus, *compelli non posse ad recipiendum Rubicum*: quam vis rogari possint, ut eum, *de novo*, in fratrem, & Canonicum, ex gratia, recipere dignentur; id, quod etiam colligitur ex *c. Super hoc 5. eod. & c. si re 2. eod. in 6.* quod procedit, sive habuerit jus *in re*, sive tantum jus *ad rem*, *c. 6. h. t.* & ne videatur illulisse Superiori, cogi potest, ad resignandum, si à Superiore instanter licentiam, pro animæ suæ bono, petijt, & obtentâ licentiâ uti non vellet, *c. quidam 12. h. t.*

2101. Quæres, an renuntians, redire possit ad beneficium renuntiatum, *ex novo titulo*?

licet renuntiatio fuerit jurata? Resp. quòd sic, ex *c. Cum inter 2. h. t.* Cum enim inter Petrum Gaufridi, & quosdam alios Canonicos diu fuisset agitata controversia super beneficio Ecclesiastico, & pertinentibus juribus (videlicet, stallò in choro, loco in Capitulo) & tandem Petrus cessisset jure, si quod ei competeret, juramento se obstringens, quòd *beneficium istud petere amplius nollet*; postea verò Pontifex Romanus idem beneficium Petro conferri mandasset, si major pars Capitularium consensum dederit, quæsitum fuit, *an juramentum obstare debeat, quò minus Petrus dictum beneficium obtineat*? respondit Pontifex: *si major pars Capitularium consensum præbuit: Petrum, non obstante juramento suo, in possessione beneficij, in quo Pontificia auctoritate investitus est, defendendum esse.*

Quæres 2. an idem procedat, si quis beneficio renuntiet ob crimen, & factus sit Religiosus pœnitentiæ agendæ causâ? *re. quòd non*; sic enim habetur in *c. post translationem 11. h. t.* Huic quæstioni adjungi potest altera, an Episcopus, qui causâ humilitatis, Monachus efficitur, ad Pontificatum redire valeat? Resp. de hoc agi in *c. 45. caus. 7. q. 1.* quod desumptum est ex Synodo sub Joanne VIII. & sic habet: *hoc nequaquam apud nos habetur, ut, quicumque de Pontificali ordine ad Monachorum, id est, pœnitentium descenderet vitam, ulterius possit ad Pontificatum reverti.* Præcepit Sancta Synodus, ut quicumque de Pontificali dignitate ad Monachorum vitam, & ad pœnitentiæ descenderit locum, nequaquam jam ad Pontificatum resurgat. *Monachorum enim vita subjectionis habet verbum, & discipulatus; non, docendi, præsidendi, vel pascendi alios.*

QUÆSTIO X.

INTITULUM X. DE SUPPLENDA NEGLIGENCEIA PRÆLATORUM.

2103. **P**ER *negligentiam* hic intelligitur omisio ejus, quod Prælati in beneficiorum provisionibus præstare debent; quamvis etiam incidenter de alijs omis-

sionibus hic agatur. Quæstio potissima est, per quos ejusmodi Prælatorum negligentia suppleri debeant, ne earum causâ Ecclesiæ damnum patiantur. Pro *resolut.*