



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in  
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

**Krimer, Ferdinand**

**Augustæ Vindelicorum, 1706**

§. II. De Titulo patrimonij.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](#)

Ex dictis colliges 1. non posse aliquem ordinari ad titulum Beneficij de futuro obtinendi; quia Concilium requirit Beneficium actu collatum. Colliges 2. posse quem ordinari in Subdiaconum, vel Diaconum, ad titulum Beneficij actu collati, esto fructus ei non currant, nisi adepto Presbyterio. Colliges 3. posse quem ordinari ad servitium perpetuum alicujus Ecclesiae vel Altaris, ad quod cum consentiu Episcopi, vel alterius Prælati deputatus est, ut inde ali debeat, donec aliam sufficientem sustentationem habeat, sic Zetola in praxi Episcoporum V. dimissoriæ, in Respons. ad 5. & colligitur ex Trid. Sess. 23. de Reform. c. 16. ubi dicitur, quod nullus debeat ordinari, qui judicio sui Episcopi non sit utilis, aut necessarius suis Ecclesiis, Sancta synodus, vestigis sexti Canonis Concilii Chalcedonensis inherendo, statuit, ut nullus impostertum ordinetur, qui illi Ecclesiæ, aut pro loco, pro cuius necessitate, aut utilitate assumitur, non adscribatur, ubi suis fungatur muneribus, ne incertis vagetur sedibus. Quod si locum inconsulto Episcopo deferuerit, ei factorum exercitium interdicatur, idem est de redditibus alicujus Seminarij ad seruendum in Beneficio illi tñito, juxta declarat. S. Congreg. apud Garciam p. 2. de Benefic. c. 5. n. 104. Citatum potro decreto Tridentini, de non ordinandis, nisi qui Judicio sui Episcopi utiles, ac necessary Ecclesiæ, vel loco, pro cuius utilitate, vel necessitate assumuntur, adscribantur, ubi suis funguntur muneribus, ne incertis vagentur sedibus, executioni datum, maximæ utilitatis foret, & necessitatis; ne tot, in Sacris Ordinati, exigua statu Clericalis commendatione, vagi, ac otiosi Presbyteri darentur.

## Q. II.

### De Titulo patrimonij.

Cum in c. Episcopus, de præbend. dicatur, Clericum in Sacris ordinari non debere, sine titulo, nimirum beneficij, nisi bona patrimonialia habeat; deducitur, hæc, si ad comodam vitæ sustentationem, sufficiant, equiparati titulo, quoad effectum Sacrorum Ordinum eo titulo recipiendorum; non tamen, nisi Episcopus

judicaverit, illos esse assumendos protiecessitate, vel utilitate suarum Ecclesiarum, ut dicitur in Trid. sess. 21. de reform. c. 2. de quo supra n. 2157.

Notandum autem, hanc utilitatem sufficienter habeti, si, ordinandi ad patrimonium, sint virti docti, & probatae vitæ; sic Garcia cit. n. 74. Not. 2. nomine patrimonij hic venire bona propria Clericis, sive illa habeat à parentibus, sive suo labore, sive donatione, aut quovis alio justo titulo.

Not. 3. ut bona patrimonialia teneantur sufficientia ad decentem vitæ sustentationem, requiri. 1. quod sint bona certa; nam de incertis ferri nequit judicium sufficientia; 2. ut sint immobilia, vel, si mobilia sint, in immobilia cotivertantur, mobilia enim raro sunt perpetua; sic Azor p. 2. l. 3. c. 4. q. 7. 3. ut sint libera, hoc est, non obligata, ære alieno, vel censu annuo, dote &c. alias enim facile à Creditoribus atferuntur; sic Ugolintus de officiis Episcopi c. 26. §. 1 f. n. 3. 4. ut sint frugifera, dando scilicet ordinato annum redditum. Nam idem est, rem non habere, & habere inutilem, ut dicitur L. quoties 6. ff. qui satisdare cog.

Not. 4. ordinatum ad titulum patrimonij, non posse hoc alienare, sine consensu Episcopi, nisi prius ipsi Clerico, quoad decentem sustentationem stabilem, aliunde sit provisum; sic Trid. sess. 21. cap. 2. quod retulimus supra: alienatio autem, secus facta, est ipso iure irrita; Sic Pithing cit. n. 72. §. porro. Advertendum autem, quamvis ordinatus ad titulum patrimonij, postquam aliunde habet, quo perpetuè decenter vivat, non possit illi sine consensu Episcopi renuntiare juxta Barbos. in c. Tuis questionibus, 23. de præbend. n. 9. contrarium tamen etiam probabile esse; quia tunc cessat finis dispositionis in contrarium in Trid. quod solum requirit consensum Episcopi, nisi aliunde illi provisum sit; sic Fillicius tom. 3. tr. 4. c. 1. num. 5. Si autem titulus, ad quem quis ordinatus fuit, perit casinæ, vel alluvione, Episcopus, promoto tenetur pro videre, nisi aliunde juvari possit; sic Barbos. in c. Tuis questionibus, 23. de præbend. n. 4. Clericus autem ordinatus ad suum patrimonium, in hoc gaudet privilegio immunitatis Ecclesiastice, ut ex iis non

tenetur solvere Gabellas; ita Sanchez in moralib. tom. 2. lib. 7. c. 1. dub. 36.

**2161.** Not. 5. ad titulum patrimonij etiam revocari titulum pensionis, seu decentis sustentationis, à quocunque etiam Laico, alicui resignata, donec ordinato, aliunde sit provisum de sustentatione commoda ad dies vitæ; sic Trid. loco cit. ad hoc autem à Tridentino requiritur, quod ordinatus illam pensionem verè obtineat; ex usu tamen, & praxi sufficit cautio hypothecaria, per quam assignetur res certa, eaque libera, & frugifera, ut ordinato competit jus reale percipiendi suam congruam sustentationem. Hac porro cautio praestanda exigiri debet à privatis personis ordinando dantibus titulum mensæ. Si autem sint Principes, Magnates, sufficit simplex cautio instrumentaria; qua se obligent, ad sustendandum talem Clericum ad dies vitæ ejus; vel dum super hoc aliunde illi provisum sit; vel, si contingat eum indigere.

### ¶. III.

#### De Titulo Religiosæ paupertatis, seu professionis in Religione approbata.

**2162.** Communis doctrina est, Religiosos, validè professos in Religione approbata, sine alio titulo posse ordinari ad titulum sua professionis Religiosæ; hoc enim intelligitur per titulum paupertatis. Nam in illis profectio subit titulum beneficij, c. 1. dist. 70. & Religio tenetur alere suum Religiosum: Religiosi autem non professi, sine titulo (nimirum alio, quam professionis) non sunt promovendi ad Sacros Ordines, sicut alij Clerici non Regulares, ex Constit. Pij V. incip. Romanus Pontifex; quod etiam procedit de professis invalidè.

Verum, hoc postremum habet duas exceptiones. Prima est, quod, non obstante illa Constitut. Pij V. Religiosi Societatis IESU, hoc ipso, quod post biennium Novitiatus emiserint tria vota Religionis, eti simplicia, etiam ante solenem professionem, sine alio titulo promoveri possint ad omnes Sacros Ordines ex Concess. Gregorij XIII. facta ult. Febr. 1573. quam sua constitutione confirmavit Gregorius XIV. 30. Aug. 1591. altera

est, quod etiam, sine alio titulo, similiter ordinari possint Alumni Pontificij, qui in Seminarijs aluntur, studiorum causâ, per Bullam Greg. XIII. datam 25. Septembr. 1584. V. Barbosa in Trid. sess. 21. de refor. c. 2. nu. 6. ubi sic ait: *Gregorius XIII. in const. sua incip. Ascendente, sub dat. Kal. Junij 1584. concessit Societati IESU, quod, qui tria vota, paupertatis, castitatis, & obedientiae, in Societate, emiserunt, de licentia Praepositi Generalis, possint promoveri ad Sacros Ordines, absque titulo, etiam ante solennem professionem emissam, si modo sint atate, moribus, & doctrina idonei, non obstante dicta constitutione Pij V. que hoc decretum ad Religiosos non professos extendit, fortasse quia cognoscet, illo predicta Societatis Patres ligari, eò quod, eti veri dicerentur Religiosi, tantum similitudine vota emittebant.*

Si dicas: ergo si qui Regulares, solo titulo sua professionis, vel votorum Religiosorum, in Sacerdotes ordinati, justis de causis Religione dimittantur, vel ejiciantur, Religio tenebitur illis, si pauperes sint, praestare alimenta: affirmativam tenet Barbosa loc. citato, sic loquens: unde si contingat è Societate, quem ejici in sacris jam constitutum, & carentem beneficio, tunc Praelatus ejusdem Societatis de honesto victimo saltem de redita 40. scutorum annuorum, illi providere debet, donec sufficiens beneficium fuerit affectus; ita Marchin. dict. c. 5. n. 5. ego ipse d. p. 2. alleg. 19. n. 17. sed fallitur; nam, eti verum sit, quosdam, sic dimissos saepius id ursus apud Congreg. Cardin. Concilij Trid. interpretum; semper tamen ab eadem Congregatione respondum est negativè; &, facta Sanctissimo relatione hujus responsionis, sua Sanctitas responsum approbavit; ut recentissime factum ab Innocent. XII. 4. Jun. 1696. in causa Panormitana, prætense congrue. Quare omnino negandum est, extare ullum decretum Congregationis Cardinalium, statuens, annua 40. scuta aurea, esse à Societate pendenda. Sacerdotibus pauperibus, ab ea dimisis; & quod reperitur in dubijs Nicolai Ormaneti, quæ ad suum instructionem Anno 1567. Francisco Cardinali Alciato proposuit, inter quæ etiam illud fuit, an dimisis ea 40. scuta pendenda forent? quod ipse putavit debere, esse solum in calce eorum dubiorum anno-