



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

§. II. An ante Concilium Tridentinum quibusdam alijs Regularibus datum sit
ejusmodi Privilegium?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73031)

speciato jure communi. Nam de privilegio, & ex concessione speciali, bene possunt Ordines, etiam sacri, etiam extra tempora à jure statuta, conferri taliter privilegiatis. Tale privilegium habent Religiosi Societatis IESU, ut facultate Præpositi Generalis, extra tempora à jure statuta; & ex facultate Provincialis, non servatis interstitijs, ad sacros Ordines promoveri possint, & quemlibet Episcopum requisitum Ordines conferentem, obligatum esse, huic dispensationi acquiescere; sic Gregor. XIII. in Constit. Pium, & utile, ubi præcipit, ne Episcopi, ob Tridentini decreta, à nostris observantiam interstitiorum, & aliorum, qua suscipiendis ordinibus requiruntur, exigant. Sic complures, præsertim Castropalaus p. 4. tr. 27. D. unic. p. 13. à. n. 11.

2172. Not. autem 1. hoc Privilegium, Societati concessum, non competere alijs Religiosis, causâ communicationis, esto in alijs Privilegijs communicent cum Societate; patet ex cit. constit. Greg. XIII. ibi: *presentis autem gratia communicationem, omnibus alijs, etiam qui sua Privilegia cum Societate copiosè participant, participareq. poterunt, quomolibet in futurum fieri, omnino prohibemus.*

2173. Not. 2. quòd Innocentius XII. (postquam particularis Congregatio à Sanctissimo deputata 14. Decembr. 1695. decretum edidit super moderatione indultorum, suscipiendi Ordines extra tempora à jure statuta) facta ad se relatione 17. Aug. 1695. hujus quæstionem: *an in eo, etiam Clerici Societatis, comprehendantur? factaq. prævia declaratione quòd in eo decreto non comprehendantur Clerici Societatis IESU, specialiter, & expressè mandaverit, in eis, ad Ordines promovendis, servari constitutionem Greg. XIII. qua incipit: Pium: & utile, datam. 22. Septembr. 1582.*

§. II.

An ante Concilium Tridentinum quibusdam alijs Regularibus datum sit ejusmodi Privilegium?

2174. **R**esp. affirmativè, uti videri potest apud Passerinum tom. 2. de Statibus hominum, q. 189. Inspectione 10. c. 4. à n. Tom. I.

830. Cotonium in Summa Diana V. Ordinis subiectum n. 35. & alios passim; & in specie refert Castropalaus cit. n. 13. ab Eugenio IV. concessum esse, quòd *singuli Religiosi Ordinis S. Benedicti, presentes, & futuri, ad id idonei; quos Prior sui Monasterij ad hoc elegerit, sive nominaverit, semel duntaxat anno quolibet, omnes etiam sacros Ordines, una, & eadem die, etiam extra tempora, à jure statuta, à quibusvis Catholicis Antistitibus, gratiam, & communionem Sedis Apostolicæ habentibus (cujusvis licentiâ desuper minimè requisitâ) suscipere, dictique Antistites eisdem Religiosis Ordines hujusmodi conferre possint; sic etiam habetur in Compend. Medicant. Tit. Ordines sacri §. 8.*

2175. Quæstio est, an dicto Privilegio derogatum sit per Tridentinum? In hac quæstione Vasquez, Henriquez, Rodriquez, Barbosa, Bonacina, Miranda, & complures alij apud Castropal. cit. n. 10. & 13. docent, Prælati aliarum Religionum ademptam esse à Tridentino facultatem dispensandi cum suis, ut non servatis interstitijs, & temporibus ordinationum à jure statutis, ordinari in sacris possint. Alij econtra docent, illis Privilegijs quoad prædictam facultatem à Tridentino nihil esse ademptum; sic plures apud Castropalaum cit. n. 13. quibus adde Passerinum supra cit. & apud hunc complures alios inibi relatos.

Privilegio Societatis, hucusque, in hoc puncto nihil omnino esse ademptum in his, quæ spectant ad collationem, & receptionem Ordinum, constat ex n. 2173. & patebit ex sequentibus; sed nec Privilegio aliorum Regularium, vi cujus eorum Superiores cum suis dispensare possunt, ut *ordinentur in sacris non servatis interstitijs, aut temporibus ordinationum à jure statutis*, per Concilium Trid. esse derogatum, probabiliter docent Authores relati n. præced. quod etiam tanquam probabile tenet Castropalaus cit. n. 13. Ratio sumitur ex eo, quia nullus extat locus Tridentini, tale illis Privilegium adimens, ut patebit ex Resolutione eorum, quæ contraria sententia pro se adducit. Igitur

2176. Dices 1. Tridentinum Sess. 23. de Reform. c. 8. statuit, ut *Ordinationes sacrorum Ordinum statutis à jure temporibus celebrentur.* R. 1. per hunc locum nihil de-

rogari Privilegio Societatis; cum ei concessum sit à Greg. XIII. post Tridentinum, non obstantibus ejus decretis, ut constat ex n. 2171. præsertim, cum novissimè Innocentius XII. specialiter, & expressè mandaverit quoad Religiosos Societatis, in Ordinationibus servandam constitutionem Gregorij XIII. quæ incipit: *Pium, & utile*, ut dixi supra n. 2173.

Re. 2. per eum locum, nec Privilegijs aliarum Religionum in hoc puncto aliquid esse ademptum. 1. quia caret clausulâ derogante; 2. quia solum dicit, quid fieri debeat de Jure; non autem, spectato Privilegio; 3. quia nullam facit mentionem Regularium; 4. quia ille locus rectè intelligitur de Ordinationibus solennibus, seu generalibus; 5. rectè observat Passerinus cit. & alij, quod Pius V. in sua Constitutione 41. §. 7. declaraverit, per c. 8. dictæ Sess. 23. non comprehendi Regulares.

2177.

Dices 2. Tridentinum Sess. 25. de Regular. c. 22. præcipit observari omnia, & singula, quæ in præcedentibus decretis continentur, non obstantibus Privilegijs. Re. 1. per hanc clausulam non derogari Privilegijs concessis post Tridentinum, quale est Privilegium Fratribus Minoribus concessum à Clement. VIII. & Paulo Anno 1609. Cal. Decembr. ut possint ordinari extra tempora à jure statuta in Dominicis, vel festivis diebus, de quo Barbosa in Trid. Sess. 23. de Reform. c. 8. n. 4.

Re. 2. per eam clausulam, ad summum derogari privilegijs, quæ contrariantur decretis contentis in illa Sess. 25. de Regul. in his autem nihil statuit de Ordinationibus, contrarium Privilegijs Regularium; ergo. Maj probatur 1. quia illa derogatio est odiosa; ergo non debet extendi ad decreta omnium Sessionum, sed solum ad ea, quæ sunt in ea Sessione facta; sic Castropal. cit. n. 13. §. neque verum est. Probatur 2. quia si voluisset derogare omnibus privilegijs, contrariantibus Tridentini decretis, non tantum in ea, sed in omnibus alijs Sessionibus contentis, debuisset eam clausulam ponere in ultimo decreto Sess. 25. de Reform. aliàs enim non posset afficere omnia prædicta; hoc autem non præstitit; ergo; sic Cochier. p. 2. q. 54. n. 9. Passerinus cit.

2178.

Dices 3. Greg. XIII. & Sixtus V. confirmantes Privilegia Mendicantium, ad-

dunt hanc clausulam: *dummodo decretis Tridentini non adversentur*; ergo tacite voluerunt infirmare ea, quæ Tridentino adversantur; sed privilegium, de quo in præsens, est tale, ergo. Re. aliud non colligi, quàm quod privilegia Tridentino adversantia non confirmaverint, sed reliquerint sub opinione disputantium, an à Tridentino sint revocata; sic Castropal. cit. n. 13. §. neque verum est.

Dices 4. Greg. XIII. prohibet, ut patet ex n. 2112. hic, ne alij Religiosi in hoc Privilegio, Societati concessio, communicent; sed ex hoc solum sequitur, quod illi hoc Privilegium non habeant, viâ communicationis cum Societate; non autem, viâ concessionis sibi factæ, vel communicationis cum alijs, qui id habent. Deinde esto Privilegia aliarum Religionum quoad ordinationes extra tempora, & non servatis interstitijs revocata essent à Tridentino, tamen speciali constitutione Clementis VIII. innovata esse testatur Castropalus cit. in fine, & apud eum Rodriguez & Villalobos, & ibidem approbat Barbosa in Remiss. Trid. Sess. 23. c. 8.

2179.

Dices 5. dispensationem in interstitijs, etiam in Regularium Ordinationibus, pertinere ad Episcopum ordinantem, declaravit sacra Congregatio Trid. Re. hoc nihil obesse Privilegio Societatis. 1. quia ea declaratio novem annis præcessit concessionem Greg. XIII. 2. quia constitutio Gregorij ipsi decreto Conciliari, derogat quoad vim, qua vellet complecti Societatem in eo Privilegio; ergo multò magis ejus declarationi. Re. 2. declarationem non habere majorem vim, quàm habeat lex declarata, ut constat ex dictis; sed decreta Tridentini vi sua nihil adimunt huic Privilegio aliarum Religionum, ut jam ostensum est; ergo nec eorum declaratio.

2180.

Præter hæc not. 1. privilegio, ante Tridentinum concessio, quale est illud Eugenij, de quo n. 2174. vi cujus Regulares ordinari poterant à quovis Episcopo Catholico, etiam eodem die susceptis pluribus ordinibus sacris, expressè derogatum esse quoad hoc punctum à Tridentino Sess. 23. c. 13. de Reform. ibi: quod, si quis ab alio, quàm proprio Episcopo promoveri petat, nullatenus id ei, etiam cujusvis generalis, aut specialis rescripti, vel Privilegij prætextu, etiam statutis temporibus permit-

2181.

tatur;

tatur; sic Castropal. cit. D. unic. p. 13. num. 13.

Not. 2. eum, qui citra Privilegium, vel dispensationem, extra tempora, se promoveri facit in sacris, incurrere suspensionem ab executione Ordinis sic suscepti, dum impleverit penitentiam impositam ab Episcopo, qui in culpa non fuit, c. cum quidam, c. consultationi tuae h. t. junct. gloss. V. utrobique: Ordinantem autem privari potestate conferendi Ordines, quos illicitè contulit, c. cum quidam, c. sanè, c. literas h. t.

§. III.

An Privilegium recipiendi Ordines extra tempora restrictum sit ad dies Festos, etiam in foro?

Cum in Privilegijs recipiendi sacros Ordines extra tempora consueta, communiter ponatur facultas, eos dandi, & recipiendi diebus Dominicis, vel Festis; quæstio est, an Festum hic supponat pro Festo chori, & fori, an pro Festo tantum chori? quale est Festum, quod in Choro celebratur ritu duplici, vel semiduplici, esto tali die populus det operam servilibus? Nam Urbanus VIII. in recognitione Pontificalis, titulo de Ordinibus conferendis, mandavit addi, diebus festivis, de præcepto; Castropalaus autem cit. n. 13. in fine, judicat, probabilius esse, intelligi Festum chori, & fori, quod scilicet sub præcepto celebrari debet à Clero, & populo, cum abstinentia à servilibus, nisi addatur Festo duplici, aut semiduplici. Tunc enim, ait, sufficere, etiam tale Festum, licet sit solius chori. Ratio ejus est, quia Festum, juxta communem significationem, supponit pro die festivo sub præcepto audiendi sacrum, & abstinendi à servilibus; sed in illis Privilegijs sic Festum accipitur; ergo. Sic etiam Pirhing h. t. n. 81. Azor. p. 1. l. 2. c. 27. q. ult. Barbosa cit. allegat. 11. n. 18. & contrariam sententiam prohibitam esse in decreto Urbani VIII. monet Cardinalis de Lugo l. 11. respons. moral. dub. 43. Volunt autem Barbosa, & Castropalaus apud Gobat in Theolog. Experiment. tr. 8. n. 479. sufficere, si sit Festum habens solennitatem dici Festi in tali die; & ipse Gobat à n. 486. sufficere, si ce-

Tom. I.

lebetur tale Festum solenniter in solo aliquo Monasterio; vel si in choro, & foro, non ex præcepto, sed ex mera devotione; vel si ex præcepto, sed solum ante prandium; quia Pontifex non tam respicit qualitatem præcepti, quàm solennitatis publicæ. Contra pro tali casu sufficere Festum duplex solius chori etiam ad majores Ordines, docet Rodriguez tom. 3. quæst. Regular. q. 23. a. 5. Fagundez l. 1. præcept. Ecclesia. c. 2. n. 12. P. Benedictus Pereyra in Elucidario n. 1345. ubi ait: non carere probabilitate, per Festos dies, in Ordine ad Sacra, & officia Divina, comprehendi etiam dies duplices, licet non sint à laboribus feriat, citans pro hac opinione P. Suarez tom. 1. de Relig. de diebus Festis, c. 9. n. 22. & in praxi eam sententiam esse probabilem, docet Castropalaus cit. Gobat cit. n. 472. & seq. tutam, Diana p. 5. tr. 13. resol. 97. & complures alij.

In hac quæstione judico, verum esse, quod per Festum de præcepto, propriè significetur Festum feriatum à servilibus, ut patet ex communi hominum usu; in significatione autem Juridica, seu jure favorabili, rectè etiam intelligi Festum chori tantum, quod habeat solennitatem ritus duplicis in choro tantum; cum ergo Privilegium hoc sit de jure favorabili, rectè dicitur, secundum illud, Ordines sacros licet conferri quolibet Festo duplici de præcepto, licet non feriato. Nec obstat, quod dicitur de decreto Urbani VIII. nam duplicia, etiam non feriat, rectè dicuntur de præcepto, prout ejusmodi Festa opponuntur Festis ad libitum, vel meræ devotionis, sine publica solennitate. V. Gobat à n. 474. Si autem Privilegium careat clausulâ: de præcepto, à fortiori res procedit; & sic habere nostram Societatem, constat ex Compend. Privileg. V. Ordines, §. 30.

§. IV.

De Interstitijs.

Per Interstitium hic intelligitur spatium temporis, quod ab uno accepto ad alterum Ordinem recipiendum interponi debet, ut Ordinatus in accepto exerceat se per illud tempus, priusquam ad alium ascendat. Quantum temporis ab uno minorum Ordinum ad alterum inter-

Qq 9 2

poni