



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in  
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

**Krimer, Ferdinand**

**Augustæ Vindelicorum, 1706**

§. III. An Privilegium recipiendi Ordines extra tempora restrictum sit ad  
dies Festos, etiam in foro?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73031)

tatur; sic Castropal. cit. D. unic. p. 13. num. 13.

Not. 2. eum, qui citra Privilegium, vel dispensationem, extra tempora, se promoveri facit in sacris, incurrere suspensionem ab executione Ordinis sic suscepti, dum impleverit penitentiam impositam ab Episcopo, qui in culpa non fuit, c. cum quidam, c. consultationi tuae h. t. junct. gloss. V. utrobique: Ordinantem autem privari potestate conferendi Ordines, quos illicitè contulit, c. cum quidam, c. sanè, c. literas h. t.

§. III.

An Privilegium recipiendi Ordines extra tempora restrictum sit ad dies Festos, etiam in foro?

182. CUM in Privilegijs recipiendi sacros Ordines extra tempora consueta, communiter ponatur facultas, eos dandi, & recipiendi diebus Dominicis, vel Festis; quæstio est, an Festum hic supponat pro Festo chori, & fori, an pro Festo tantum chori? quale est Festum, quod in Choro celebratur ritu duplici, vel semiduplici, esto tali die populus det operam servilibus? Nam Urbanus VIII. in recognitione Pontificalis, titulo de Ordinibus conferendis, mandavit addi, diebus festivis, de præcepto; Castropalaus autem cit. n. 13. in fine, judicat, probabilius esse, intelligi Festum chori, & fori, quod scilicet sub præcepto celebrari debet à Clero, & populo, cum abstinentia à servilibus, nisi addatur Festo duplici, aut semiduplici. Tunc enim, ait, sufficere, etiam tale Festum, licet sit solius chori. Ratio ejus est, quia Festum, juxta communem significationem, supponit pro die festivo sub præcepto audiendi sacrum, & abstinendi à servilibus; sed in illis Privilegijs sic Festum accipitur; ergo. Sic etiam Pirhing h. t. n. 81. Azor. p. 1. l. 2. c. 27. q. ult. Barbosa cit. allegat. 11. n. 18. & contrariam sententiam prohibitam esse in decreto Urbani VIII. monet Cardinalis de Lugo l. 11. respons. moral. dub. 43. Volunt autem Barbosa, & Castropalaus apud Gobat in Theolog. Experiment. tr. 8. n. 479. sufficere, si sit Festum habens solennitatem dici Festi in tali die; & ipse Gobat à n. 486. sufficere, si ce-

Tom. I.

lebetur tale Festum solenniter in solo aliquo Monasterio; vel si in choro, & foro, non ex præcepto, sed ex mera devotione; vel si ex præcepto, sed solum ante prandium; quia Pontifex non tam respicit qualitatem præcepti, quam solennitatis publicæ. Contra pro tali casu sufficere Festum duplex solius chori etiam ad majores Ordines, docet Rodriguez tom. 3. quæst. Regular. q. 23. a. 5. Fagundez l. 1. præcept. Ecclesia. c. 2. n. 12. P. Benedictus Pereyra in Elucidario n. 1345. ubi ait: non carere probabilitate, per Festos dies, in Ordine ad Sacra, & officia Divina, comprehendi etiam dies duplices, licet non sint à laboribus feriat, citans pro hac opinione P. Suarez tom. 1. de Relig. de diebus Festis, c. 9. n. 22. & in praxi eam sententiam esse probabilem, docet Castropalaus cit. Gobat cit. n. 472. & seq. tutam, Diana p. 5. tr. 13. resol. 97. & complures alij.

In hac quæstione judico, verum esse, quod per Festum de præcepto, proprie significetur Festum feriatum à servilibus, ut patet ex communi hominum usu; in significatione autem Juridica, seu jure favorabili, rectè etiam intelligi Festum chori tantum, quod habeat solennitatem ritus duplicis in choro tantum; cum ergo Privilegium hoc sit de jure favorabili, rectè dicitur, secundum illud, Ordines sacros licet conferri quolibet Festo duplici de præcepto, licet non feriato. Nec obstat, quod dicitur de decreto Urbani VIII. nam duplicia, etiam non feriat, rectè dicuntur de præcepto, prout ejusmodi Festa opponuntur Festis ad libitum, vel meræ devotionis, sine publica solennitate. V. Gobat à n. 474. Si autem Privilegium careat clausulâ: de præcepto, à fortiori res procedit; & sic habere nostram Societatem, constat ex Compend. Privileg. V. Ordines, §. 30.

§. IV.

De Interstitijs.

PER Interstitium hic intelligitur spatium temporis, quod ab uno accepto ad alterum Ordinem recipiendum interponi debet, ut Ordinatus in accepto exerceat se per illud tempus, priusquam ad alium ascendat. Quantum temporis ab uno minorum Ordinum ad alterum inter-

Qq 9 2

poni