



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Quæstionum Canoniarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in  
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

**Krimer, Ferdinand**

**Augustæ Vindelicorum, 1706**

Articulus III. De Filijs Presbyterorum legitimis, & illegitimis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73031)



## ARTICULUS III.

## De Filijs Presbyterorum legitimis, &amp; illegitimis.

2216. Quæstio est 1. an filius illegitimus alicujus Clerici, etiam solum in minoribus constituti, possit obtinere beneficium aliquod Ecclesiasticum? R. negativè ex c. 2. h. t. quod tamen accipe de Beneficio in Ecclesia, in qua Pater ejus ministravit; & si talis, tacitò, quòd esset ejusmodi Sacerdotis filius, rescripto Apostolico, ut in ea Ecclesia Capellanus existeret, in eo institutus est, non obstante tali rescripto, removendum esse; sic Alexander III. scribens ad Episcopum Licon, dum ait: ad præsentiam nostram accedens R. Presbyter, tacitò quòd esset filius Sacerdotis, impetravit à nobis, ut in Ecclesia, in qua Pater ejus ministravit, existeret Capellanus: ideòque mandamus, quatenus si tibi constiterit, quòd memoratus R. sit in Sacerdotio genitus, & quòd Pater in eadem Ecclesia ministravit: non obstantibus prædictis literis nostris, ipsum amoveas ab eadem. Similiter præsentium. c. 3. eod. expressè deciditur, filium Sacerdotis Ecclesie paternæ præesse non posse; id, quod etiam dicitur c. conquereute, 4. eod. & c. cum devotorem, 15. eod. ibi: filijs Canonicoꝝ præbendas, in eisdem Ecclesijs, conferri non sinatis, quarum sunt Canonici patres eorum; sic Innocent. III. rationem reddens: cum indecorum sit, ut in Altaris officio, illegitimus filius, impudico Patri ministret, in quo Unigenitus DEI Filius æterno Patri, pro salute humani generis, victimatur. Hinc, si illegitimus, maxime filius Spurius, instituatur in Ecclesia, in qua institutus est ejus Pater, institutio non valet; & instituens à suis beneficijs suspenditur, ut dicitur c. ad abolendam. 16. eod.

2217. Not. tamen 1. quòd Episcopus, qui scienter contulit filio Sacerdotis illegitimo (ut notat Layman in c. veniens n. 1.) paternam Ecclesiam, exinde non possit illum remove per cit. c. veniens 5. h. t. si autem ignorans, possit illum in eadem permitti, donec in alia ei Ecclesia provideatur, unde honestè valeat sustentari? sic Alexander III. Ex hoc colliges 1. quòd, si

Episcopus illegitimum Sacerdotis filium scienter instituat in Ecclesia paterna, & facti pœnitens, eum removeat, substituto altero, remotio non valeat, in pœnam facti contra sacros canones, jure ipsum privante potestate, faciendi talem remotionem; sic Layman in cit. c. veniens, n. 2. Hinc Colliges 2. quòd superior, proprio facto contradicere, illudque oppugnare, aut rescindere, non possit, si illud (v. g. collatio beneficij) secundum substantiam, seu jure naturali subsistat, donec à Superiore rescindatur, ut colligitur ex cit. c. Veniens.

2218. Not. 2. quamvis verum sit, quòd illegitimus, tacita inhabilitate sua, promotus ad beneficium Ecclesie paternæ, Episcopo vitium natalium ignorante, removendus sit, ut dictum est; si tamen taliter promotus, pro gratia Papæ supplicet, eum esse tolerandum juxta c. veniens, donec alibi accomodetur; & hoc partim ex commiseratione, ne alimentis careat, præsertim, si jam sit in sacris ordinatus; partim in odium Episcopi, temerè illum promoventis, & mox factum retractantis; ne factum illud approbari videatur; sic Layman cit. n. 2.

2219. Not. 3. ex suppositione, quòd filius Sacerdotis, vel alias, illegitimè natus, jam ordinatus sit, ei esse de Beneficio providendum, ut dicitur c. proposuit 6. h. t. Et ideo in tali casu præsentatus à Patrono, ad Ecclesiam patronatam, non potest ab Episcopo rejici ex eo, quòd sit illegitimè natus; quia, ut ibidem ait Alexander III. indignum est, quòd, postquam est in Subdiaconum ordinatus, omninò debeat beneficij Ecclesiastici provisione carere.

Not. 4. illegitimum posse præesse Ecclesie, in qua Pater ejus sine titulo ministravit, vel servivit, ut Vicarius temporalis, vel Capellanus amovibilis. Barbof. in c. Constitutus, 8. de fil. Presbyt. n. 2. & 3. & constat ex ipso textu cit. c. 8. ibi: si tibi constiterit, quòd Pater ejus præfata Capellane persona, seu perpetuus Vicarius, non fuerit.

2220. Quæstio est 2. an filius Clerici, sed legitimus (nimirum ex legitimo matrimonio genitus) possit beneficium Ecclesiasticum obtinere? R. quòd non possit immediate succedere in beneficio, quod Pater ejus obtinuit in titulum, & tanquam Rector,



Rector, vel Vicarius possedit, ut dicitur in c. 11. h. t. cujus ratio sumitur ex Tridentino sess. 25. de reform. c. 7. quia in beneficijs Ecclesiasticis, ea, quae praeserunt speciem hereditariae successionis, sacris constitutionibus contraria sunt, per c. Apostolica 8. q. 1. Idem definitum est in c. Michaël. 13. eod. ubi dicitur Filium, non posse esse Vicarium perpetuum Ecclesiae, cujus immediate parens Rector fuit; & si Pater in aliqua Ecclesia Vicarius intitulatus fuit, non posse immediate post ipsum, filium eam Vicariam consequi. Et in hoc solum summum Pontificem posse dispensare, constat ex c. dilectus 17. eod. §. quo circa.

2221. Not. tamen 1. legitimum filium Clerici posse succedere Patri in beneficio, quod Pater ejus prius obtinuit, si ei non succedat immediate; sed solum mediate, si scilicet inter Patrem, & Filium, post Patris obitum, intercessit alia persona, cui praedictum beneficium est collatum, ut constat ex c. Ex transmissa 7. h. t. Sic enim non Patris, sed huic personae mediae Successor existit. Unde super hoc Alexander III. Archiepiscopo Cantuariensi, mandamus inquit, quatenus, si ita est (nimirum, si in beneficio ejus Ecclesiae inter Patrem, & Filium media intercessit persona, cui praedictum beneficium est collatum) praenominatum Guil. ad praefatum beneficium admittere, non postponas, non ideo minus observato Apostolici rescripti decreto, quod successionem in Ecclesia DEI hereditariam detestatur.

2222. Dixi Filium legitimum. Nam in hac materia triplex differentia singularis datur inter legitimum, & illegitimum presbyteri Filium. Prima, quia Filius legitimus, ac Pater ejus, in eadem Ecclesia, eodem tempore, possunt habere beneficium, ut constat ex cit. c. ad haec 12. h. t. non autem illegitimus, & Pater ejus, per c. Literis 14. h. t. quod expressè loquitur de illegitimè genito, etiam de uxore; & Concil. Trid. sess. 25. de reform. c. 15. ibi: Ut paterna incontinentiae memoria à Locis DEO consecratis, quos maximè puritas, sanctitasque decet, longissimè arceatur, non liceat filijs Clericorum, qui non ex legitimo nati sunt matrimonio, in Ecclesijs, ubi eorum patres beneficium aliquod Ecclesiasticum habent, aut habuerunt, quodcumque, etiam dissimile be-

neficium obtinere, nec in dictis Ecclesijs quouomodo ministrare; nec pensiones, super fructibus beneficiorum, quae parentes eorum obtinent, vel aliàs obtinuerunt, habere. Quòd si in praesenti Pater, & Filius, in eadem Ecclesia beneficia obtinere videntur, cogatur Filius suum beneficium resignare, aut cum alio permutare, extra Ecclesiam, intra trium mensium spatium; aliàs ipso jure eo privatus existat, & super iis quaecumque dispensatio sutreptitia censetur.

2223. Secunda est, quòd Filius illegitimus, & Pater ejus, eodem tempore, in eadem Ecclesia, nec dissimilia beneficia obtinere possint; secus legitimus, & Pater ejus, ut dicitur in Trid. loc. cit. Tertia est, quòd Filius illegitimus nec mediate possit in eodem beneficio succedere Patri suo; secus legitimus ex Constitut. Clement. VII. apud Gigant. de pensionib. q. 86. & Barbosam in cit. c. ad haec nu. 4. cum autem hoc decretum sit poenale, ac odiosum, extendi non debet ad nepotes talium Clericorum; sic Navarr. consil. 9. à nu. 9. de Fil. presbyt. & plures alij apud Barbos. in cit. loc. Trid. nu. 6.

2224. Not. 2. Filium, etiam illegitimū, in administrando beneficio Ecclesiastico, quòd obtinet, posse licitè constituere Patrem suū, Vicarium merè temporalem; hoc enim nullo jure cautum est; sic Layman in c. Constitutus. 8. h. t. nu. 1. & textus solum loquitur de illegitimo, recipiente beneficium in Ecclesia, in qua Pater ejus beneficium habet, vel habuit; hinc, etiam Patrem non prohiberi, obtinere beneficium in Ecclesia, in qua ejus Filius habuit idem, vel quodcumque aliud, etiam dissimile, tradunt Rebuff. in praxi benefic. tit. de dispensat. super defectu natal. num. 29. Fr. Emman. in summ. tom. 1. c. 29. nu. 4. in fine; Vegapart. 1. summ. c. 36. casu 18. Sayr. de censur. l. 7. c. 10. num. 44. & seq. Less. de institut. lib. 2. cap. 34. n. 91.

2225. Not. 3. Filium Episcopi legitimū, promoveri posse ad Ordines, & in paterna Ecclesia beneficiari etiā quoad Ecclesias, in quibus praesunt, vel praefuerunt genitores eorū, licet beneficium collatum Filio simile sit paterno; ut si Filius fiat Canonicus in eadem Ecclesia, in qua Pater ejus Canoniatum habet; sic Rebuffus in praxi, tit. de dispensat. super defect. natal. Nam in hoc casu



casu non succedit Filius Patri, quando in eadem Ecclesia aliud, licet simile, beneficium obtinet; & habetur in c. ad hæc, 12. h. t. ubi Clemens III. Archiepiscopo Cassel. ad quæstionem: *an à Pontificibus generati, valeant ad sacros Ordines promoveri, si scientiâ fuerint, & morum honestate probabiles?* respondit: *sciat, Fraternitas sua, quòd, si ex legitimo sunt matrimonio procreati, nec aliud Canonicum objiciat: licetè possunt ad sacros Ordines ascendere, & in eisdem Ecclesijs, in quibus præsent, vel præfuerunt genitores eorum, beneficium obtinere.*

Ex hoc conciliatur hoc capitulum cum c. ad extirpandas, ut scilicet cap. ad hæc, loquatur de Filijs legitimis, qui volunt præfici in eisdem Ecclesijs, in quibus eorum parentes obtinent, vel obtinuerunt aliud, vel simile beneficium; capit. ad extirpandas verò, loquatur pariter de filijs legitimis in eisdem beneficijs succedere volentibus Patri; hoc enim in isto prohibetur; illud autem in altero conceditur; sic Felinus c. In nostra, de rescript. col. 3.

2226. Not. 4. Filium, quem Sacerdos post promissum continentiae votum ex uxore suscepit, absolute loquendo, legitimum esse, consequenter hæreditariæ successione, aliorumque jurium capacem; cum ex vero matrimonio, & justis nuptijs natus sit. Nam matrimonium semel legitime contractum nullo continentiae voto solvitur; & si consummatum sit, nec professione Religiosa, ut diximus l. 4. ita Suarez D. 50. de Censur. S. 2. nu. 3. Sanchez de matr. D. 38. licet oppositum doceat Rebuff. in praxi, tit. de dispens. super defect. natal. nu. 4. & gloss. in c. Literas 14. h. t. V. not. unic.

2227. Not. tamen 5. licet talis filius legitimus sit, esse tamen irregularem, consequenter sine dispensatione Papæ, ad sacros Ordines, & beneficia Ecclesiastica promoveri non posse, ut colligitur ex c. literas, 14. h. t. ubi dicitur, illegitimè genitum, etiam de uxore, sine dispensatione ad Ordines, vel beneficia promoveri non posse,

& hoc duntaxat sensu ejusmodi filium illegitimum esse docet Gonzalez in cit. c. Literas n. 3. nimirum quoad Ordines, & beneficia Ecclesiastica (non quoad hæreditatē, & alia temporalia) cum irregularitas ex defectu natalium proveniat ex illegitimitate canonica; addens: non esse novum, quòd quis diversis respectibus habetur pro legitimo, & illegitimo, juxta c. per Venerabilem. Qui Fil. sint legit.

Not. 6. quamvis gloss. in c. ad hæc I. h. t. V. Filij, neget nepotem in eodem beneficio immediatè succedere posse avo suo; rectius tamen sub distinctione affirmari ab Hostiensi in summa hujus Tituli, §. qui Filij. de successione facta vivo Patre suo, non autem eo mortuo. Nam si succedat avo, vivo adhuc Patre, vitatur tota ratio hæreditariæ successione, quæ in his prohibitionibus principaliter cavetur; secus, si Patre mortuo; quia tunc avo, est loco Filij. Si etiam Sylvester V. Beneficium. 3. q. 6. Layman in c. 2. h. t. n. 3. §. quaritur secundo; quia in odiosis nomine Filij non venit Nepos. V. nu. 2223. Not. 7. Filium, illegitimè natum, vivente Patre suo, non posse recipi in Religionem, vel Monasterium, in quo Pater ejus professus est, ex Constitut. Greg. XIV. incip. Circumspecta, apud Quarantam in summa Bullarj, V. Monasteria; secus est, post mortem Patris, ut notat Rodriguez tom. 1. quæst. Regul. q. 13. nu. 6.

Not. 8. c. 2. h. tit. & decretum Trid. sess. 23. de reform. cap. 15. dicens Filium Clerici, illegitimè natum, non posse obtinere beneficium Ecclesiasticum in Ecclesia, in qua Pater ejus ex officio ministravit; imò nec pensiones super fructibus paterni beneficij; juxta Layman in cit. c. 2. nu. 3. etiam extendi ad Religiosos, ut ipsi, si à Clericis illegitimè geniti sint, ministrare non possint in sæculari Ecclesia paterna; quia & in his militat ratio, ex qua procedit Tridentinum, ut paterna incontinentiæ memoria à locis sacris aboleatur.

\* \* \*

