



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretalium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

Krimer, Ferdinand

Augustæ Vindelicorum, 1706

Articulus III. Quis dispenset in irregularitate ex bigamia?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](#)

in n. 2811. Colliges 2. si bigamia clericatui, vel ordinibus jam susceptis supervenit, ejusmodi bigamum in illis non posse ministrare; colligitur ex Pithing h. t. n. 78. in fine, ubi docet, quod Episcopus, etiam quoad usum ordinum minorum, dispensare non possit.

2261. Not. autem ex dictis n. 2252. hoc, quod bigamia inducat irregularitatem, esse juris tantum Ecclesiastici. Nam alias summus Pontifex cum bigamis dispensare non posset, cuius contrarium habetur in cap. Lector dist. 34. junct. gloss. V. fiat, ubi resert hæc, Lucium Papam cum Archiepiscopo Panormitano bigamo dispensasse. Quando autem in c. 2. h. t. dicitur, *in bigamis contra Apostolum dispensare non licet*, aliud non significatur, quam non facile, nec sine gravi causa. Et ideo etiam Pontifex difficillime dispensat cum bigamis, præsertim veris; ita Suarez de censur. D. 49. S. 6. n. 6.

ARTICULUS III.

Quis dispenset in irregularitate ex bigamia?

2262. Not. nos hic loqui de bigamis juxta communem bigamiæ divisionem, de qua n. 2252. quo posito: Resp. quod in dicta irregularitate jure ordinario dispenset solus Pontifex. Nam hic solus de jure dispensat in jure Pontificio, & Conciliari: at irregularitas hæc est ex jure Pontificio, & Conciliari, ut dictum est; ergo. Unde, si dicitur, summus Pontifex non dispensat *in jure*, per Apostolos constituto ex c. 2. h. t. ibi: *quia in bigamia, contra Apostolum, dispensare non licet*; & c. 3. cod. ibi: *cum a doctrina sit Apostoli alienum*. At illa irregularitas est talis juris ex dict. supr. Resp. cum distinctione: si jus sit constitutum per Apostolos, ut interpres, & nuntios divini juris, C. si ut Rectores Ecclesiarum solum, & Episcopos, N. sic enim faciunt jus tantum Ecclesiasticum, seu positivum humanum. Et

2263. Ex hoc colliges, Episcopos, & Papam inferiores, non posse, de jure ordinario, dispensare cum bigamis, veris, vel interpretatibus, etiam ad primam tonsuram, vel beneficium simplex (seclusa urgenti necessitate, qua posita alias, jure extra-

ordinario, Episcopus potest dispensare in lege Superioris) ita Suarez cit. D. 49. S. 6. & communiter alij ex ratione data, quod hoc sit solius Papæ; quamvis S. Thomas, Sylvester, Sanchez, & Avila apud Pithing doceant contrarium, qui propter istorum Doctorum autoritatem in n. 28. hic, horum doctrinam judicat probabilem, & in praxi servari posse.

Dices: in c. Lator 18. dist. 34. Martinus V. videtur dicere, quod Episcopus possit dispensare cum bigamo usque ad Subdiaconatum, exigente necessitate; Resp. cum Suarez cit. D. 49. S. 6. illud capitulum non esse Martini Papæ, prout illi à Gratiano inscribitur, sed Martini Archiepiscopi Bracharensis, qui diversos Canones colligit. Resp. 2. dato, quod sit Martini Papæ; quia tamen ibi non declaratur, per quem fieri debeat dispensatio, nihil concludi pro Episcopo. Resp. 3. dato etiam, quod Papa ibi declarasset, posse fieri per Episcopum; ei tamen Canoni jam esse derogatum per Canones posteriores, quos retulimus supra.

Dices 2. c. 1. qui Clerici, vel voientes, dicitur, quod Episcopus possit dispensare cum Diacono, qui matrimonium contraxit. Resp. ibi tantum agi de illo, qui post matrimonium spirituale, seu votum continentiae, dirimens matrimonium, contraxit matrimonium carnale de facto, quæ est bigamia solum similitudinaria, de qua primo dicemus n. 2269.

Dices 3. in c. 1. de fil. Prasbys. in 6. dicitur, quod Episcopus cum illegitimis possit dispensare ad Ordines minores; ergo etiam cum bigamis. Bz. C. ant. quia præsumptio, quod tales erunt immitatores paternæ incontinentiae, cessat, quando ipsi laudabiliter vivunt; N. conseq. quia defectus, perfectæ significationis Sacramenti, non cessat etiam positâ laudabili bigamorum vitâ.

Dices 4. Episcopus dispensat cum eriminois v. g. adulteris, c. atq. Clerici, 4. S. de adulterijs, de judicijs: ergo etiam cum bigamis Bz. C. ant. Nam delicta per peccitantiam delentur; non autem bigamia, nec defectus illius perfectæ significationis Sacramenti; hinc. N. conseq.

Dices 5. Episcopus dispensare potest in omni irregularitate nascente ex delicto occulto, exceptâ eâ, quæ est ex homicidio voluntario.

voluntario, per Trid. sess. 24. c. 6. de re-form. sed talis irregularitas est ex duplice matrimonio invalido, vel uno valido; altero invalido, consequenter ex delicto, ergo. & N. min. Nam irregularitas *ex bigamia*, non est poena delicti, sed mera inhabilitas subjecti, quæ quandoque nascitur suppo-sito delicto, quandoque sine omni delicto, & ideo etiam incurrit ab ignorantie, ut dictum est suprà.

^{2269.} Dixi superius, *cum bigamis veris*, vel interpretativis Episcopum non posse di-spensare. Nam cum bigamis similitudi-narijs potest etiam ad altiores Ordines, post peractam pœnitentiam, & vitam de-inde laudabilem c. 1. & 4. de Cleric. con-sugat. junct. gloss. V. *ex indulgentia*, præ-sertim si religionem ingrediantur. Sed intellige de illis, qui sunt similitudinariè bigami *ex eo*, quod post solenne votum continentiae, vel professionem religiosam invalidè duxerunt Virginem, ac eà con-gugaliter usi sunt; non autem si cum vi-dua; ita Pirhing hic nu. 31. quia sic esset bigamia interpretativa.

^{2270.} Præter hoc not. 1. hanc irregularita-tem ex bigamia oriundam nec per ingressum Religionis tolli, per quem alias regu-lariter tollitur omnis inacula, ut notat Sa-yrus l. 7. de Censur. c. 13. adeoque non ni-si dispensatione tollitur.

^{2271.} Not. 2. literas Apostolicas non ex-pediri sine supplicatione; porro formulam supplicandi pro dispensatione in bigamia, & modum eam conficiendi tradit Pyrrhus Corradus l. 2. *dispens.* Apost. c. 1. a. n. 22. qui c. 3. notat sequentia, & primò in nu. 11. *nomen*, & *cognomen oratoris* expri-menda esse *in supplicatione* pro impetranda dispensatione in bigamia.

Secundò, in nu. 18. exprimendam esse diaecsim Oratoris; vel si sit nullius dice-cesis, *nomen provincie* v. g. exponitur hu-

militer. s. v. pro parte N. *talis loci*, nullius diaecesis, Provinciae N. tertio, in nu. 17. exprimendam quoque qualitatem Laica-lem, de stylo; quartò, in nu. 24. qualitatem bigamia: quintò in n. 20. causam devotionis sufficere ad impetrandam di-spensationem.

ARTICULUS IV.

De pœna bigami ordinati, & ordinan-tis.

Questio est 1. quæ sit pœna bigami, ^{2272.} sine dispensatione ordinati? Resp. 1. quod privatio usus, & exercitij omnium ordinum ex cap. 2. & 3. h. t. ita Suarez de censur. D. 49. S. 5. nu. 3. & 2. Clericos taliter, etiam in minoribus, ordinatos, privari omni privilegio Clericali, c. unic. h. t. in 6. & sub pœna excommunicatio-nis ferendæ, prohiberi deferre tonsuram, vel Clericalem habitum, c. unic. h. t. in 6. junct. gloss. V. *Bigamos* & V. *anathema-te*. Hoc tamen intellige 1. de Clericis or-di-natis in bigamia *vera*, vel *interpreta-tiva*. Nam similitudinaria non privat privilegio Clericali; sic gloss. cit. V. *Bi-gamos*, intellige 2. de Clericis non regu-laribus, sed *secularibus*; illi enim reti-nent privilegia Clericorum ratione status regularis, quem per bigamiam non amit-tunt; Pirhing hic nu. 24.

Questio est 2. quam pœnam incurrat ordinans bigamum sine dispensatione? & quod incurrat suspensionem ferendam, à collatione similiū ordinū, quos bigamo contulit, per annum, c. 2. h. t. & à cele-bratione missæ, ut aliqui volunt apud Pirhing h. t. num. 25. licet cum eo dispensem.

Papa; non autem, alij; Hostiensis
hic V. *dispensatio*.

* * *

QUESTIO XXII.

IN TITULUM XXII. DE CLERICIS PERE-GRINIS.

^{2274.} Clerici peregrini dicuntur, extranei, præsertim vagi, qui scilicet non sunt de tali Episcopatu, vel diaecesi; sive qui non sunt subjecti jurisdictioni Episcopi lo-ci, in quo sunt, vel ad quem veniunt; quo-

posito: jure hodierno Concilij Tridentini sess. 23. de reform. c. 16. constitutum est, quod nullus Clericus peregrinus, aliena dice-cesi, ad Divina celebranda, & ministran-da Sacra menta, admitti debeat ab Episco-po