



**Adami Tanneri E Societate Iesv, S. Theologiæ D. Et In
Academia Ingolstad. Professoris, Theologiæ Scholasticæ
Tomus ...**

Cum triplici Indice

De Fide, Spe, Charitate, Ivstitia, Religione, caeterisq[ue] virtutibus [et]
vitijs: ac varijs hominum statibus. Secvndae Secvundae S. Thomae
Aqvinatis Respondens

Tanner, Adam

Ingolstadii, 1627

V. An & quis in fraterna correptione ordo sit seruandus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72877](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72877)

mortalis, ut recte notarunt Caiet. Valent. & Bañes loc. cit. Atq; hæc fere ad ipsam substantiam precepti correptionis fraternalis pertinent, nunc de ordine agendum.

D V B I V M V.

An, & quis in correptione fraternali ordo sit seruandus.

S. Thomas 2. 2.q. 33.a. 7. a. 8.

ASSERTIO I. Extat aliquis ordo correptionis à Christo præceptus; isq; per se & ex suo genere sub mortali obligans. Ita communis apud S. Tho. hic q. 33.a. 7. & patet Matt. 18. v. 15. & sequentibus his verbis: Si autem peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum inter te & ipsum solus. Site audierit, lacravus eris fratre tuu. Si autem te non audierit, adhibe tecum adhuc unum vel duos, ut in ore duorum vel trium testium stet omne verbum. Quod si non audierit eos: dis ecclesiæ, si autem Ecclesiæ non audierit, sit tibi sicut ethnicus & publicanus. Vbi quinque actus prescribuntur, cum hac subordinatione: I. Ut peccans secreto corripiatur; nempe etiam sequitur iterata monitione priuata, si ea p. futura existimetur, ut notauit S. Th. q. 33.a. 8. II. Si haec non possit corripiatur etiam adhibitis testibus, qui vbi opus erit, delinquentे obseruent, intellige tamē cum hac duplice moderatione. I. ut si sint aliqui, qui peccatum antea norint, non aduocentur alii; secundus si alii non adiungantur, apud S. Th. a. 8. ad 1. cont. Durand. 4. d. 19. q. 4. n. 4. & ex parte etiam cont. Adrian. quæst. de correptione frat. aliosq; nonnullos apud Val. q. 10. p. 5. §. 2. qui dixerunt aut nunquam, aut eo solū casu, si peccatum iteretur, aut continueretur, testes eiusmodi adhibendos. 2. Ut si pauciores sufficiant, plures non adhibeantur. Dices, non licet ob spiritualē salutē, proximo bona fortunæ auferre: Ergo nec famam minuere, adhibitis testibus &c. Resp. negando conām: quia hoc mediū est per se ordinatus ad emendationē delinquentis, sicut detectio vulneris corā medico: ad quod proinde, supposita obligatione corrigendi, ius suppetit. III. Præcipitur ut denunciatur prælato, præcipue nimis tanquā patri, ex com. secundario autem etiam ut iudici, ut cum S. Th. a. 8. ad 4. Rich. Dur. Adria. Gabr. docent Sylvester V. Correptio. n. 4. & Val. cit. p. 5. §. 1. & colligitur ex cit. verbis scripturae. IV. Ut paternè à Prælato corripiatur, & si consultu videatur ad emendationē, etiam paternè, sed secrete puniatur. V. Ut si nec hoc quidē prospicit, etiam publice (seruato, quoad opus erit, iuris ordine, ut dicetur) puniatur; nec posterior actus ante priorē exerceatur. Ratio patet in inferius. Ex quibus resellit Bernardinus Areualensis tract. de corrept. frat. significans, eum correptionis ordinē, solū esse in consilio, apud Val. pun. 5. §. 1. Ban. hic a. 7. qui ait, hanc sententiam non minus intolerabilē esse, quam singularē.

ASSERTIO II. Hoc præceptū Christi est naturale, & locū habet etiā in ijs peccatis, quæ contra nos directe non sunt commissa. Primum ex com. recte docent Bann. & Val. loc. cit. Ratio est. Quia correptionis fraternalis, ex ipso præscripto luminis naturalis, facienda est cū minimo, quoad fieri potest, correpti dāno; quod fit iuxta præscriptū ordinē. Præterquā quod Christus nullū nouū præceptū ad naturā præcepta adiecit, præter ea, quæ sunt de fide, aut sacramentis, quale quidē nō est istud, de ordine correptionis fraternalis. Secundū, est com. apud S. Th. q. 33.a. 7. Et patet ex dub. p. 16. Ratio est: quia etiam cætera peccata impediunt, proximi salutē, ad quā hoc præceptū ordinatur.

ASSERTIO III. In quibusdam tamen casibus hic ordinatio obseruandus non est. Ita S. Th. hic a. 7. & 8. ex conditione præceptoris affirmatiuorū. Et primū casus est, si peccatum proximi sit scandalosum & publicum ac notoriū, seu notorieta facta, per publicā infamiam, vel notitiā, in aliqua cōmunitate, vicinia, vel collegio; seu notorieta iuris, vt si palam in iudicio sit conquicū; tunc enim regulariter aut publicè arguendū, aut ad superiorē deferendū, ut efficaciter bono cōmuni consulatur: Secundus (quod tardū accidet) priuata monitione satis certo & efficaciter bono priuato simili & cōmuni consultū esse possit, iuxta S. Th. cit. a. 7. vbi etiā hunc ipsum casum refert præter alios DD. 4. d. 19. Can. super. c. noui, de Iudicijis & c. i de pœn. & rem. & patet ex Apost. 1. Tim. 5. v. 20. Peccantes corā omnibus argue, ut ceteri timorē habent. Secundus casus est, si peccatum, quāvis occultū, vergat in gemitū cōmunitatis, & periculis sit in mortā, tunc enim rursum superiorū quāprimū est deferrē, saltē regulariter, ut dictū, ex com. S. Th. a. 7. & DD. 4. d. 19. Quod si tali casu defensio alii, tenentur etiā denuntiare Clerici, nec idcirco incurruunt irreverberant, quāvis sequatur pœna capitisi, modo id faciant cum p. restatione cōsuetu, ut recte notariunt Caiet. Ban. cit. a. 7. & Val. q. 10. pun. 5. §. 1. Tali vero peccata iuxta S. Th. ib. censentur proditio, sedatio, prædicatio seu disseminatio occulta heres, & in religione etiā illud, quod est publicē scandalosum, aut infamiam Ordini allatū. Tertiū casus est, si peccatum, quāvis occultū, natura sua ita contagiosū, extiale, ac pertinax sit, ut nisi per superiorē efficacissimis remedij emendetur, caueri & emendari vix sat posse videatur, ut est formalis heres, quæ ut cancer serpit, iuxta Apost. 2. Tim. 2. v. 17. Quæc proinde in terris, ab heres peste liberis, cōmuni sancte inquisitionis in legi, merito iubetur quamprimum ad Inquisidores fidei deferrī. De quo Castro lib. 2. de heret. inquisit. c. 2. 5. Ban. a. 8. dub. 2. ad 4. Val. q. 10. p. 5. §. 1. Consulenda tamen etiam praxis & consuetudo locoru, seu specialia priuilegia, quibus non nunquam indulgeri potest, ut quis non teneatur cognitū a se hereticum deferre, quamdiu nihil contra religionem Catholicā in eiusmodi terris admittit. Quartus casus est, quando peccatum occultum, quod non satis constat, an efficaciter priuata monitione emendari possit, vergit in detrimentū notabile alterius, seu vniuersitatis, seu pluriū, quoru iuxta charitatis ordinē, omnibus spectatis, maior habenda sit ratio, quam fama delinquentis, ut iuxta S. Th. a. 7. docent Paludanus in 4. d. 19. q. 4. & Valent. cit. pun. 5. §. 1. Quintus casus est, si ordo vel modus ille ex toto, vel ex parte inutilis sit, tunc enim eo membro seu gradu, qui inutilis prudenter iudicatur, omisso, ad subsequentē recte transfiguratur, iuxta S. Thomā a. 6. & 7. ex communi: sic tamen ut priuata monitione etiam sequitur iteretur, quamdiu spes probabiliter habetur per secretam monitionē corrigendi delinquentē, ut ex S. Thoma a. 8. dictū: quod ferunt proportionē, etiam de testimoniū inductione videtur dicendum. Seximus, si peccans ipse, propter maiorem in spiritu profectū, & sui demissiōnē, iuri suo renuncians (ut iuxta constitutiones à summis pontificibus approbatas, præsentim à Paulo III. & Julio III. & Gregorio XIII. apud Ribadeneirā lib. 2. vit. Ign. c. 17. & lib. 3. c. 21. & 23. in societate nostra accidit, incaute-

hic

hic obloquentibus Banne & Lorca d. 47. n. 8.) ve-
lit ac contentus sit, vt peccatum suum qualecumque,
extra confessionem cognitum, sine mora, non obser-
vato illo correptionis ordine, superiori denunciatur;
quia tunc scienti & volenti nulla fit iniuria; & in
Religione, que erga externos etiam & seculares homi-
nes in varijs admodum officijs & functionibus occu-
patur, ad securiore subditorum gubernationem valde
expedit, superiorib⁹ eiusmodi defectus non esse in-
cognitos. Sicut ob iustum causam etiam potest quis-
que alteri condonare obligationem restituendi fa-
mā; & confessario dare facultatem, peccata in con-
fessione audita alteri narrandi, vel etiā ipse superiori
suos defectus aperi: siue quis interim absolute sit
dominus famā, siue non. Præterquā quod vniuer-
sing, etiam in ceteris Religionibus, quoad culpas le-
ues, id licitum esse tradit⁸. Th. hic a. 7. ad 4. quoad
graues autē aliunde communiter id esse solet necessari-
um, iuxta casus superiorum relatos; vi bene etiā docet
Suarez hic d. 8. sec. 6. à n. 11. vbi refert in constituti-
tionibus Dominicanorum haberi, immediate esse de-
nuntianda delicta superiori, & idem habere Bonauen-
turam in exposit. regulę S. Francisci.

Certe in Regulis Prædicatorum dist. 1. c. 18. §. 6.
dicitur *Si quis tale quid extra monasterium commiserit, frater qui cumeo est, studeat eiua excessum Prælato quā- totius intimare.* Et vt refert Bernardinus de Areualo, in regulis fratrum minorum Barcinonensis dicitur:
Debeat fratres exentes in redditu suo, Guardiano notabile excessus sociorū suorū intimare. Quodsi non fecerint, per superiorē, cui hoc consilierit, inueniatio panis & aqua, vel alias puniantur. Et si unus frater alterius fra- tri excessus scierit per diu vias, ut pote per confessionem, & aliter, nihilominus sic Guardiano, ut dictum est, dicere debeat. Imo ipse etiā S. Th. quodlibet. 11. a. 13. inter re- ligiosos id vniuersim approbat, vt inferius dicetur.

Assentio IV. Interim certum est, vbi iuxta regu-
la nulla talis resignatio, & proprij juris cessio fa-
cta est, ordinē correctionis fratrem esse in præcepto
etiā inter religiosos. Ita ex omnī recte docent Va-
lentia & Bañes, idq; ipsum aperte supponit S. Thom⁸ hic a. 7. & quodl. 11. q. 9. a. 13. vt & Basilius in
questiōibus suis explicatis q. 46. Augustinus regu-
la 3. & alij. Quicquid in contrariū dixisse videā-
tur Humber⁹ in reg. August. c. 97. Rich. in 4. d. 19.
a. 3. q. 1. quibus fuit Suarez loc. cit. n. 12. vbi dicit,
religiosos, ob statū, & studiū perfectionis, salte tacite
quod hoc renuntiasse iuri suo: modo semper ha-
beat ratio charitatis, cuius iuri, ingr. nemo cedit.

Ratio nostra sententia est manifesta; quia Reli-
gioſi non min⁹, quā ſeculareſ, feruant ius ad famā;
& leges charitatis comunes ſunt omnib⁹, expeditq;
publice ac priuatim bonā cuiusq; famā temere non
lædi, vt prudenter aduerit S. Thomas hic a. 7.

Quo fit, vt & quod illorū Religiosorum peccata
de quib⁹ in ſexto illo caſu peculiari ter egi⁹, in cæ-
teris, in quibus iuri ſuo non celerunt, feruari ordo
correptionis debeat. Neque ceſſio illa iuri ſoprijs
extē di debet ad caſus non expressos; v.g. vt talis de-
nuntiatio promiscue, & abſq; differentia fiat etiam
Confessorio, aut Patri spirituali in Ordine; hi enim
superiorū nomine minime intelliguntur: & ea que
odioſa ſunt, ac in prauidicium tertij verunt, non
ſunt extenda, ſed potius reſtringenda.

Nec obſtat c. Qualiter & quando 1. de accusatio-

nibus, in cuius fine dicitur; *Hinc tamen ordinē (cor-
rectionis) contraregulares personas non credimus usque
qua seruandū: qua cum cauſa requiret, facilis & li-
berius à ſuis poſtent administrationibus amoueri.* Hic e-
nī ſermo potius eſt de correctione iuridica quam
fraterna: neq; vniuersim dicitur, ordinē illic non eſ-
ſe ſeruandum; ſed nou vndiquag, vt ſignificeret, fa-
cilis illic occurrere cauſas, ob quas ordo ille rela-
xetur; & vero ad auferendam alicui administrationē
etiam alias ſæpe cauſas iuſtas ſuppetere poſſe.

Interim dubium nō eſt, etiam in ceteris religio-
nibus condi poſſe eiusmodi regulam, immediate
superiori defectus denuntiandi; ita vt ea obligentur
omnes quorū ea regula cognita, in talem reli-
gionē admitti conſentiant: eſto fortassis antiquiores, ſi regulam non acceptent, ea non obſtringan-
tur, vt Bannes & alij exiſtimant.

Assentio V. Quare etiam ſeclusa ſpeciali eius-
modi regula, & cefſione iuris, regulariter ac per ſe
loquendo, quandō ſecreta monitio ſatis profutura
videtur ad proximi emendationē, nunquā ea pre-
termiſſa, peccatum immediate denuntiandum erit ſu-
periori ſiue prælato etiam vt Patri, ſiue de religioſorum
ſiue de ſecularium emendatione & correctione
agatur: eſto Prælatus melius, ſeu maiori cum fructu
spirituali ſubditū emendaturus credatur. Haec vti etiā
ſequentes aſſertiones ſpectant ad maiore declarati-
onem ordinis correctionis fratren̄ à Chriſto
preſcripti: in quo cum tertius gradus, ſiue actus ſu-
perius relatus loquatur de denuntiatione Prælato
(ſecundario) etiam vt iudici facienda; dubium ta-
men ſupererit, vtrum non poſſit immediate fieri denun-
tatio prælato, non quidem vlo modo vt iudici, ſed
ſolum vt Patri, qui pro futurus ſolum peccanti, nul-
lo autem modo obſtrutus credatur.

E vero non defiunt, qui vniuersim affirmat, pra-
terim vbi de regularium emendatione agitur. Ita
plane videtur ſenſiſle S. Thom. quodl. 11. a. 13. vbi
ait: *Si videtur, quod correptione melius ſiat per Prælato, &*
*Prælatus nihilominus ſi pius, discretus & spiritualis, non
habens rancorem ſeu odio, aduersus ſubditum delin-
quentem, tunc licet poſte hoc illi denuntiari, non ſicut
Prælato, ſed ſicut per ſonę proficienſi ad bonum proxi-
mi. Et in resp. ad 3. Si aliquis, inquit, refert Prælato culpa
proximi (etiam omiſſa ſecreta monitione) intendens
vel cautelam in futurum, vel aliquod huiusmodi, quod
ad emendam proximi videret expedire, non peccat.*
Idem docent Rich. in 4. d. 19 a. 4. q. 1. in corp. & ad
2. Bonau. in c. 17. Luc. Gabrieſ lec. 74. in can. An-
gelus V. Denuntiatio n. 10 Rosella V. Inquisitio init.
& Bernardinus Areualensis lib. de frat. corr. Funda-
mentum eſt: quia hoc non eſt contrarium ordinē
à Chriſto preſcripto; vbi ſermo eſt de Prælato etiā vt
iudice, ſicut dicit⁸ eſt ſepiuſ, & fructus vberior ſpiri-
tuali merito preponderat illi iudicatur fama, &c.

Sed nihilominus proposita aſſertio coſunis &
ſatis certa eſt, quā tradunt Adr. in 4. tr. de corr. frat.
ſub fin. Syllester V. Correptione frat. q. 5. Satus reſelect. de
ſecr. mem. 2. q. 4. ad 3. Bañes hic a. 8. Nauar. man. c.
24. n. 14. Val. q. 10 pun. 5. §. 1 poſt Aug. reg. 3. c. 23.
Humbertum ibidem c. 97. Hug. Victorinū ib. c. 6.
& ipſum S. Thomā hic q. 33. art. 8. ad 4. vbi ſolum
denuntiationem Prælato vt Patri faciendā doceſt
ante teſtium inductionē, non ante ſecretam moni-
tionē. Probatur, tum quia id conſonum eſt ordinē à
Chriſto

Christo præscripto, in quo simpliciter & ante omnia secreta monitio præmittenda dicitur. Tum quia id ipsum exigit charitas; ut frater suo quam minimo damno corrigitur, neque ad ullam eius infamatiōnem coram altero procedatur, si absque hoc satis corrigi possit: neque fas est, solum propter maius bonum spirituale aliquis, famam aut fortunas eiūdem lēdere. Ex quibus patet responsio ad contrarium fundamentum.

Dixi tamen regulariter, & quando secreta monitio satis profutura videtur. Nam si vel dubium sit ea quamuis iterato adhibita sit profutura, aut si in præsenti quidem resipiscientia speretur, non tamen certa & constans emendatio; sed portus prudenter timeatur relapsus, tum ipsa charitas suadet, ob co-ercendū recidivæ periculum, & efficaciorē cautelam in futurum adhibendam, peccatum proximi, saltem religiosi, prælato sive superiori, velut patri (si modo verè talis erga subditum futurus credatur) licite patefieri, sive prætermissa, sive etiam adhibita prius secreta monitione, vt cum Richardo, Angelo, Gabriele loc. cit. recte docent Adrianus, Sotus, Na- uarrus, locis citatis. Ratio est: quia tunc secreta monitio non satis est, aut putat efficax ad finem fraternalē correctionis. Vnde etiam inter alias Constitutiones à S. Bonaventura in Capitulo generali editas dicitur: *Dagmatizare, quod frater, qui fratrem correxit de aliquo excessu, secundum formam Euangely in occulto, non tenetur reuelare superiori, qui potest et debet prodire, et animarum pericula praecavere: ex sententia totius Capituli definitum est, doctrinam esse pestiferam.*

ASSERTIO VI. Regulariter tamen, peccata Regularium, quando Prælatus Religionis vir vere prudens & religiosus noscitur, post secretam monitionem frustra adhibitat, aut pro inani merito habitam, fas est etiam omisla testiū inductione, statim Prælato vt Patri denuntiare: quod de Prælatis & peccatis seculariū, ita regulariter locū non habet: Prior pars patet ex moderatione precedentis assertionis, vbi etiam authores citauimus.

Posteriorem partem à potiori tradunt Bannes, Valentia Lorca loc. cit. qui vniuersim docent, antequā proximus denuntietur Prælato etiam vt Patri, semper præmittendam esse non tantum monitionē secretam, sed etiam inductionem testiū, quando ille per hęc corrigendū existimat. Ratio eiusdem partis, ac simul discriminis inter seculares & Religiosos est: Quia prælati regulares communiter sunt & presumuntur viri prudentes & spirituales, qui satis discernant, inter officium Patris & Iudicis; accepturi & adhibituri: talem denuntiationem solum ad bonum ipsius subditi: cum tamen contra Prælati seculares eorumue Ministri & officiales sāpe inter vtrumque officium non satis distinguant, sed continuò nonnunquā à denuntiatione fraterna ad inquisitionem seu punitionem iuridicam conuolent, non parua delinquentis iniuria, assueti foro ex terreno magis, quam foro interno conscientiæ.

Quia de causa iuxta prudens etiam iudicium merito minus graue Regularibus censetur, coram solo prælato velut Patre, quam coram uno vel duobus alijs testibus infamari, à quibus sāpe plus timeri potest incommodi quam à Prælato. Quia in retamen

vniuersim habenda est ratio circumstantiarum, præsertim personæ Prælati, an sit vir prudens, discretus; sive, an vero asperi: quia ob contrarias circumstantias, fieri potest, vt prælato seculari merito ante inductionē testiū peccatum intimetur, Regulariōnem item. Sed nunc videamus, quid Prælato faciendum, postquam ad eum, sive iuxta ordinem Euangelicum à Christo præscriptum: sive ex causa, prætermisso eo ordine, peccatum subditi latū est: deniq; quomodo ulterius procedēdū, si per viā fraternalē correctionis delinquēs nō emendetur.

ASSERTIO VII. Prælatus propter eam præcisē denuntiationem Euangelicam, sibi seruato consueto correctionis ordine factā, non post crīmē denuntiatum poenitē iure præscriptis punire, nec peccatum occultum, etiā per duos aut plures telos probari possit, publice euulgare, si id priuata correctione sufficienter emēdari possit: etiā possit delinquētem, in eius bonū, arbitria poena secreta, vt Pater, castigare, sublatiō occasionibus peccandi, & alijs cautelis, citra delinquētris infamia, prudenter adhibitis, ne in peccatum is relabatur, etiam si aliqui emēdationē polliceatur. Ita Banes cit. a. 7. dub. 2. ad ultimū, & dub. 4. Valentia cit. pun. 5. ex communi.

Quod proinde in primis etiam seruandum in ea religione, in qua Prælatus, ob cessionem iuris extra regulā factam, prætermisso consueto ordine, peccatum seu defectum probrosum subditi intellexit, ne is idcirco statim in Refectorio, vel Capitulo, aut alias publicetur aut manifestetur.

Ratio est: quia forum correctionis fraternalē est secretū & occultū, in quo Prælatus se gerere primo ac præcipue debet vt Patrem, ac simul famam subditi, quoad potest tueri, ex dictis: ita tame, vt delinquens quoad citra infamia seu publicationē eius fieri potest, efficaciter emendetur. Quia de causa etiam Prælatum posse, si id ratio delicti patiatur, excommunicationem quoq; tanquam poenam medicinalem ipso facto incurram, delinquenti minicari, si de novo peccat, recte notauit Valentia cit. pun. 5. §. 1. ex communi. De qua re bene etiam Suarez hic disp. 8. sec. 6. n. 13. Sine villa, inquit, probatione (denuntiantis) Prælatus non tenetur, nec debet fidem ad libere, atque adeo nec suo officio fungi, &c., puniendo scilicet denuntiatum, si is delictum neget.

ASSERTIO VIII. Si crimen Prælato, seruato Euangelicā correctionis ordine, legitime denuntiatum, paterna correctione secreta sufficienter emēdari non possit, adeo vt vel ad publicū scandalū ex publico criminē consequens tollendū, vel ad temporale etiam aliorum documentum auertendū, ex perniciose videlicet alijs crimine imminens, vel ipsam peccatoris emendationem, iam ex secreta correctione desperatam, efficaciter procuranda, vtile ac necessarium videatur, crimen publicari, publiceq; puniri; poterit, ac de bebit Prælatus, non solū vt Pater, sed etiam vt Index, vtendo noritā illa quā ex eiusmodi denuntiatione accepit, curare, vt eiusmodi crimen, salvo iuriis ordine, publicetur, & quoad vtile ac necessarium est, ad supradictos fines, etiam publicis poenitē puniatur: modo ex publicatione occulti criminis non maius scandalum aut malum timeatur, quam sit bonum ex correctione tali prouenturum. Est mens S. Thomæ. 7. & 8. & alio-

rum

rum, quos citauimus, & colligitur, ex dictis in 1. & 3. assertione. Denunciatur enim crimen Prælato etiam ut iudici, saltem secundario, ut dictum.

Dixi tamen, servato iuriis ordine; quia in particula-
ri videndum est, an adint circumstantię requisitę,
vt siue per viam inquisitionis, siue accusationis, cō-
tra reum iure possit procedi, iuxta ea, quae in mate-
ria de Justitia dicentur. Neq; enim iure communi
videtur Prælatus, præcise ut Pater, adeoq; sine iu-
ris ordine, occultum crimen ita sibi denunciatum,
quamvis confessum, publicè suo arbitratu posse pu-
nire, nisi delinquens talem pœnam sponte velit ac-
ceptare, iuxta cap. Inquisitiones, de accusationibus;
vbi dicitur, nullum esse pro crimine, super quo aliqua
no laborat infamia, seu clamor in suuatione precesserit,
propter dicta huicmodi (paucorum denuntiantium)
publicè puniendum.

Etsi possit prælatus, cum opus videbitur, cogere
conscios, ad crimen iuridice etiam denunciandum,
vel accusandum, seu contestandum, ut recte docet
Bannes loc. cit. excommunicati, quod quidem etiam
locum habet, quando delictum Prælato solum ut-

Patri denuntiatum fuit, nec iam ex correptione fra-
ternalē seu Paternalē fructus debitus speratur. Alias si
privata alicuius vel aliquorum familiarium moni-
tio, testiumque inductio profutura videretur, non
existimare eam hoc casu prætermittendam.

ASSERTIO IX. Quin etiam non obstante denū-
ciatione fraternalē, & ordine correptionis, quoties-
cumque contra peccatum correptum, si non inter-
venisset correptio fraternalē, licite potuisse, aut et-
iam debuisset iuridice procedi (seu via inquisitio-
nis, seu accusationis) toties etiam poterit ita pro-
cedi, post correptionē fraternalē; siue delinquens
aliо qui sit iam emendatus; & siue spes sit emenda-
tionis, siue non sit. Ita contra varios aliter sentien-
tes recte docent Bannes & Valentia locis citatis.
Ratio est. Quia via correptionis fraternalē nil pra-
iudicat correptioni iuridice, & habet utraque suum
proprium ac speciale finem sibi propositum: illa
ut emendetur delinquens, hæc, ut iustitiae admini-
stratione, confultum sit bono publico; de-
qua plura inferius, de iu-
stitia.

112

Q V A E S T I O VI.

De vitis Charitati oppositis, ut Odio, Schismate, Bello, Scandalo &c.

S. Thomas 2. 2. q. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. & 43.

Absolutur haec questio nouem dubitationibus. I. Quæ & quam varia sint vitia Charita-
ti opposita: ac speciatim, an & quale peccatum sit odium, acedia, inuidia, discordia &
contentio. II. Quid, & quantum peccatum sit schisma; & quæ sint pœna schismati-
corum, & quid si Pontifex fieret schismaticus, aut hereticus; denique quid faciendum
tempore schismatis. III. De Bello, ac primo quenam conditiones uniuersim ad iustum bellum re-
quirantur. IV. Quomodo dubia belli causa examinanda sit, & diiudicanda. V. Quenam circa
belli prosecutionem obseruanda sint; speciatim an & quomodo in bello liceat occidere, in seruitu-
tem redigere, vel spoliare etiam innocentes, itemque spolia & bona ab hostibus iusto bello capta, vel
etiam pretio aut dono accepta ad quos spectent. VI. De Circumstantijs belli, personam & tempus
concernentibus: an Clericis; atque etiam diebus festis liceat bellare. VII. De rixa, duello, & sedi-
tione. VIII. De scandalo, quid, quotuplex, & quale peccatum sit scandalum, & an semper sit
peccatum, consilio, precepto, ope, vel ad malum cooperari, vel à bono impedire. IX. An & quā
ratione bona seu spiritualia, seu temporalia dimittenda sint propter scandalum.

D U B I V M I.

Quæ, & quam varia sint vitia Charitati opposita; ac speciatim an, &
quale peccatum sit odium, acedia, inuidia, discordia,
& contentio.

S. Thomas 2. 2. q. 34. 35. 36. 37. & 38.

E Gimis haec tenus de charitate, eiusque obie-
cto, & actibus, præceptisque affirmatiuis,
nunc de vitis ei oppositis, adeoque præceptis ne-
gatiuis agendum est. Opponuntur autem chari-
tati, secundum varios eiusactus, varia vita. Pri-
mo enim ratione primarij actus, quies amor, oppo-

nitur illi odium. Secundo ratione gaudij, opponi-
tur ei acedia & inuidia. Tertio ratione pacis, sex alia
vitia, nimis discordia, contentio, schisma, bellum,
rika, & seditio. Quarto, ratione beneficentia, que
extremū charitatis actum diximus, opponitur ei scâ-
dalum, de quibus ordine cum S. Thomā agemus.

Et