



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Librum I. Decretrialium, Per quadraginta, & tres Titulos distributum, in  
quo agitur De Constitutionibus, Seu Legibus universim ...

**Krimer, Ferdinand**

**Augustæ Vindelicorum, 1706**

Articulus XI. Quis sit effectus restitutionis in integrum?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73031](#)

nec ex iis emptor factus est ditior, ad eorum restitucionem Minoris non tenetur; secundò, si expensas fecit, & haec compensari ipsi debent cum laboris estimatione, ut dixi alibi; imò etiam, si dampnum grave passus esset, quod interim pecuniā suā caruerit.

Quarta pars etiam probatur: quia nulla lex datur, jubens restitui omnes fructus in eo casu. Nam lex, citata per adversarios, loquitur solum de laesione *ex in-equalitate contractus, & pretij.* Ubi etiam nos concedimus juxta quantitatem pretij, quod defecit, restituendos esse fructus interim perceptos. Ratio autem majoris probabilitatis est in eo, quod restitutio non detur, nisi ad ea, in quibus est laesio; sed laesio est tantum in fructibus, qui respondent pretio, quod defuit; nam reliquos fructus, & rem compensat datum pretium; ergo.

### Q. III.

*Qualiter servari debeat aequalitas dati, & accepti, concessa laeso restituione in integrum?*

2733. **Q**uestio est, an, cum fit restitutio in integrum, & v. g. emptor Minoris fundum reddere debet, Minor vicissim, praeter pretium, emptori etiam debeat solvere expensas necessarias, & utiles cum estimatione laboris, consideratas secundum se, & absoluē; an vero cum respectu ad meliorationem, quae inest rei, dum restitutio? Resp. vel valor meliorationis, tempore restitucionis facienda, est minor valore expensarum, vel major? si minor? sufficit solvi valorem meliorationis; si major? sufficit solvere estimationem expensarum, & laboris. Primum habetur in L. fundo, 38. ff. de rei vindic. gloss. ibi: *V. plus pretio;* Abb. in c. 1. h. t. num. 4. Molin. D. 375. & ratio est, quia alias restituendus de novo laederetur; & emptor sibi imputare debet, quod fecerit majores expensas, quam ostendat fructus. Secundum habetur cap. 1. h. t. ubi dicitur, quod ei, contra quem petitur restitutio, resundi debeant sumptus bona fide facti; non autem meliorationes. Et ratio est, quia melioratio rei est accessoria ipsi rei: ideoque re restituta, & ipsa restitui debet,

Tom. I.

modò indemnisi servetur alter, reddendo illi valorem expensarum laboris &c. Layman in cit. c. 1. n. 7. b. t.

Hæc responsio procedit etiam in alijs restitucionibus, quæ v. g. fiunt per rescissionem alienationis ob laesione ultra dimidium in justo pretio, etiam ab eo, qui dominium utile tantum habet in re, quam melioravit, quales sunt Vasallus, emphyteuta, fideicommissarius &c. Molin D. 365. Excipe tamen, si ex consuetudine recepta in aliqua provincia, melioramenta secundum valorem, quem habent tempore restitucionis, solvantur, & restituuntur, siue is major, siue minor sit valore expensarum, & estimationis laborum.

### ARTICULUS XI.

*Quis sit effectus restitucionis in integrum?*

**R**esp. quod, cum minor, vel Ecclesia restituuntur, reponantur in pristinum statum, L. ergo, 22. Q. sicut, ff. de minorib. Hinc si ob laesione in venditione restituuntur contra emptorem, reddere debent pretium emptionis, quatenus probatur versum in utilitatem laesi, qui restitutio, L. prediorum, 10. C. de predijs minor. & expensas omnes necessarias, ac utiles ab emptore in rem emptam bona fide factas, una cum laboris estimatione, ac melioramentis, c. fin. b. tit. L. intra, 99. junct. gloss. V. expensas, ff. minorib. scilicet de expensis voluptatis causâ factis; L. sine 32. §. item respondit, ff. de administr. Tut. Nec is, contra quem restitutio facta est, prius tenetur rem laeso reddere, quam sibi redditia sint haec tenus enumerata Abbas in cit. c. 1. n. 3.

Præter hoc ad effectum restitucionis etiam pertinet, quod pendente ejus iudicio, regulariter loquendo, nihil ab una, vel altera parte sit innovandum; donec res finita sit, L. unica, C. de restit. in integrum postulata; quod intellige de restitucione postulata; sicut dictum hoc num. de effectu restitucionis impetratae. Ex hoc sequitur, effectum petite restitucionis contra sententiam esse, quod ejus executio suspendatur, nisi sublit malitia in detrimentum alterius c. 6. b. t. quamvis Barb. in c. 1. h. t. n. 3. velit, quod restitutio pe-

2734.

Mm m m titia

tita contra Principis sententiam, non habeat effectum suspensivum.

2735. Not. autem 1. quod, si quis causam læsionis probavit, redintegratur illi causa, qui se læsum probavit, non tamen ultra, quam læsus est; Clem. unic. h. t. Not. 2. septem causas numerari concedendi beneficium restitutionis in integrum. 1. metum; 2. dolum malum; aliud scilicet simulando, aliud agendo. 3. ætatem minorennem; 4. capitum diminutionem minimam, seu mutationem familiæ; 5. justam absentiam Reipublicæ causâ; 6. substitutionem potentioris adversarij per alienationem; 7. pietatem, & reverentiam debitam locis, & communitatibus Religiosis, Reipublicæ, Civitati &c. sic Hau-nold cit. tom. 1. de jure, & just. tr. 2. à n. 475.

2736. Not. 3. ut postulatio restitutionis effectum habeat, causam, propter quam peccatur, probandam esse, & si causa favora-

bilis sit, semiplenam probationem sufficiere; Zoëlius b. t. n. 1. ex c. 4. eod. addens ad justam causam reduci, atatem minorrem, in quantum per eam læsia causata est, ut dicitur in c. de in integr. restit. minor. & ff. de minoribus. Not. 4. Ecclesiastim gaudere jure Minorum, ex c. 1. h. t. ut diximus supr. Hinc restituitur 1. si vendendo, locando, læsa fuerit, salvo ramen pretio Emptori, vel conductori, & sumptibus, si quos fecit, c. 1. h. t. secundò, si læsa fuit confitendo, c. 2. eod in 6. intellige confitendo verum, quod non tenebatur, ut notat Barb. ibid. n. 9. Tertiò si læsa fuit omitendo probationem necessariam, non obstante termino juris exclusivo, c. 3. h. t. sic Zoëlius cit. n. 2. & procedit etiam contra sententiam Papæ, c. 5. h. t. arg. L. minor. 18. §. 5. ff. de Minoribus, quod verum est, licet Ecclesia læsa sit facto Prælati c. 2. h. t.

## QUÆSTIO XLII.

### IN TIT. XLII. DE ALIENATIONE, JUDICII MUTANDI CAUSA, FACTA.

2737. **H**ic titulus agit de alio remedio restitutionis in integrum, per quod providetur illis, in quorum præjudicium alienatio facta est, causâ mutandi, seu vindicandi judicium futurum. Nam ei, in cuius præjudicium facta est ejusmodi alienatio, Prætor promittit actionem in factum, nisi res in statum integrum restituatur (L. 1. ff. h. t.) seu jus conveniendi alienantem, ut præstet, in quantum interest hujus, rem, vel ejus possessionem sic per fraudem esse alienatam, restituendo scilicet petitorem in integrum perinde, ac si alienatio facta non esset, ut constat ex L. 1. & seq. h. t. vel jure Codicis, actionem in rem contra possessorem, ut notat Zoëlius h. t. quibus positis:

2738. Quæres 1. quid propriè sit hæc alienatio facta ex causa mutandi judicij. Resp. quod sit alienatio alicujus rei, ob quam quis timet sibi litem inferendam, eo animo facta, ut Auctori per hoc constituat alium adversarium, puta potentiores, vel qui magis vexaturus sit &c. ut dicitur cit. ff. Hinc si quis ita rem suam alienaverit,

Prætor edicto suo succurrerit Auctori, ut illi alienus tanti actione in factum teneatur, quanti ejus interest, tales adversarium non habuisse, ut dicitur L. 1. h. t. Nominis alienationis hic intelligitur omnis actus, quo vel dominium, vel possessio transfertur, L. sires, & 1. h. t. nec resert; sive res, sive actio ad rem, causâ mutandi judicij alienetur, & in aliam personam transferatur.

Quæres 2. quid requiratur, ut actio in factum alicui competat adversus facientem alienationem, causâ mutandi judicij? Resp. requiri tria. 1. ut res alienata sit causâ mutandi judicij futuri, ut habet gl. in c. 1. h. t. V. commutationem fecerint; non autem causâ judicij jam cæpti, L. ex hoc edicto 8. §. 2. ff. eod. secundò, ut res alienata sit dolo malo, L. 1. l. 4. §. si quis ff. eod. Censetur autem alienata dolo malo, vel ratione loci (ut si translatâ sit in personam alterius provinciæ, vel jurisdictionis, quæ scilicet non est sub eodem Judice) vel ratione personæ (ut si transferatur in alium potentiores, nempe privatum, qui ratio-

ne