



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum virtus sit in medio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVÆST. I. DE VIR TVT. IN COMM. ART. XIII.

Ad xxvi. dicendum, q̄ in vnaquaq; materia oportet est cardinalē virtutē circa id, quod est principalius in materia illa. virtutes autē quae sunt circa alia quae pertinent ad illam materiam, dñs se cundariæ, vel adiunctæ. Sicut in passionibus cōcupisibilis, principaliores sunt concupiscentie & delectationes, quae sunt fīm tactū, circa quas est tēperantia. Et ideo in materia ista temperantia ponitur cardinalis. Europelia vero quae est circa delectationes, quae sunt in ludis, potest secundaria vel adiuncta: similiter inter passiones irascibilis, p̄cipuum est quod pertinet ad timores & audacias circa pericula mortis, circa quae est fortitudo: vnde fortitudo ponit virtus cardinalis in irascibili, non manifestudo quae est circa iras, licet ab ira denominat irascibili pp hoc q̄ est ultima inter passiones irascibili, nec etiā magnanimitas & humilitas, quae quodam modo se habent ad spem vel fiduciam aliquicū magni. Nō. n. ita mouē hominē ira & spes, sicut timor mortis. In actionibus aut̄ quae sunt respectu exteriorum quae ueniunt in usum uite, primū & p̄cipuum est q̄ vniuersiq; qd suum est, reūdat, quod facit iustitia. hoc n. subtrahit, neq; liberalitas neq; magnificētia locū habet. Et iō iustitia est cardinalis virtus, & alię sunt adiuncte. In actib. et rōnis p̄cipuum est p̄cipere, sive eligere, quod facit prudētia. Ad hoc n. ordinatur & consultiua, in quo diriguntur eubulia & iudicium de cōsiliatis, in quo diriguntur syndicis. vnde prudētia est cardinalis, alię uero virtutes sunt adiuncte.

Ad xxvii. dicendum, q̄ alię virtutes adiunctæ vel secundarie ponuntur partes cardinalium non integræ uel subiectiæ, cum habent materiam determinatam & actum proprium, sed quasi partes potentiales, in quantum particulariter participant & deficienter medium, quod principaliiter & perfectius conuenit virtuti cardinali.

ARTICVLVS XIII.

Vtrum virtus sit in medio.

Dicitur. Ecce motio queritur, utrum virtus sit in me
dio. Et v̄ quod nō. quia vt dicitur in primo de celo. Virtus est ultimum potentie. Sed ultimum nō est medium, sed magis extreum. ergo virtus non est in medio, sed in extreto.

T2. Pr̄t. Virtus habet rationem boni, est n. bona qualitas, vt Aug. dicit. Bonum autem hēt rationē finis, quod est ultimum & ita extreum. ergo magis virtus est in extreto quam in medio.

T3. Pr̄t. Bonum est cōtrarium malo, inter quae nullum est medium, quod neq; bonus neq; malum est, vt dī in Postpredicantis. ergo bonum hēt rationem extremitate. Et sic virtus que bonum facit habentem & opus eius bonum reddit, ut dicitur in 2. Ethic. non est in medio, sed in extreto.

T4. Pr̄t. Virtus est bonum rationis. hoc n. est virtuotum, quod secundum rationem est. Ratio aut̄ in homine non se habet vt medium, sed ut supremum. ergo ratio medij non competit virtuti.

T5. Pr̄t. Omnis virtus aut̄ est Theologica, aut̄ intellectus, aut̄ moralis, ut ex superiorib. patet: sed virtus Theologica nō est in medio, ga Bern. dicit q̄ modus charitatis est non hē modum. Charitas aut̄ p̄cipua est inter alias uirtutes Theologicas & radix earū. Similiter ē nec intellectus, uirtutibus v̄ competere rō medij, quia mediū est inter cōtraria. Res aut̄ prout sunt in intellectu, nō sunt cōtraria, nec intellectus corrumptis ex excellēt. **I**

telligibili, vt df in 3. d. ani. Similiter etiam, nec virtutes morales videntur esse in medio, quia q̄dam virtutes consistunt in maximo, sicut fortitudo est circa maxima pericula, qua sunt pericula mortis, & magnanimitas circa magnū in honorib. & magnificētia circa magnum in sumptu. & pietas circa maximam reverentiam, qua debetur parentibus quibus nihil aquivalent reddere possumus. Et simile est de religione, qua circa magnum est in cultu diuino, cui non possumus sufficiens seruire. ergo virtus non est in medio. **T**6. Pr̄t. Si postio virtutis consistit in medio, oportet, q̄ perfectiores virtutes magis in medio consistant: sed virginitas & paupertas, sunt perfectiores virtutes, quia cadunt sub consilio, quod non ē nisi de meliori bono. ergo virginitas & paupertas essent in medio: quod v̄ est falsum, quia virginitas in materia venereorum abstinet ab omni venere, & ita tenet extreum, & similiter in possessionib. paupertas, quia renuntiat omnib. non ergo v̄, q̄ ratio virtutis sit consister in medio. **T**7. Pr̄t. Boetius in Arithmeticum assignat triplex medium. s. Arithmeticum, vt 6. inter 4. & 8. fīm æqualem quantitatem distat ab utroque, & medium geometricum sicut 6. inter 9. & 4. quādā eandem proportionem. s. fīm quālitarū, ab uno que extremo distat, licet non secundum eandem quantitatē, & medium harmonicum sine numeris: sicut triā est mediū inter sex, & duo, quā q̄ proportio est viuū extremitū ad tertium. s. lex ad duo, eadem est proportio trium (quod est differentia inter sex, & triā) ad vnum, quod est differentia inter duo, & triā. Nullum autem istori medium virtutis saluat in virtute, quia non oportet, q̄ medium virtutis equaliter habeat ad extremitā, neque secundum quantitatē, neque secundū proportionem, & terminū, & differentiarū, ergo virtus non est in medio. Sed dicendum, q̄ virtus consistit in medio rationis, & non in medio rei de quo dicit Boet.

T8. Sed contra. Virtus, fīm Aug. computatur inter maxima bona, quibus nullus male viritur. Si ergo bonum virtutis est in medio, oportet quod medium virtutis maxime habeat rationē mediū: sed medium rei perfectius haberat rationē mediū, quādā medium rationis: ergo medium virtutis magis est medium rei, quādā medium rationis.

T9. Pr̄t. Virtus moralis est circa passiones & operationes animi, quae sunt individuables. In individuabili autem non est accipere mediū, & extrema, ergo virtus non consistit in medio.

T10. Pr̄t. Philoponus dicit in lib. Tropicorū, q̄ in volutatibus melius est facere, quādā fecisse, vel fieri, quādā factū esse: sed virtus aliqua est circa volupates. s. tēperantia. ergo cum virtus semper querat quod melius est, semper temperatia querat volupates fieri, quod est tenerē extremitā, & non mediū. Nō ergo virtus moralis cōsistit in medio.

T11. Pr̄t. Vbi est inuenire magis, & minus, ibi est inuenire medium: sed in virtutis est inuenire magis & minus, est enim aliquis magis, vel minus luxuriosus, vel gulosus. ergo in gula & luxuria & iāliis virtutis est inuenire medium. Si ergo ratio virtutis est esse in medio, videtur, quod in virtutē sit inuenire virtutem.

T12. Pr̄t. Si virtus cōsistit in medio, nō nisi in medio duorū virtutū: hoc aut̄ nō cōvenit of virtutis moralis. Iustitia n. nō est inter duo virtutia, sed habet vnum tantū vitium oppositum. Accipere n. plus quam

5. fīm. diffin.
18. referunt
ex Aug.

Ca. de oppo-
sitione & med.
6. in prin.
tom. 5.

Artic. 6. 7. 9.
10. huic q.
in lib. de di-
ligēdo Deo
in prim.

quam suum est hoc virtuosum est: sed quod ause-
ratur alicui de eo qd siū est, abiq; suo virtio est: er-
go rō virtus moralis nō est, vt in medio cōsistat:
¶ 13 Prat. Medium aequaliter dīlat at extremis: Fortis
sed virtus non aequaliter dīlat at extremis. Fortis
enī propinquior est audaci, quā timido, & li-
beralis prodigo quam tenaci, & similiter pater in
alijs ergo virtus moralis non cōsistit in medio.

¶ 14 Prat. De extremo in extremis non transī-
tū per medium. Si ergo virtus sit in medio, non
est de uno virtio oppolito in aliud transitus nisi
pertinuerit quod paret esse falso.

¶ 15 Prat. Medium & extrema sunt in eodem ge-
nere, sed fortitudo, & timiditas: & audacia non
sunt in eodem genere. Nam fortitudo est in ge-
nere virtutis, timiditas & audacia in genere uitri.
ergo fortitudo non est medium inter ea: & simili-
liter potest obijci de alijs uitritibus.

¶ 16 Prat. In quantitatibus sicut extrema sunt in-
diuisibilis, ita & medium, nam punctum est &
medium, & terminus linea. Si ergo virtus cōsistit
in medio, cōsistit in indiuisibili. Et hoc ē vē per
hoc quod Philo dicit in 3. Ethic. qd difficile est esse
uitrū, sicut difficultate est attingere signum vel
inuenire centrum in circulo. Si ergo virtus in in-
diuisibili cōsistit, videtur quod virtus non au-
geatur & minuantur, quod est manifeste falso.

¶ 17 Prat. In indiuisibili non est aliqua diuerſitas.

Si ergo virtus sit in medio sicut in quadam indi-
uisibili, videtur qd in virtute nō sit aliqua diuerſitas.
ita quod id, quod est virtuosum vni, sit virtuo-
sum alter, quod est manifeste falso, nam aliquis
laudatur in uno, qui nō uperatur in altero.

¶ 18 Prat. Quicquid vel ad modicum elongatur
ab indiuisibili puta a centro, est extra indiuisibile
& extra centrum. Si igitur uitrus sit in medio si-
cū in quadam indiuisibili, videtur qd quodcumq;
vel ad modicum declinet ab eo quod est rectum
sicut extra uitrū. Et sic rarissimē hō operat
scindit uitrū. Non ergo uitrus est in medio.

SED CONTRA est, qd omnis uitrus vel est mora-
lis vel intellectualis, vel Theologica: uitrus autē
moralis est in medio. Nā uitrus moralis fīm Phī-
losophiā. Et hī est habitus electius in medietate cō-
sistens: uitrus etiam intellectualis ut esse in medio
properid, quod Apostolus dicit Rom. 12. Non
plus sapere, quam oportet sapere, fed sapere ad
sobrietatem. Similiter etiam uitrus Theologica
videtur esse in medio. Nam fides incedit media
inter duas hæreses, ut dicit Boe. in lib. de duab. na-
tūris. Spes ēt est media inter præsumptionem &
desperationem. ergo omnis uitrus est in medio.

RESPON. Dicendum, qd uitrites morales & in-
tellectuales sunt in medio, licet aliter & aliter: uit-
rites autem Theologicas non sunt in medio nisi
foste per accidens. Ad cuius evidētiā sciendā
est, qd cuiuslibet habentis regulā & mensuram bo-
num cōsistit in hoc, qd est adæquare sua regu-
la vel mensurā: unde dicimus illud bonum esse
qd neq; plus neq; minus hēt qd dēlīfe. Conside-
randū autē est, qd materia uitritū moralium sunt
passiones & operationes humanae, sicut factibilia
sunt materia artis. Sicut igitur bonū in his qd sunt
per artē cōsistit in hoc, qd artificiata accipiat mēsu-
rā fīm qd exigat ars quaē est regula artificatorū, ita
bonū in passionib; & operationib; humanis est,
qd artingatur modus rōnis qui est mensura & re-
gula oīum passionū & operationū humanarū: nā
cū homos lit hō, per hoc qd ratione hēt, oportet qd

A bonū hoīs sit fīm rōnem esse. Qd autē in pa-
ssionib; & operationib; humanis aliquis exce-
dat modum rōnis, vel deficit ab eo, hoc est ma-
lū. Cum igitur bonū hoīs sit uitrus humana, con-
sequens est qd uitrus moralis cōsistat in me-
dio inter superabundātiā & defectum, ut super-
abundantia & defectus & mediū accipiātur fīn re-
spectū ad regulā rōnis: uitritū n. intellectualū
que sunt in ipsa rōne, quedam sunt practicā, ut
prudentia & arts, qdā speculatiū, ut sapientia, sci-
entia & intellectus. Et practicā quidē uitritū ma-
teria sunt passiones & operationes humanae, vel
ipsa artificialia: materia autē uitritū speculatiū
sunt res ipse necessaria. Aliter autē se hēt ī ad utra
que. Nā ad ea circa qd rō opera, se hēt ratio ut re-
gula & mēsura, sicutā dīctū est. Ad ea uero qd spe-
culatur, se hēt ī sicut mēsura & regulā ad
regulā & mēsura. Bonū n. intellectus nostri est
uerū, qd quidē sequit intellexit nos, qd ade-
quaturci. Sicut igitur uitrites morales cōsistit
in medio determinato per rōnē, ita ad prudentiā
que est uitritus intellectualis practicā circa moralia
pertinerit idē mediū, in quantum ponit ipsum circa
actiones & passiones. Et hoc pater per definitionē
uitritus moralis, que ut in 2. Ethic. dī, est habitus
electius in medietate cōsistens, ut sapiens deter-
minabit. Idem ergo est medium prudentiā & uit-
ritus moralis: sed prudentiā est sicut imprimens,
uitritus moralis sicut impresi, sicut eadem est re-
ctitudi artis ut rectificantis, & artificiati ut rectifi-
cari: in uitritibus autem intellectualib; speculatiū
ut medium erit ipsum uerū, quod considera-
tur in eo fīm qd partit suam mensurā. Quod qui-
dem non est medium inter aliquam contrarietā-
tem, qd sit ex parte rei. Cōtraria. n. inter quē acci-
pitur mediū uitritū, nō sunt ex parte mēsuri, sed
ex parte mensurati, scđum qd excedit vel deficit
mensura, sicut patet ex hoc quod dīctū est de uit-
ritibus moralib; oportet igitur cōtraria inter quē
est hoc medium uitritū intellectuē accipere ex
parte ipsius intellectus. Cōtraria autē intellectus
sunt opposita secundū affirmationē & negatio-
nē, ut patet in 2. Perih. Inter affirmaciones ergo
& negationes oppositas accipitur medium uitritū
intellexitū speculatiū quod est ue-
rum, utputa, quia uerū est cum dīcē quod est,
& non est quod non est: falso autem secundū
excessum erit, cum dicirūt esse quod non est, scđum
defectum uero, cum dīf non esse quod est. Si
igitur in intellectu non esset aliqua propria
contrarietas præter contrarietātē rerū, non esset acci-
pere in uitritibus intellectualib; medium & ex-
trema. Manifestum est autem, quod in uoluntate
non est accipere aliquam cōtrarietātē propriā,
sed solum secundū ordinem ad res uolitātē con-
trarias: quia intellectus cognoscit aliquid secundū
qd est in ipso, uoluntas autem mouetur ad rem se-
cundū qd in se est: si aliqua uitrus sit in uo-
luntate secundū comparationem ad eius men-
surā & regulā, talis uitrus nō cōsistit in me-
dio: non. n. est accipere extrema ex parte mensurā,
sed ex parte mēsuriā tñ, prout excedit vel dimi-
nuīta mensura. uitrites autē Theologice ordinan-
tur ad suā materiā vel obiectum quod est Deus
mediātē uolūtate. Et qd de charitate & spe mani-
festū est, hoc circa fidē similiter dī. nā licet fides sit
in intellectu, est tñ in eo secundū qd imperatur a
uolūtate. Nullus. n. credit nisi uolens. uñ cū Deus
sit regula & mēsura uolūtatis humanae, manifestū

Quēst. dī. S. Tho. KK 3 est,

In istomet
artīc. parū
antea.

Cap. 6. 10. 5.

In istomet
ar. 2. 6.

QVÆST. II. DE VIR TVT. IN COMM. ART. XIII.

est, q̄ virtutes Theologicae non sunt in medio ḡ se loquedo, & sic contingit q̄nique aliquam earum esse in medio per accidens. ut postea exponetur.

D.1172.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod ultimum potentiae dicitur in quod ultima potentia exten-
ditur, & hoc est difficillimum: quia difficillimum est inuenire medium, facile autem est divertere ab eo. Et ex hoc ipso uirtus est ultimum potentiae, quod est in medio.

AD SECUNDVM dicendum, quod bonum habet rationem ultimam per comparationem ad motum appetitus: non autem per comparationem ad materiam in qua aliquod bonum constituitur, quod oportet esse in medio materiae, ut neq; excedat neq; excedatur a debita regula & mensura.

AD TERTIVM dicendum, quod uirtus quantu ad formam, quam a sua mensura fortuit, habet rationem extremi. Et sic opponitur malo, vt formatum informi, & commensuratum incom-
surato: sed secundum materiam in qua talis me-
sura imprimitur, sic uirtus est in medio.

AD QUARTVM dicendum, q̄ ratio illa accipit supremū & mediū secundum ordinem potētia-
rum animae, non secundum materiam in qua po-
nitur modus virtutis, quasi medium quoddam.

In cor. art.

In corp. art.

AD QUINTVM dicendum, q̄ in uirtutibus Theolo-
gicis nō est mediū, ut dictū est: sed in uirtutibus intellectuālis est mediū nō inter contrarietate
rē, ut sunt in intellectu, sed inter contrarie-
tatem affirmationis, & negationis, ut dictū est. In ui-
tibus autē moralib⁹ oībus cōe inueniuntur, quod
sunt in medio. Et hoc ipsum quod quæda attin-
gunt ad maximū, pertinet in eis, ad rōnē mediū
in quantum maximum attinunt secundum regu-
lā rōnis. sicut fortis attinunt maxima pericula se-
cundum rationē. s. quando debet, ut debet & ppter
quod debet. Superfluum autē & diminutum
accipitur non secundum quantitatē rei, sed per co-
parationē ad regulā rationis: ut puta superfluum
esse, si quādo nō debet, vel propter quod nō de-
bet, periculis si ingereret, diminutum autem si se
non ingereret, quando & qualiter debet.

AD SEXTVM dicendum, q̄ virginitas & paupertas licet sint in extremo rei, sunt tñ in medio rōnis: quia virgo abstinet a ueneris omnib⁹ pp̄ quod debet, & secundū quod debet, q̄ ppter Deum & delectabiliter. Si autē abstineret, ppter quod non deberet, ut pte, q̄ est ei odio suum secundū se, vel filios generare, vel mulierē h̄re, est utrius insensibilitatis. Sed abstineret oīno a ueneris ppter debitu finē, est virtuosum: q̄ erā qui abstinet ab h̄mī ut se exercitit bellicis dēt ad utilitatem rei publicae secundū Politicam uirtutem, laudātur.

AD SEPTIMVM dicendum, q̄ media illa q̄ Boe-
tius ponit, sunt media rei. Et ideo nō conveniunt medio uirtutis quod est secundum rōnem, nisi forte in iustitia, in qua est simul medium rei & medium rōnis, cui competit mediū rōnis arith-
meticum in cōmutationib⁹, & medium geo-
metricum in distributionib⁹, ut patet in 2. Ethic.

Lib. 5. c. 3. &
4. tom. 5.

AD OCTAVUM dicendum, q̄ medium cōpetit uir-
tuti nō inquantū mediū, sed inquantum mediū
rōnis: quia uirtus est bonum hominis quod est
secundū rōnem esse, unde non oportet quod id
quod plus haberet rōne mediū, magis pertineat
ad uirtutem: sed quod est medium rationis.

AD NONVM dicendum, quod passiones & ope-
rationes animae sunt indiuisibiles per se, sed diui-
sibilis per accidens, inquantum est in eis inueni-

re magis, & minus secundum diueras circumſ-
tantias. Et sic uirtus in eis medium tenet.

AD XI. dicendum, q̄ in voluptatibus est melius fieri quā factū esse, ut per melius nō intelligatur operatio boni honesti, quod pertinet ad uirtutem, sed boni delectabilis, quod prīceps uoluptatis, voluptas n. est in fieri. Quorum autē esse effici-
ri, quādo facta sunt, non sunt, unde bonum vol-
ptatis magis cōsistit in fieri, quādo in factum effici-

ri. AD XI. dicendum, quod non quodcumque medium competit uirtuti, sed medium rationis. Quod quidem medium non contingit inveni-
tur in uirtute, quia secundum propriam rationem nō oportet, quod in uirtute sit uirtus.

AD XII. dicendum, q̄ iustitia non attingi mediū in rebus exterioribus, in quibus homo plus fit accipit ex inordinatione uoluntatis, unde iustitia est. Sed quod de suis rebus alijs ab eo avit, hoc pr̄ter bonitatem eius est: unde inordinatione uoluntatis in ipso nō importat: sed passiones ar-
me circa quas sunt alie uirtutes in nobis sunt & earū superfluitas, & diminutio in nichil hoc videt. Et ideo alie uirtutes morales sunt inter do-
vitia, nō autē iustitia: que tñ medium in propria-
tate: tener, quod per se pertinet ad uirtutem.

AD XIII. dicendum, q̄ mediū uirtutis est di-
diū rōnis, & non medium rei. Et ideo con-
siderat q̄ equaliter distat utroque extremo, se-
cundū q̄ rō habet, unde in quibus bonum
pr̄cipue constituit, reperiendo pafionem, uirtus
propinquior est diminuto quā ueritate, sicut
patet in temperā, & maſturbatione. Igitur
autē bonū est inducere ad id qd passio impelli, ut
rus similior est superfluo, ut patet inordinate.

AD XIV. dicendum, q̄ sicut dicit Philo. 5.
Phy. medium est, in quod continet mecum, tñ
mutat, in quod mutat ultimum unde foun-
dit in motu continuo requiritur q̄ de extremo ad
extremum non transcurrit, nisi per medium. No-
tus autem q̄ est de nitio in uirtute, non est uer-
cōtinuus, sicut nec motus voluntatis, q̄tum
est secundum q̄ fertur in diversa, unde non o-
portet q̄ de virtute in uitium trāfatur per uitium.

AD XV. dicendum, q̄ uirtus & si sit mediū quā-
tū ad materiam in qua inuenit medium, secundum
formam suam, pr̄or collocaatur in genere, non
est extreum, vt Philo. dicit in 2. Ethico.

AD XVI. dicendum, quod licet medium in
quo cōsistit uirtus, sit quodammodo individua-
lē uirtus intendi & remitti potest, secundum
homo magis vel minus disponit ad attingen-
dum indiuisibile: sicut & arcus minus, vel me-
extēdit ad percutiendum signum individua-

lē. AD XVII. dicendum, q̄ medium uirtutis non
medium rei, sed rōnis, ut dictum est. Et hoc quod
medium constituit in proportionē, sicut me-
tatione rerum & passionum ad hominem. Que-
dēcō mensuratio diversificatur secundum di-
flos homines, quia aliquid est multum, q̄tum
est parum alteri. Et ideo non codem modo sum-
tur uirtuosum in omnibus hominibus.

AD XVIII. dicendum, q̄ cum mediū uirtutis sit in
diū rōnis, accipienda est indiuisibilitas huic me-
diū secundum rōnem. Accipitur autē in diuisi-
bile secundum rōnem, quod imperceptibile
stantia habet, & quod errorē facere non possit:
tortu corpus terra accipitur loco punctū inde-
sibilis, per comparationē ad totū celum. Erat
medium uirtutis aliquam latitudinem habet.

Quod vero in contrarium obiectum concendum est quantum ad virtutem moralem & intellectualem sed non quantum ad Theologicam. Accidit in fidei quod sit in medio duarum heretum, & non est per se in quantum est virtus. Et sic dicendum est de spe, quod est inter duo extrema, non enim quod comparatur ad suum obiectum, sed secundum dispositionem subiecti ad sperandum supernam.

QVÆST. III.

De charitate.
In tredecim articulos diuisa.

Primo enim queritur, Vtrum charitas sit aliquid creatum in anima, vel sit ipse spiritus sanctus.

Secundo, Vtrum charitas sit virtus.

Tertio, Vtrum charitas sit forma virtutum.

Quarto, Vtrum charitas sit una virtus.

Quinto, Vtrum charitas sit virtus specialis.

Sexto, Vtrum charitas possit esse cum peccato mortali.

Septimo, Vtrum obiectum diligibile ex charitate irrationalis natura.

Octavo, Vtrum diligere inimicos sit de perfidione confilii.

Nono, Vtrum ordo aliquis sit in charitate.

Decimo, Vtrum sit possibile charitatem esse perfectam in hac vita.

Vnde decimo, Vtrum omnes teneantur ad perfectam charitatem.

Duodecimo, Vtrum charitas semel habita possit amitti.

Tertiodecimo, Vtrum per unum actum peccati mortalitatis charitas amittatur.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum charitas sit aliquid creatum in anima.

Væstio est de charitate. Et primo queritur, vtrum charitas sit aliquid creatum in anima, vel sit ipse spiritus sanctus. Et ut quod charitas non sit aliquid creatum in anima. Sicut n. dicit Aug.

sicut anima est vita corporis, ita Deus est vita anima. Sed anima est vita corporis sine medio. ergo & Deus est vita animæ sine medio. Cum igitur via sit ex hoc, quod est in charitate, quia qui non diligit, manet in morte, ut dicitur 1. Ioh. ergo homo non est in charitate quod sit mediū inter Deum &

hominem, sed ipsum Deum. Charitas ergo non est aliquid creatum in anima: sed ipse Deus. Sed dicebat, quod similitudo illa attenditur quantum ad hoc quod anima est vita corporis hominis, ut motor: non quantum ad hoc quod est vita animæ, sicut motus ipsum ad diligendum, videtur quod non requiratur aliqua dispositio creata, ex parte ipsius animæ.

¶ 3 Præt. Inter ea quae sunt idem non cadit medium: sed anima diligens Deum est idem cum Deo, quia ut dicitur ad Cor. 6. qui adhæret Deo unus spiritus est. ergo non cadit aliqua charitas creata media inter animam diligenter, & Deum dilectum.

¶ 4 Præt. Dilectio qua diligimus proximum charitas est: sed dilectio qua diligimus proximum, ipse Deus est. dicit n. Aug. in 8. de Trinit. Qui proximum diligat, consequens est, ut ipsam dilectionem diligit. Deus autem dilectio est. Consequens ergo est

A vt præcipue Deum diligit. ergo charitas non est aliquid creatum, sed ipse Deus. Sed dicebatur, quod Deus est dilectio, qua diligimus proximum cùlter.

¶ 5 Sed contra, Aug. in codem dicit, quod cum testi monio verborum Ioannis avertit declarat ipsam supernam dilectionem, qua nos diligimus in uice, non solum ex Deo esse, sed etiam Deum esse, non solum ergo causaliter, sed essentialem dilectio. Deus est.

Loco nunc
prosternit
dico.

¶ 6 Præt. Aug. dicitur 5. de Trinit. Non dicitur sed
ipsum charitatem non pœna dictam Deum, quod
ipsa charitas sit ipsa substantia, qua Dei digna sit
nostra: sed quod donum sit Dei, sicut dictum est de eo,
Tu es patientia mea, quia ab ipso nobis est. Nō au
tem sic dicit omnis est, Domine tu charitas mea: sed
ita dictum est, Deus charitas est, sicut dictum est,
Deus spiritus est. videtur ergo quod Deus dicatur
charitas, non solum causaliter, sed essentialem.

Can. 17. p. 26.
lo a. priac.
tom. 3.

¶ 7 Præt. Cognito effectu Dei, non pro hoc ipse
Deus cognoscitur: sed per cognitionem dilectionis
superioris, ipse Deus cognoscitur. Dicit n. Au
gu. 8. de Trinit. magis quis nouit dilectionem qua
diligit, quam fratrem quem diligit. Ecce iam
potest notorem Deum habere, quam fratrem. Amplie
tere dilectionem, & dilectione ampletere Deum.
Non igitur Deus est dilectio fraterna solum per cau
sam. Sed dicebatur, quod fraternalis dilectione cognita
cognoscitur Deus, sicut in sua similitudine.

Ca. 8. in prin
cip. tom. 3.

¶ 8 Sed contra, homo est in ipsam substantiam ait
factus est ad imaginem, & similitudinem Dei: sed
similitudo ista obscuratur per peccatum. Ad hoc
igitur quod Deus possit in anima, sicut in sua similitudine
cognosci, requiritur solum quod peccatum tollatur,
& non quod aliquid creatum ait superaddatur.

¶ 9 Præt. Omne quod est in anima, vel est poten
cia, vel passio, vel habitus, ut dicitur in 3. Ethic. Sed chari
tas non est potentia animæ, quia esset naturalis: nec
est passio, quia non est in potentia sensitiva in qua
sunt omnes passiones: nec est habitus quia habi
tus est difficile mobilis; charitas autem de facili
amittitur, quia per unum actum peccati mortalis.
ergo charitas non est aliquid creatum in anima.

Cap. 5. to. 5.

¶ 10 Præt. Nullum creatum habet virtutem infinitam:
sed charitas habet virtutem infinitam, quia coniungit infinite distantiā. animam Deo, & me
retur bonum infinitum. ergo charitas non est ali
quid creatum in anima.

¶ 11 Præt. Omnis creatura unitas est, ut patet Eccl. 1. unitas autem non coniungit ueritati. Cum
ergo charitas coniungat nos primæ ueritati, uide
tur quod charitas non sit creatura.

¶ 12 Præt. Omne creatum est natura quedam, cu
m sit in aliquo decem generi. Si igitur charitas est
aliquid creatum in anima, uidetur quod sit natura quel
dam. Cum igitur charitate mereamur, si charitas
est aliquid creatum, sequitur quod natura sit principi
um merendi, quod est errorum secundum
scientiam Pelagi.

¶ 13 Præt. Homo secundum esse gratia est prop
rius Deo, quod est in eis natura: sed Deus creauit
hominem quod est in eis natura, sine medio. ergo nec in
esse gratia utitur medio, sed charitate creata.

¶ 14 Præt. Agens quod agit sine medio, est perfe
ctus, agens quod agit cum medio: sed Deus est
perfectissimum agens. ergo agit sine medio, non
ergo iustificat animam mediante aliquo creato.

¶ 15 Præt. Creatura rationis est nobilior aliis crea
turi: sed alia creatura consequuntur suam ab aliis
aliquo alio superaddito. Multo magis igitur crea
tura rationis mouet a Deo, ad suam ab aliis aliquo

Quæst. dist. S. Tho. KK 4 crea-