



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum charitas sit virtus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QUÆST. VNICA DE CHARITATE, ART. II.

Ad xxii. dicendum, quod habitus charitatis requiritur in nobis in quantum diligimus Deum, quod alii creaturis non coenunt: si et omnes creature diligant a Deo.

Ad xxii. dicendum, quod nullus accidentes est dignus substantie, quantum ad modum essendi, quia substantia est ens per se, accidentes uero, ens in alio: sed in quantum accidentes est actus & forma substantiae, nihil prohibet accidentes esse dignius substantia. Sit n. cōparatur ad ipsam, ut actus ad potentiam & perfectio ad perfectibile, & sic est charitas dignior anima.

Ad xxii. dicendum, quod licet lex, qua diligimus Deum & proximum, sit in creata, tamen id quo formaliter Deum & proximum diligimus, est aliquid creatum: lex enim in creata est prima mensura, & regula nostræ dilectionis.

Ad xxii. dicendum, quod charitas resuscitat spiritualiter mortuos formaliter, sed non effectu: unde non oportet quod sit virtutis infinita, sicut nec anima Lazari quae formaliter Lazarum resuscitauit, in quantum per unionem eius ad corpus Lazarus est resuscitatus.

ART. VI LVS II.

Vtrum charitas sit virtus.

2.5. q.23. ar.
2. ethi. c.2.
circa finem.
10.5.
Ser. 9. a me-
die. to. 10.
SECUNDО quæritur virtutum charitas sit virtus. Et

videtur, quod non. Virtus. n. est circa difficile secundum Philos. in 6. Ethic. sed charitas non est circa difficile, quin immo, ut Aug. dicit in lib. de Verbo domini, Omnia seu & innimania, & facilia & prope nulla facit amor. ergo charitas non est virtus. H

Sed dicebatur, quod illud quod est virtutis, est difficile in principio, sed facile est in fine.

¶ 2 Sed contra est, in principio nondum est virtus. Si igitur solum in principio sit difficile, virtus non erit circa difficile.

¶ 3 Præ difficultas in virtutibus accedit ex contrarietate: inde enim sit difficile temperantia seruare propter contrarias concupiscentias: sed charitas est circa summum bonum, cui non est aliquid contrarium. ergo id quod est charitatis non est difficile, neque in fine, neque in principio.

¶ 4 Præ. Diligere vel amare quoddam velle est, sed Apolotus dicit Rom. 7. Velle adiacet mihi. ergo diligere adiacet nobis. non ergo ad hoc aliqua virtus charitatis requiritur.

¶ 5 Præ. In mente nostra non est, nisi intellectus & appetitus: sed intellectus eleuat in Deum per fidem, affectus per spem. Non ergo oportet ponere tertiam virtutem charitatis ad eleuandū mentem in Deum. Sed dicendum, quod spes eleuat, sed non coniungit, unde necessaria est charitas, quae coniungat.

¶ 6 Sed contra. Spes quia non coniungit, semper distans est: unde illis qui per beatitudinis fruitione coniungantur Deo, non coequitur spes. Si ergo charitas coniungit, pari ratione non competit illis, qui nondum sunt coniuncti. s. existentibus in via: sed virtus perficit nos in via, est enim dispositio perfecti ad optimum. ergo charitas non est virtus.

¶ 7 Præ. Gratia sufficiens coniungit nos Deo, non igitur requiritur virtus charitatis ad hoc, quod per ipsam Deo coniungatur.

¶ 8 Præ. Charitas est quodam amicitia hominis ad Deum: sed amicitia hoīs ad hoīem non numeratur a Philosophis sive virtutes politicas. ergo nec charitas Dei debet numerari inter virtutes Theologicas.

¶ 9 Præ. Nulla passio est virtus. Amor est passio. ergo non est virtus.

2. ethi. ca. 6.
10.5.
¶ 10 Præ. Virtus est in medio secundum Philos. Sed charitas non est in medio, quia in amore Dei non potest esse aliquid superfluum. ergo charitas non est virtus.

F ¶ 11 Præ. Affectionis est magis corruptus per peccatum, q. intellectus, quia peccatum in voluntate est, ut Aug. dicit. Sed intellectus noster non potest Deum videre, immediate per se ipsum in statu viae. ergo non afficitur nos noster potest diligere Deum immediate per se ipsum in statu viae: sed diligere Deum per se ipsum attribuit charitati. ergo charitas non debet inter virtutes, que perficiunt nos in via numerari.

¶ 12 Præ. Virtus est ultimum de potentia rei, ut dicitur in 1. de Cet. Sed delectatio est ultimum, q. pertinet ad affectionem. ergo magis delectatio debet esse virtus quam amor.

¶ 13 Præ. Ois virtus habet debitum modum, unde dicitur Aug. q. peccatum, quod opponitur virtutis seipsum, ratio modi, speciei & ordinis: sed charitas non habet modum, quia sicut dicit Bernardus, modus charitatis est sine modo diligere. ergo charitas non est virtus.

¶ 14 Præ. Una virtus non denominatur ab aliis, quia ois species eiusdem generis ex opposito dividuntur: sed charitas denominatur ab aliis virtutibus. Dicitur enim ad Corin. 13. Patiens est, benigna charitas est. ergo charitas non est virtus.

¶ 15 Præ. Secundum Philos. in 8. Ethic. amicitia quadruplicata aequalitate consistit: sed Dei ad nos maxima in aequalitate, sicut in infinite diffinitione, non potest esse amicitia. Dei ad nos, vel similitudo ad Deum. Et ita charitas quae huiusmodi amicitia designat, non videtur esse virtus.

¶ 16 Præ. Amor summi boni est nobis naturalis,

sed nullum naturale est virtus, quia virtutes non insinuant nobis a natura, ut patet in 2. Eth. ergo amans summi boni, quod est charitas, non est virtus.

¶ 17 Præ. Amor est excellētius timore, sed timor propter iū excellentiam non est virtus, sed donum.

quod est excellentius virtute, ergo nequacitas est virtus, sed donum.

SED CONTRA. Praecepta legi sunt de difficultate virtutum: sed actus charitatis præcipitur in lege. Dicitur enim Math. 23. quod primum & maius mandatum est, Diliges dominum Deum tuum, ergo charitas est virtus.

RESPON. Dicendum, quod charitas abesse debet virtus est, Cum in virtus sit quod bonum facit in hominem, & opus eius bonum reddit, manet in eo secundum propriam virtutem homo ordinatus ad proprium bonum. Proprium autem bonum hominis operari diuersimode accipit, secundum quod homo diversimode accipit. Nam proprium bonum hominis in quantum homo, est bonum rationis, & quod homini effectum rationale esse. Bonum autem hominis, secundum quod est artifex, est bonum artis, & sic etiam secundum politicum, est bonum ciuitatis, bonum coe ciuitatis. ergo virtus operatur ad bonum, ad virtutem cuiuslibet requiritur, quod sic se habeat, quod bonum operatur. I. voluntarie, & prompte & delectabiliter, & certe firmiter, haec sunt conditio operationis virtutis, quae non potest coenire aliqui operationi, nisi operans amet bonum per quod operatur, & quod amor est principium omnium voluntariorum affectionum. Quod enim amans, defideratur dum non habet, & delectationem infert, quod habet, & tristitia ingerunt ea que ab habendo amorem impediunt. Ea etiam quae ex amore sunt, & certe firmiter, & prompte, & delectabiliter fiunt. Ad virtutem igitur requiritur amor boni, ad quod virtus operatur. Bonum autem, ad quod operatur virtus, est hominis in quantum homo, est homini conaturalis, unde voluntati eius naturaliter in efficiendo boni amor, quod est bonum rationis, sed facientiam virtutis.

Cap. i. dicitur
10.5.
virtutem hominis sicut aliquam aliam consideratio-
nem, non naturalem homini, oportebit ad hominem
virtutem amorem illius boni, ad quod talis virtus or-
dinatur, esse aliquid superadditum circa naturalem vo-
luntatem. Non enim ratione operationem artis inten-
ditur. Vnde Philo dicit in 8. Postquam ad hoc quod

A que scilicet coniunctio intelligitur quantum ad
hoc quod homo amicum reputat quasi alterum
se, & vult ei bonum sicut & sibi. Sed coniungere
secundum rem, non est de ratione charitatis: & ideo
potest esse & habiti & non habiti. Sed non-habitu
facit desiderare, in habitu vero facit delectari.

AD SEPTIMUM dicendum, quod gratia coniun-
git nos Deo per modum assimilationis: sed requi-
rit quod uniam ei per operationem intellege-
mus & affectus, quod fit per charitatem.

AD OCTAVUM dicendum, quod amicitia non
ponit virtus, sed cōsequēs virtutē, qā ex hoc ipso
qā aliquis hēt virtutē & amat bonū rōnis, con-
sequitur ex ipsa inclinatione virtutis qā diligat tibi
similes, i.e. virtuosos, in quibus bonū rōnis viger. Sed
amicitia qā est ad Deum inquitū est beatus & bea-
titudinis auctor, oportet p̄mitti ad virtutes, qā in il-
lā beatitudinē ordinant. Et ideo cum non sit cō-
sequens ad alias virtutes, sed p̄eambulum, ut ostē
sum est, oportet quod ipsa sit per se virtus.

AD NONUM dicendum, quod amor secundum
quod est in sensu parte, est passio, qui quidem
amor est boni secundū sensu: talis autem amor
non est amor charitatis. Vnde ratio non lequitur.

AD DECIMUM dicendum, qā hoc qā dicit Philo: cō-
sideretur esse in medio, intelligitur de virtutibus
moralibus, non autē est verum de virtutib: theolo-
gicis inter quas est charitas. vt alibi ostensum est.
q. precedet.
art. 10.

AD XI. dicendum, qā bonum intellectū mouet
voluntatē. Et ideo licet intellectus p̄ aliqua media
Deū intelligat, vt sumū bonū, ex hoc ipso mouet
voluntatē, vt sic possit immediate amari, licet per
media cognoscatur: quia hoc ipsum, in quo deter-
minatur cognitionis intellectus, mouet affectum.

AD XI. I. dicendum, quod delectatio nō impor-
tat operationem, sed aliquid consequens ad ope-
rationem. Vnde cum virtus sit operationis prin-
cipium, delectatio non ponit inter virtutes, sed
inter fructus, vt patet Galat. 5. Fructus autem spiri-
tus est charitas, gaudium, pax, patientia.

AD XII. dicendum, qā obiectum charitatis trā-
scendit omnem facultatem humanam, scilicet
Deus: vnde quantumcumque voluntas humana
conetur ad amandum Deum, nō potest attinge-
re, vt amet eum, quantum est amandus. Et ideo
dī nō habet modum charitas, quia non est ali-
quis terminus fixus diuinæ dilectionis, ultra quē
si diligatur, sit contra rationem virtutis, sicut acci-
dit in virtutibus moralibus quae consistunt in me-
dio: hoc n. ipsum quod est, nō hēc si modum,
est charitatis modus. Ex hoc igitur non potest cō-
cludi, quod charitas non sit virtus: sed quod non
consistat in medio, sicut virtutes morales.

E A D XI. I. dicendum, qā charitas dī patiens &
benigna, quasi denominata ab aliis virtutibus, in-
quantum producit actus omnium virtutum.
10.5.

AD XV. dicendum, qā charitas non est virtus ho-
minis inquantum est homo, sed inquantum p̄ par-
ticipationē gratiae sit Deus, & filius Dei, secundum
illud 1. Ioā. 3. Videate qualem charitatem dedit no-
bis pater, vt filii Dei nominemur & simus.

AD XVI. dicendum, qā amor summi boni, prout
est principium esse naturalis, inest nobis a natura:
sed prout est obiectum illius beatitudinis, quae to-
tam capacitatē naturae creare excedit, non inest
nobis a natura, sed est supra naturam.

AD XVII. dicendum, qā spes eleuat affectū

hominis in summum bonū vt adipiscendum: sed
super hoc requiritur, qā illud bonū ametur ad
bonum esse hominis, vt supra dictum est.

AD XVIII. dicendum, qā de ratione charitatis
se amoris est, quod coinqat secundum affectū,

iu p̄-

QVÆST. VNICA, DE CHARITATE, ART. III.

in precedendo à delectabilibus ultra hūmanum modum: sed circa amorem Dei non inest aliqua imperfectio, quam oporteat peraliquid donum perfici: vnde charitas non ponitur donum virtutis, quæ tamen excellentior est omnibus donis.

ARTICVLVS III.

Vtrum charitas sit forma virtutum.

TERTIO quæritur, vtrum charitas sit forma virtutum. Et videtur, quod nō. Forma enim dat esse & speciem ei cuius est forma: sed charitas non dat esse & speciem cuilibet virtuti, ergo charitas non est forma aliarum virtutum.

¶ 2 Præt. Forma non est forma: sed omnes virtutes sunt formæ, sunt enim perfectiones quedam, ergo charitas non est forma virtutum.

¶ 3 Præt. Forma cadit in definitione eius cuius est forma: sed charitas non cadit in definitione virtutum. ergo charitas non est forma virtutum.

¶ 4 Præt. Ea quæ diuiduntur ex opposito, non ita se habent, quod vnum sit forma alterius: sed charitas ex opposito diuiditur alius virtutib⁹, vt patet 1. ad Cor. 13. Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria haec ergo charitas nō est forma virtutum. Sed dicendum, quod charitas non est forma intrinseca virtutum, sed exemplaris.

¶ 5 Sed cōtra. Exemplari trahit speciem ab exēplari. Si igitur charitas ē forma exēplaris oīum virtutum, oīes virtutes trahunt speciem ab ipsa. ergo omnes virtutes essent vnius speciei, quod est falsum.

¶ 6 Præt. Forma exēplaris est, ad quā aliquid fit. nō ergo est necessaria nisi ad hoc, quod res fiat. Si ergo charitas est forma exemplaris virtutū, nō erit necessaria charitas nisi ad generationē virtutum. Et ideo virtutibus habitis, non erit necessarium habere charitatem, quod patet esse falsum.

¶ 7 Præt. Exemplar est necessarium facienti, non autem vieti iam facto, sicut exemplar est necessarium ad transcribendum librum, non autē ad utē dum libro iā scripto. Si igitur charitas est forma exēplaris virtutū, non cōpetit nobis, qui virtutib⁹ vtimur, fed Deo, qui in nobis virtutes operatur.

¶ 8 Præt. Exemplar pōt est sine exemplari. Si igit̄ charitas sit forma exēplaris virtutum, sequitur **¶ I** possit esse sine aliis virtutibus, quod est falsum.

¶ 9 Præt. Quælibet virtus hēt formā a suo fine & obiecto. Quod autē est pō se formatū, nō indiget formati ab alio. Et ita charitas non est forma virtutū.

¶ 10 Præt. Natura semper facit qđ melius est. Multo igitur magis Deus: fed melius est aliqđ estē formatum, qđ informe. Cum igitur virtutes in nobis operetur Deus, videtur quod faciat eas formatas.

Et ita non indigent formati a charitate.

¶ 11 Præt. Fides est quoddā spirituale lumen. sed lumen est forma eorum qđ vñr in lumine. ergo sicut lux corporalis est forma colorum, sic fides est forma charitatis & aliarū virtutū, non aut̄ charitas.

¶ 12 Præt. Ordo perfectionum est secundum ordinē dñm perfectibilium: sed virtutes sunt perfectiones potentiarum animæ. ergo secundum ordinē potentiarum est ordo virtutum: sed inter alias potentias animæ altior est intellectus ipsa voluntate. ergo & fides est altior charitatis: & ita fides magis est forma charitatis, quām econuerso.

¶ 13 Præt. Sicut se hēt virtutes morales adiuicē, ita & theologice. Sed prudentia qđ est in vi cognitua, informat alias virtutes, qđ sunt in vi appetitiva, & iustitiam, fortitudinem, temperatiām, & h̄mō. ergo & fides quæ in cognitua est, informat charitatem, quæ est in appetitua, & non econuerso.

F **¶ 14 Præt.** Forma virtutis est modus eius: sed virtus est imponere modum appetitū, & nō econuerso. ergo fides qđ est in ratione, magis est forma virtutis, quæ est in parte appetitua qđ econuerso.

¶ 15 Præt. Matth. 1. super illud. Abraham genuit Isaac, Isaac genuit Iacob, tunc glō. quod fides genuit spem, & spes charitatem: sed omne genitum recipit formam a generante. ergo charitas recipit formam a fide & spē, & non econuerso.

¶ 16 Præt. In vno & eodem, potentia p̄cedit a tempore. Si igitur charitas conatur ad alias virtutes ut actus & forma, sequitur, quod aliae virtutes prius tempore sint in homine quam charitas, quod est falsum.

G **¶ 17 Præt.** Informatio in moralib⁹, est ex fine: fidei oīes virtutes ordinantur sicut in finem ultimā visionem Dei, quæ est tota merces ut Angeli, & qđ succedit fidei. ergo oīes aliae virtutes formā recipiunt ex fine fidei. Et sic uidetur, quod fides est forma charitatis magis quām econuerio.

¶ 18 Præt. Finis efficies, & forma nō incidit in numero, fīm Phil. in 2. Physi. Sed charitas ultima virtute & motor carū, ergo no est forma ipsius.

¶ 19 Præt. Illud a quo est principiū effendi, cultura sed principiū esse spiritualis est grata. fīm 1. Corin. 11. Gratia Dei sum id, quod sum ergo virtus Dei est forma virtutum, & non charitas.

H **SED CONTRA** est, quod Ambro. dicit, quod virtus est forma & mater virtutum.

R E S P O N S O. Dicendum, quod charitas est forma virtutum, motor, & radix. A cuī uscidiuntur sciendū est, quod de habitibus opere noī secundū actus iudicare: vnde quādū, quod est vnius habitus, est ut forma in actu alieno habitus, oportet quod vnu habitus feceat ad alii ut forma. In omnibus autem actibus opere noī, quod est, quod est ex parte finis est forma. Quod ideo est, quia vnu quisq; actus formā & specie recipit formā agentis, vt calefactio fīm calorem. Forma autem voluntatis est obiectum ipsius, quod est bonum & finis, sicut intelligibile est formam obiectus. vnde oportet quod id, quod est ex parte finis, sit forma in actu voluntatis: vnde id est actus, fīm qđ ordinatur ad vnum finem cadit in forma virtutis, & fīm qđ ordinatur ad alium finem, cadit sub forma virtutis, ut patet de eo qđ dicitur synec. vel p2 Deum, vel pp inanem gloria. Alius enim unius uitii, fīm qđ ordinatur ad finem alterius uitii, recipit formam eius, upote qui futuri ut fornicietur, materialiter quidem futurū formam uero intertempus. Manifestum est autem actus omnium aliarum virtutum ordinatur ad unum proprium charitatis, quod est eius obiectum scilicet summum bonum. Et de virtutibus quādū moralibus manifestum est. Nam huiusmodi virtutes sunt circa qđam bona creata, quae ordinantur ad bonum increatum, quod est utimum finis de virtutib⁹. alius Theologicis idem manifestum est. Nam ens increatum, est quidem obiectū fidei, & verum, & inquantum est appetibile hēt rōnē obiectū, & sic tendit fides in ipsum, inquit qđ appetibile, cū nullus credat nisi volēs. Speciū obiectū est sit ens increatum, inquantum est bonum, in depēder ab obiectō charitatis. Et si bonū obiectū speciū inquantum est desiderabile & consequibile. Nullus n. desiderat consequi aliquid bonum, nisi pp hoc qđ amat ipsum: vnde manifestum est, quod in actibus omnium virtutum est forma id, quod est ex parte charitatis. Et pro tanto est forma om-