

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum charitas sit virtus distincta ab alijs virtutibus, vel non.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

A homo naturaliter ad conseruandum caput, brachium exponit, & hoc modo charitas respicit sicut principale obiectum, bonum diuinum, quod pertinet ad unumquemque secundum quod est potest particeps beatitudinis: unde ea sola ex charitate diligimus qua nobiscum beatitudinem participem possumus, ut Aug. dicit in lib. de doctrina christiana.

A D T E R T I U M dicendum, quod Ioannes argumentatura maiori negando, non quod proximus magis debet diligi, sed quia magis est in promissu, ut diligatur, quia homines prouiores sunt ad diligendum visibilia, quam inuisibilia.

A D Q U A R T U M dicendum, quod licet cognitum diligat, non nō lequitur, quod magis cognitum magis diligat.

Nō, ne ea ratione aliquid diligitur, quia cognoscit, sed quia est bonum. unde quod est magis bonum, magis est diligibile, licet nō sit magis cognitum, sicut homo minus diligit aliquem fratrem, vel etiā eum quem in continuo viu habet, quam aliquem bonum hominem, quem tantum fama cognoscit.

A D Q U I N T U M dicendum, quod charitas respicit ut formale obiectum, bonum diuinum, sicut dictum est. **Q**uidē bonum diversimode se habet ad ipsum Deum & ad proximum. & ideo oportet, quod habeat diversum modū circa principale obiectum, & secundariū.

Ratio circa principale obiectum habet unū modū tñ. Ad **S E X T U M** dicendum, quod præcepta legis sunt de actibus iuritutis, & non de habitibus: vnde ex diversitate præceptorū nō potest concludi diversitas habitus, sed diversitas actuum, qui tñ pertinent ad unum habitum, propter rationem formalem.

A D S E P T I M U M dicendum, quod in proximo honoratur etiam bonum proprium ipsius. & ideo aliud honor debetur proximo, & aliud Deo.

A D O C T A V U M dicendum, quod tam dilectio proximi, quam dilectio Dei, continetur sub contemnibilia uita, ut Gregorius dicit super Ezechiel. Nam oratio qua maxime ad contemplatiū uitam pertinere videtur, ad Deum pro proximi fit: sed tamen principium vita actiuꝫ, præcipue est amor Dei in leipo. Nec tñ sequitur, si charitas est principium diversorum, quod charitas non sit una.

A D N O N V M dicendum, quod charitas non est una continua, sed potest dici una indiuisibilitate, inquantum est uina forma simplex. Non enim dicuntur finita vel infinita secundum quantitatem diuisiū, sed secundum quantitatē iuritutis: sed sic non agimus hic de iuritute charitatis, sed secundum quod est una ratione. Non quidē una numero, ut tunica & vestis, sed ratione speciei: sicut Socrates & Plato sunt unus in rōne hoīs.

Ad x. dicendum, quod ratio illa procederet, si temporale ratione sui esset obiectum charitatis, & non ratione eterni, ut dictum est.

Ad xi. dicendum, quod amicitia perfecta nō habetur ad multos, ita quod ad unumquemque sit ratione suispli: sed quanto amicitia est perfectior ad unum ratione eius, tanto ad plures se posset extenderē ratione ipsius. & sic charitas, quia perfectissima amicitia est, ad Deum se extēdit, & ad omnes qui possunt percipere Deum, & nō solum ad nos, sed etiam ad inimicos.

Ad xii. dicendum, quod iuritutis quae delectabiliter operatur circa principale obiectum, potest eadē circa aliquod accessorium, non delectabiliter, sed sine trifitia operari. & hoc modo charitas delectabiliter operatur in principali obiecto, licet difficultatem patiatur in ali quo secundario obiecto, ita sufficiat sine trifitia operari.

ARTICVLVS. V.

Vtrum charitas ē iuritutis specialis.

Quanto queritur, utrum charitas sit iuritutis specialis distincta ab alijs iuritutibus, nec non, & uidetur quod non. Illud, n. quod ponitur in definitione cuiuslibet iuritutis, nō est iuritutis specialis, quia iuritutis generalis ponitur in definitione cuiuslibet specialis iuritutis: sed charitas ponitur in definitione cuiuslibet iuritutis. Dicit n. Heron. Ut breueriter cōmē definitionē iuritutis complectar, iuritutis est charitas qua diligimus Deum & proximum. ergo charitas nō ē iuritutis specialis, ab aliis distincta.

Prat. Charitas qua diligimus proximum, nō est iuritutis distincta a charitate, qua diligimus Deum, quia charitas diligit proximum propter Deum: sed omnis iuritutis diligit proximum propter Deum, ergo nulla iuritutis distinguuntur a charitate.

Prat. Distinctio habituum atēduntur factus iuritutis. sed charitas operatur actus omnium aliarum iuritutum: Charitas est patiens, est benigna, ut dicitur i. ad Corinth. 13. ergo charitas nō est iuritutis ab aliis distincta.

Prat. Bonum est obiectum generale omnium iuritutum: nam iuritutis est, quia bonum facit habētem, & opus eius bonum reddit: sed bonum est obiectum charitatis. ergo charitas est obiectum generale, & ita est generalis iuritutis.

Prat. Vna perfectio est unius perfectibilis: sed charitas est perfectio multorum perfectibilium. i. omnium iuritutum. ergo non est una.

Prat. Id est habitus nō pōt est in diversis subiectis: sed charitas est in diversis subiectis. lumen enim Deum diligere ex tota mēte: ex tota anima, ex toto corde, ex tota fortitudine. ergo charitas non est iuritutus.

Prat. Virtus ad tollēda peccata ordinatur: sed charitas sufficit ad tollēda omnia peccata, quia minima charitas resistere potest cuilibet tentatio. ergo charitas facit id, quod est omnium iuritutum: & ita non uidetur esse iuritutis specialis.

Prat. unicuique virtuti speciali opponitur aliquod peccatum: sed charitati contrariantur omnia peccata, quia p̄ quodlibet peccatum mortale perditur charitas. ergo charitas non est iuritutis specialis.

Prat. Nulla iuritutis est necessaria, nisi ad recte operandum: sed sola charitas sufficiens nos dirigit ad recte operandum, dicit enim Aug. Habe charitatem, & fac quicquid uis. ergo præter charitatem non est aliqua alia iuritutis, & ita non est iuritutis specialis distincta ab aliis.

Prat. Habitus iuritutis necessarii sunt ad hoc, quod homo prompte & delectabiliter operetur. Nullus enim est iustus qui non gaudet iusta operatione, ut dicitur in 1. Ethic. Sed ad omnia proprie

ca. 8. a med.

& delectabiliter operanda sufficit charitas, quod dicit Aug. in li. de Verbis domini. Oīa graui, & iā mania, facili, & prope nulla facit amor. ergo p̄t charitatem non est necessaria aliqua alia iuritutis.

sermo. 9. a

med. 10. 10.

Prat. Ea quae sunt distincta adiuvicem, habent distinctam generationem, & corruptionem: sed charitas & alijs iuritutibus non habent distinctam generationem & corruptionem, quia simul cum charitate & infunduntur & perduntur alijs iuritutes. ergo charitas non est specialis iuritutis.

SED CONTRA est, quod Apoſt. i. ad Cor. 13. con diuitiā alijs iuritutibus dicens. Nunc autem manifeste fides, spes, charitas, tria hęc.

In 3. scrip. di.

27. q. 2. & 2.

2. q. 22. ar. 4.

& de malo.

q. 11. secunda.

RESPON. Dicendum, quod charitas est quedā iuritutus specialis distincta ab alijs iuritutibus. Ad cuius cū dentiam

QVÆST. I. DE CHARITATE, ART. VI.

dentiam considerandum est q̄ quandocumque alius actus dependet a pluribus principiis secundum ordinem se habentibus, ad perfectio-
nem illius actus requiritur, q̄ quodlibet illorum principiorum sit perfectū. Si. n. sit imperfectio in primo, sive i medio, uel in ultimo, sequitur actus imperfectus. Sicut si desit peritia artis artifici, sine recta dispositio in instrumento, opus sequitur im-
perfectum. & hoc etiā in ipsis potentissimis animis cō-
siderari potest. Si. n. sit recta ratio, quæ est motiva inferiorum potentiarum, & concupisibilis sit i-
ndisposita, operabitur quidem aliquis fīm rōnēm:
sed operatio erit imperfecta, quia habebit impe-
dimentum ex concupisibili indisposita ad con-
trarium trahente, sicut circa continentem appa-
ret. & ideo prater prudentiam, quia perficit rōnē,
necessē est ad hoc, q̄ homo recte se habeat circa
concupisibilis, q̄ habeat temperantiam ad hoc,
q̄ prompte operetur & sine impedimento, & si-
cuit est in diversis potentissimis, quarum una mouet
aliā, idem est etiam cōsiderare fīm diuersa obie-
cta, quorum unū ordinatur ad alterū, sicut ad
finem, una enim & eadem potentia fīm q̄ est finis, non solum aliā potentiam, sed etiā le ipsam
mouet in ea, quæ sunt ad finem. & ideo ad reclā-
operationem aliquę non solū oportet bene di-
spositum esse ad finem: sed etiam bene dispositū
ad ea quæ sunt ad finem, alias sequitur operatio
impedita, ut patet in eo, qui bene est dispositus ad
bene appetēdā sanitatem: sed male est dispositus ad
sumendum ea, quæ sunt sanitaria. & sic manifestū
est, quid cum per charitatem homo disponatur
ut bene se habeat ad ultimum finem, necessē est,
ut habeat alias virtutes, quibus bene disponatur
ad ea quæ sunt ad finem. Est ergo charitas alia ab
his, que ordinantur ad ea, quæ sunt ad finē: licet
illa quæ ordinantur ad finem sit principalior, &
architektonica respectu carum, quæ ordinantur
in ea quæ sunt ad finem, sicut medicinalis respe-
ctu pigmentariæ, & militaris respectu equestris.
unde manifestum sit, quid necessē est, charitatē
esse quandam virtutem specialem distinctam ab
aliis uirtutibus: sed principalem & motiuam re-
spectu carum.

AD PRIMVM ergo dicendum, quid illa defini-
nitio datur per causam, in quantum charitas est
causa motiuū omnium aliarum uirtutum.

AD SECVNDVM dicendum est, quid charitas in
diligendo proximum habet Deum ut rationem
formalem obiecti, & nō solū ut finem ultimū,
vt ex supradictis patet: sed aliae uirtutes habent Deum
non ut rationem formalem obiecti: sed ut ultimū
finem, & ideo cum dicitur, quid charitas diligit
proximum propter Deum, illud, propter denotat
non solum causam materialem, sed quodammodo
de formale. Cum autem dicitur de aliis uirtutibus,
quid operatur propter Deum, illud propter
denotat causam finalem tantum.

AD TERTIVM dicendum, quid charitas nō producit
actus aliarū uirtutū elicitiue: sed imperatiue tñi.
Elicit. n. uirtus illos actus tantū, qui sunt secundū
rationē proprias forme, sicut iustitia, recte facere,
& temperantia temperanter: sed imperare dicitur
omnes actus, quos ad finem suum aduocata.

AD QVARTVM dicendum, quid bonum cōe non est
obiectum charitatis: sed sumū bonū. & ideo
non sequitur, quid charitas sit generalis uirtus:
sed quod sit summa uirtutum.

AD V. dicendum, quid charitas non est perfectio in-

F transfeca aliarum virtutū: sed extrinfeca, vt supra
dictum est, unde ratio non sequitur.

AD SEXTVM dicendum, quid charitas elicite in
subiecto, in una tantum potēta, scilicet in
uoluntate, quæ per imperium mouet alias potē-
tias, & secundum hoc Deū subiectum extorta mag-
ne & anima diligere, vt oēs vires anime nolit: &
uocentur in obsequium diuini amoris.

AD SEPTIMVM dicendum, quidcharitas im-
perat aliarum virtutum actus, ita per modum im-
periū excludit peccata eius contraria, & secundum
hunc modum charitas resistit tentationibus: sed
tamen necesse est, esse alias virtutes, quae direc-
te & elicite peccata excludant.

AD OCTAVVM dicendum, quid fieri actus aliard
virtutū ordinant ad finē quod est obiectum chari-
tatis, ita & peccata, quæ sunt cōtra alias virtutes,
habent oppositionē ad finē, qui est obiectum chari-
tatis, & ex hoc contingit, q̄ contraria aliā virtu-
tum, scilicet peccata charitatem expellant.

AD NONVM dicendum, quid licet charitas suffi-
cienter per modum imperij in omnibus nos diri-
git, quæ ad reclā vitam pertinent: tamē requiri-
runtur aliae virtutes quae eliciuntur adū excep-
tur imperium charitatis ad hoc, q̄ homo prom-

H pte, & sine impedimento operetur.

AD XI. dicendum, quid cōtingit aliquid esse proprie-
tē, quod tamen fīm se est difficile & tristis, ne-
cum aliquis accipit medicinam amaram libet
propter sanitatem, licet in ipsa sumptio molis
affligatur. Charitas igitur facit omnia illa debili-
bilia ex fine: sed requiruntur aliae virtutes que fa-
ciant ea quæ sunt virtuosa, secundum se delectan-
tibus ad hoc, quid facultus opererentur.

AD XII. dicendum, quid charitas simul habet ge-
rationem cum alijs uirtutibus, non quia indi-
fundita ab alijs: sed quia Dei perfecta sunt opera,
vnde infundens charitatem simul infundit onia
illa, quæ sunt necessaria ad salutem. Communi-
pit autē simul cum omnibus virtutibus, quia
quæcumque contrariantur alijs virtutibus, con-
trariantur charitati, vt dictum est.

ARTICVLVS VI.

Vtrum charitas possit esse cum peccato mortali?

EX TO queritur, uirtus charitas possit esse cum
peccato mortali. Et vñ q̄ sic. Dicit. Org. in-
Periarchon. Non arbitror, q̄ aliquis ex his qui in
summo perfectoq; perfuterunt gradu ad subi-
euacuet ac decidat, sed per partes & paulatim
cum disfluere necesse est. Subito autē aliquis com-
mittit peccatum mortale per solum confectionem.
ergo qui est in perfecto statu per charitatem non
decidit a charitate per unum actum peccati mor-
talis, & sic charitas pōt est cū peccato mortali.
¶ 2 Prat. Bernar. dicit, q̄ charitas in Petro, quia
do Christū negavit, non fuit extincta, sed loquitur
sed Petrus negando Christū peccauit mortali,
ergo charitas pōt remanere cū peccato mortali.
¶ 3 Prat. Charitas est fortior, q̄ habitus uirtutis
moralis: sed habitus uirtutis nō tollit per sūmū
actūm uirtuosum, cū nō per unū actū generetur.
Ex eisdē n. cōrrario mō factis generatur uirtus &
corrupciō, vt dī in 2. Ehi. ergo multo minus habi-
tus charitatis tollit per sūmū peccatum mortale.
¶ 4 Prat. Vñ vñ opponitur: sed charitas est vñ
uirtus specialis, vt oftenim est. ergo sibi opponi-
tur vñ vñ speciale. Non ergo per alia peccata
mortalia tollitur, & sic videtur, q̄ possit peccata
mortale simul esse cū charitate.

¶ 5 Prat.