

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum per vnum actum peccati mortalis charitas amittatur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVÆS. II. DE CHARITATE, ART. XIII.

Cap. 3. 10.2.

Licer charitas in actu non operatur, & motiuū peccati mouet, in aliquo particulari opere, sicut etiam Phil. ostendit in 7. Eth. q̄a passione potest vinci sciētia, quamvis sit fortissima, inquantū non est in actu agens, sed in habitu ligato per passionem. Et sicut scientia est fortissima in viuversali, passio autem in particulari operabili: ita charitas est fortissima circa finem ultimum, & motiuū peccati habet fortitudinem in aliquo particulari opere.

In postpr.
dic. cap. de
oppo. a me-
dio tom. I.

Ad xxi. dicendum, q̄ Philosophus dicit q̄ bonū vniuersitatis, non contrariaf bono alterius virtutis: & hoc intendit Philo. dicere in prædicamentis & in 2. Eth. fed in naturis bonum contrariaf bono virtuti. n. contrariorum est quoddam bonum nature. Bonū ergo quod mouet appetitum ad peccādūm, contrariaf bono diuino, quod est obiectum charitatis, in quantum in eo constitutū finis. Sic n. non est possibile esse nisi vnuū finem ultimum: sicut & in regno, in quo non potest esse nisi vnuū rex, contrariatur regi qui se regem facit, secundum illud Ioan. 19. omnis qui se regem facit contradicat Cæsar.

Ad xxi. dicendum, q̄ charitas nō expelliā pētō sicut ab agente, sed sicut a contrario, vnde ipsa superuentio pēti est expulsiō charitatis, sicut adiutio lucis expulsiō est tenebrarum: lux enim expellit tenebras in ipso suo fieri, sed motiuū ad pētū expellit secundum quod præexistit in apprehensione animæ.

Ad xxi. dicendum, q̄ qn̄ homo in pētō mortali conslit, hoc quadam deliberatione rōnis agit: quia sine deliberalo consensu non est pētū mortale. Deliberatio autem quadam motus est tempore mensuratus, in cuius temporis ultimo instanti inest pētū animæ. Sed ante illud ultimum instantis, nō est dare proximum in quo charitas inest: quia instantia non s̄ habent consequenter, sed tempus est continuo. Et ideo in toto tēpore præcedenti quod terminatur ad ultimum instantis, charitas inest animæ, in cuius ultimo instanti post inest peccatum, non ergo est dare ultimum instantis, in quo charitas inest: sed ultimum temporis, ut per Phil. patet in 8. Physi.

Ad xv. dicendum, q̄ si Magister intelligat de perseccione charitatis, que est charitas patriæ, verum est q̄ inamisibilis est rationibus supradictis. Si vero intellegitur de charitate uei, quācumcumque perfecta, non est uerum quod sit inamisibilis ex modo inherētia ipsius ad subiectum: sed ex sola virtute motionis Spiritus sancti. Et sic dicuntur cōfirmati, qui cumque fuerant confirmati in statu vie.

Ad xvi. dicendum, quod sicut in cognitione cuiuslibet ueri cognoscit̄ prima ueritas, sicut primū exemplar in imagine uel uelutio: ita etiam in amore cuiuslibet boni amatur summa bonitas. Sed talis amor summae bonitatis nō sufficit ad rationem charitatis, sed oportet quod diligatur summū bonum, prout est beatitudinis obiectum. Et per hoc etiam patet et pōsio ad xvi.

Ad xvii. dicendum, q̄ sicut Aug. dicit exponens ilud 10. 10. oues meā uocem meam audiunt, & uocem alienorum non audiunt, est qdā uox Christi, quam nullus audit, nisi sit quis eius per prædestinationem, hæc uox qui perseverauerit usque in finem, hic saluus erit. Et per hunc modum intelligit, q̄ qui non permanet in sermone Christi, nō est uere discipulus: quia perseverare ab eo efficaciter nō dicit, potest tamen esse discipulus ad tempus quā sum ad temporalem dilectionem Dei & proximi.

Ad xix. dicendum, q̄ quādiu charitas actu do-

minatur in homine, non mouet motu contrariaf sequitur homo motu charitatis. Et ideo sumnum remedii contra peccatum est, vt homo redat ad cor suum, conuertens illud in Dei dilectione. Sed quando actu homo secundū charitatem nō mouetur, ingeritur quandoq; motus contrarius peccati.

Ad xx. dicendum, q̄ corrumpi & generari vel fieri est proprium eius quod habet esse. & hoc est res sublites in suo esse. Accidentia atque forma non subsistentes, non dicuntur entia: quia ipsa habeant esse, sed quia eis aliquid est. Et ideo fieri & corrumpi non proprio est accidenti & forma unum, sed subiectorum: puta cum corpus aliquod fit, est hoc est albedinem fieri, sicut aliud corpus esse album, hoc est albedinem esse. Et ideo ratio est de corruptione. Et ideo corruptibile & incomparabile non attribuuntur per se accidenti, sed subiecti. vnde nihil prohibet charitatem via patrum, se eadem numero, quamvis charitas via sit amabilis, charitas autem patriæ sit inamisibilis.

Ad xxx. dicendum, q̄ sicut ī dictū est, charitas proprio loquendo nō corruptitur, sed subiectum definit participare charitatē: vnde nō propriū est charitas corruptatur, vel in aliquid, vel in nihil.

Ad xxxi. dicendum, quod propter veritatem subiecti, sicut charitas superuentis peccato definit ipsum: ita peccatum superuentis charitatem. Et ipsam. contraria enim motu se排斥it.

Ad xxxii. dicendum, q̄ si donum possit per nolētū auferri, videtur vinci donator ad quē pertinet cōseruare donū ei cui dedit: sed si ille cui deliguntur voluntarie abiiciat, non pp hoc vñ donare nō ad quē non pertinet cogere hominem ad virutem.

Ad xxxiii. dicendum, quod under per matrimonium amittit potestatem sui corporis: sed una per charitatem non amittit potestatem libidinis, vnde ratio non sequitur.

ART ICVLVS XIII.

Vtū per vnum actum peccati mortalis charitas emittit. ECIMOTERTIO quartū, vtrum per virūtatem peccati mortalis charitas amittat. Erat q̄ pōsio. Dicit Orig. in 1. Periarch. si aliquā lociā capiāt̄ quē ex his, qui in summo perfectiō gradū pertinērunt, non arbitror q̄ ad subiectum quis evanescat, decidat, sed paulatim ac per partes cum deciderit, necesse est, tārū fieri possit interdū, vñ si brevissimus lapis acciderit, & citio resipiscat, non potest ruere videatur. Sed ille qui charitatem amittit, tūs ruit, fm illud Apostal. Cor. 3. Si charitatem nō habeam, nīl sum. ergo charitas non amittit pōsio peccatum mortale, quod quandoq; subiicitur.

¶ 2 Prat. Bern. dicit in lib. De diligendo Deum, quod in Petro qui negavit Christum, non charitas extinguita, sed sopita: & tamen quando Christus negavit, peccauit mortaliter. ergo charitas non amittit per vnum actum peccati mortalis.

¶ 3 Prat. Leo Papa dicit in sermone de pallio alloquens Petru. Vedit in te dñs non fidem vacan, non dilectionē auersam, sed collācā fuisse turbat.

Abūdauit fletus, vbi nō defecit affectus, & fondit

ritatis laius verbis fortitudinis. ergo dilectio charitatis nō deficit in Petro propter actu peccati mortali.

¶ 4 Prat. Charitas est fortior quā virtus acquisita,

virtus acquisita nō corrūpietur p̄ vnu adūm p̄tēt̄

cut nec generatur. dicit. n. Philo. 2. Eth. q̄ ex ea

generatur virtus & corrūpietur. ergo multo minus

charitas amittitur per actuū vnu peccati mortali.

¶ 5 Plat.

Pro. Contrarium non expellitur nisi per suū cōtrarium: habitus autē charitatis non opponit actum peccati: sed habitus non generatur per vñ actum. ergo charitas nō amittit per vnum actum peccati.

Pro. Sicut fides se habet ad multa credenda, ita charitas ad multa diligenda ex charitate: sed qui credit contra vnum articulum, non propter hoc amittit fidem de alijs articulis. ergo qui peccat contra vnum diligibile ex charitate, non propter hoc amittit charitatem circa alia diligibilia. Et sic charitas non amittitur per vnum peccatum mortale.

SED CONTRA, est quod dicitur. 1. Ioan. 3. Qui habuerit substantiam huius mundi, & viderit fratrem suum necessitatem habentē, & clauerit viscera sua ab eo, quomodo charitas Dei manet in eo? Et sic videatur quod per peccatum omissionis aliquis charitatem amittat: sed peccatum transgressionis non est minus quam peccatum omissionis. ergo per quodunque peccatum charitas tollitur.

RE^{SP}ON. Dicendum, quod absque; omni dubio per quenlibet actum peccati mortalis habitus charitatis subtrahitur, non enim dicitur peccatum mortale, nisi quia per ipsum homo spiritualiter moritur.

Quod ellenon potest præsentē charitate, qua est anima vita. Similiter etiam per peccatum mortale fit homo dignus morte æterna, sed illud Rom. 6. Spendens peccati mors. Quicunque autem habet charitatem, habet meritum vita æterna. Dominus enim dilectori suo promittit manifestationem suipius, in quo vita æterna consistit: vnde necesse est dicere quod per quenlibet actum peccati mortalis homo charitatem amittit: manifestum est enim, quod in quolibet mortali fit auerio ab incommutabili bono, cui charitas vnit, cui actus peccati mortalis opponitur: sed quia actus non directe contrariatur habitu, sed actu, possit alius videri quod per actum peccati mortalis impedit quidam oppositus charitatis actus, ita tamē quod nō tolleretur habitus, sicut contingit in habitibus acquisitis: non enim aliquis amittit habitum virtutis gratuitæ si cōtra virtutem gravirā agat: sed de habitibus charitatis est aliter, habitus enim charitatis non habet causam in subiecto, sed totaliter dependet à causa extrinseca. Charitas enim infunditur in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis, vt definitio ad Rom. 5. non autem sic Deus causat charitatem in anima, vt sit causa eius solum quantum ad fieri & non quantum ad conservationem ipsius, sicut ædificator est causa domus solum, quantum ad fieri, vnde eo subtrahe adhuc remanet domus: sed Deus est causa charitatis & gratiae in anima, & quantum ad fieri, & quantum ad conseruationem, sicut sol est causa lumen in aere. Et ideo, sicut statim cœlaret lumen in aere si interponeretur aliquod obstaculum, ita statim cœlaret habitus charitatis in anima, quodam anima se auerit à Deo per peccatum: & hoc est quod Augustinus dicit 8. super Gen. ad literam. Non ita Deus operatur hominem iustum idest justificando eum, vt si abscesserit, maneat in absente, quod fecit: sed potius sicut aer præsente lumine non factus est lucidus, sed fit, sic homo Deo sibi præsente illuminatur, absente autem continet obtenebratur.

Ad PRIMVM ergo dicendum, quod verbum illud Origenis sic posset intelligi, quod homo quod est in statu perfecte non subito procedit in actu peccati mortalis, sed per aliquā negligentiam precedenem: sed quia ipse subdit, si aliquis breuis lapsus acciderit &c. vñ

melius dicendum, quod ipse intelligit cum poenitentia evacuare, & decidere qui sic decidit, vt ex malitia peccet, quod nō statim a principio contingit, quia etiam vt Philos. dicit in 5. Ethic. non est facile iusto, ut opus iniustum operetur statim, sicut iniustus facit scilicet ex elecione. Amittit ergo charitatē per vnum actum peccati mortalis: sed adhuc aliquæ reliquæ de precedenti perfecitione remanent, dum non habet ex malitia, quod charitatem amittit.

AD SECUNDVM dicendum, quod charitas amittitur duplicitate. Vno modo directe. Alio modo indirecte. Directe quidē per actualē Dei contēptum, sicut accidit in illis qui dicunt Deo, Recede a nobis, sciemiam viarum tuarū nolumus, sicut dicitur Job. 22. Alio modo indirecte: sicut nō cogitans de Deo propterter aliquā passionē timoris, vel cōcupiscētiae, consentit in aliquid quod est cōtra Dei praeceptum, & sic per consequens charitatē amittit. Intendit ergo Ber. dicere, quod charitas nō fuit extinta in Petro per modum primū, sed amissit eā per modum secundū, & hoc nominat saporem. Et similiter sunt intelligenda verba Leonis Papæ: quod patet ex hoc quod subiungit. Non tardatum est remedium ablutionis, vbi nō fuit iudicium voluntatis: magis tñ negatio Petri fuit exortus ex terrore, quod ipse negauerit ex iudicio deliberata voluntatis. Vnde patet solutio ad tertium.

AD QUARTVM dicendum, quod virtus acquisita habet causam in subiecto & non totaliter ab extrinseco sicut charitas, & ideo non est similis ratio.

AD QUINTVM dicendum, quod in contrarij potest expelli vnum contrarium, sine hoc quod alterum adueniat, habitus autem virtutis & vitij sunt contraria media: vnde Philosophus dicit in prædicamentis, quod inter bonum & malum est medium: vnde non oportet, quod solum tunc amittat habitus vñus virtutis, quando generatur in eo habitus contrarij vitij.

AD SIXTVM dicendum, quod habitus respicit per se formalem rationē obiecti, magis quam ipsum obiectum materialiter. Et ideo si formalis ratio obiecti tollatur, species habitus non manet. Formalis autem ratio obiecti in fide est veritas prima, per doctrinam Ecclesiae manifestata, sicut formalis ratio scientiæ est medium demonstracionis. Et ideo, sicut aliquis memorialiter tenens conclusiones Geometriae, non habet Geometriæ scientiam, si nō propter media Geometriæ eis assentitur, sed habebit conclusiones illas, tanquam opinatas, ita qui tenet ea quæ sunt fidei, & non assentit eis propter auctoritatem catholicæ doctrine, non habet habitum fidei. Qui autem propter doctrinam catholicam alium afferit, omnibus alienit, quæ doctrina catholicæ habet, alioquin magis credit sibi, quam Ecclesiæ doctrinæ. Ex quo patet quod qui deficit in uno articulo pertinaciter, nō habet fidem de alijs articulis, illam dico fidem, quæ est habitus infinitus: sed oportet quod teneat ea quæ sunt fidei quasi opinata.

QVÆSTIO VNICA.

DE CORRECTIONE FRATERNA.

In duos articulos diuisa.

Primo enim queritur, Vtrum correctione sit in præcepto.

Secundo, Vtrum ordo correctionis fraternalis sit in præcepto.

Quæst. disp. S. Tho. MM ARTI-