

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta  
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones  
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

Vtrum sit tantum vna veritas qua omnia sint vera.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVAES. I. DE VERITATE. ART. III. ET IIII.

*lib. de Vera religione, & per Aut. in definitione in  
ca. 31. ed. 15.  
C. 34.  
tom. 3.*

lib. de Vera religione, & per Aut. in definitione in adaequationē ad intellectū humanū, sī res vera, inquātum nata est de se formare verā estimatiōnē, sicut cōtrario res falsā dicuntur, qua nata sunt videri, quā non sunt, aut qualia non sunt, ut dicitur in 5. Metaphysico. Prima autem ratio veritatis per prius inest rei quām secōda: quia prior est cōparatio ad intellectū diuinū, quā humanū, vnde etiā si intellectus humanus nō esset, adhuc res diceretur vera in ordine ad intellectū diuinū: sed si vterq; intellectus, quod est impossibile intelligere auferri, nullo modo veritatis ratio remaneret.

*In corp. ar.*

AD PRIMVM ergo dicēdū, q̄ sicut ex dictis patet, verum dī per prius de intellectū, & per posterius de re sibi adaequata, & vtroque modo conuertitur cū ente: sed diversimode, quia ēm q̄ dicitur de rebus conuertitur cum ente per predicationem, omne enim ens est adaequatum intellectui diuinō, & potens sibi adquare intellectum humanum, & econverso. Si autem accipiat verum, prout dicitur de intellectu, sic conuertitur cum ente, quod est extra animam, non per predicationem, sed per conuenientiam, eo q̄ cuilibet vero intellectui oportet, q̄ spōneat ens aliquod, & econverso, & per hoc patet solutio ad secundum.

AD TERTIVM dicendum, q̄ illud quod est in aliquo, non sequitur illud in quo est, nisi quando causatur ex principijs eius, vnde lux quā causatur in aere ab extrinseco, scilicet ex sole sequitur motum foliis magis, quā aerem. Similiter etiam veritas, q̄ in anima causatur a rebus, non sequitur estimatiōnem animæ, sed existentiā rerum, ex eo enim, q̄ res est, vel non est, oratio vera, vel falsa dicitur, & intelligitur similiter.

AD QUARTVM dicēdū, q̄ August. loquitur de visione intellectus humani, a qua rei ueritas nō depender. Sunt enim multe res, quæ intellectu nostro non cognoscuntur: nulla tamen res est, quam intellectus diuinus ait non cognoscat, & intellectus humanus in potentia, cum intellectus agēs describat quo est oīa facere, & intellectus possibilis quo est oīa fieri. Et ideo in definitione rei vera pōt. ponit uisio in actu intellectus diuinī, nō autē uisio intellectus humani nisi in potentia, ut ex dictis patet.

*A R T I C U L U S III.*

*Vtrum in intellectu component, & diuidente sit veritas,*

*T*ERTIO queritur, vtrum veritas sit tantum in intellectu component, & diuidente. Et videſ q̄ non. Verum enim dicitur fm cōparationē entis ad intellectū: sed prima operatio qua intellectus cōparat ad rē est fm quā format quidditates rerum cōcōpiendo definitiones carum, ergo in ita operatione intellectus principalis, & proprius inuenit. ¶ 2 Pr̄t. Verum est adaequatio rei, & intellectus: sed sicut intellectus componens, & diuidens potest adquare rebus, ita & intellectus intelligentis quidditates rerum, ergo veritas non est tantum in intellectu componente, & diuidente.

*CONTRA 6. Metaphysico, dicitur. Verum & falsum nō sunt in rebus, sed in mente: in simplicibus autem, nec etiam, quod quid est, est in mente.*

*¶ 2 Pr̄t. In 3. de Anima dicitur, quod indissibilium intelligentia in illis est, in quibus non est verum, & falsum.*

*RESPON. Dicendū, q̄ sicut verū per prius inuenitur in intellectu, quām in rebus, ita etiam per prius*

*F inuenitur in actu intellectus componentis & diuidentis, quām in actu intellectus quidditates rerum formantis. Veri enim ratio consilit in adaequatione rei & intellectus: idem autem non adaequatur sibi p̄s, sed æqualitas diuersorum est, vnde ibi primo intellectus incipit aliquid proprium habere, quod extra animam non habet, sed aliquid ei correspondens, inter quā adaequatio attendi potest. Intellectus autem formans quidditates, non habet nulli milititudinem rei existentis extra animam, sicut & sensus in quantum accipit speciem rei sensibilis, quando incipit iudicare de re apprehensa, tunc ipsum iudicium intellectus est quoddam proprium, quod non inuenitur extra in re. Sed quando accipiat ei quod est extra in re, dicitur iudicium rerum esse: tūc autem iudicari intellectus de apprehensa, quando dicit q̄ aliquid est, vel non est, quod est intellectus componentis & diuidens: vnde & Philos. dicit 6. Metaphys. q̄ compositio & divisione est in intellectu, & non in rebus. Et inde est quod veritas per prius inuenitur in compositione & divisione intellectus, secundario autem dicuntur & per posterius in intellectu formate definitions, vnde definitio dicitur vera, vel falsa, ratione compositionis veræ vel falsæ: vt quando, scilicet dicitur se definitio eius, cuius non est, sicut si definitio eculi assignetur triangulo, vel etiam quando pars definitionis non possunt componi adiuvcentur, dicitur definitio aliquias rei animalia infelix. H (hac enim compositio qua implicatur, scilicet q̄ aliquid animal est infelix, est falsa.) Et denō non dicitur vera vel falsa nisi per ordinem compositionis, sicut & res dicitur vera per ordinem intellectus. Patet ergo ex dictis, q̄ verum per prius dicitur de compositione vel divisione intellectus, secundo de definitionibus rerum secundum q̄ eis implicatur cōpositio vera vel falsa, nisi in bus secundum q̄ adaequantur intellectus, vel aperte natæ sunt adaequare intellectui humano quanto de homine qui est electiōnē orationi, uerarum vel falsarum vel qui facit affirmationē, vel de alijs veram vel falsam per ea questione, scilicet: voces autem eodem modo recipiunt ueram prædicationem, sicut intellectus quos significant.*

*AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ quām significatio quidditatis sit prima operatio intellectus, p̄men per eam nō habet intellectus aliquid aliud p̄ priū, quod possit rei adquare, & ideo nō est in proprie veritas. Et per hoc patet solutio ad secundum*

*A R T I C U L U S IIII.*

*Vtrum una tantum ueritas sit, quā omnia uera sint,*

*Q*UARTO queritur, vtrum sit una tantum ueritas, quā oīa sint uera. Ut uideat q̄ sic. Ancilla enim in lib. de ueritate dicit, q̄ si ueritas sit, se habet ad oīa temporalia, sicut ueritas ad etiam, sed tempus ita se habet ad omnia temporalia, q̄ unum tantum tempus. ergo ita se habebit ueritas ad omnia uera, q̄ erit tantum una ueritas. Secundum, quod ueritas dicitur dupliciter, in modo, ut est idem quod entitas rei, ut definitam est, & si est in lib. Soli, uerū est id quod est, & si est esse plures ueritatis secundum q̄ plures sunt entitatiē rerum. Alio modo dī prout exprimit de intellectu, prout definit eam Hilarius, uerū est declaratum esse: & hoc modo cū nihil posſit aliquid manifestare intellectui nisi secundū uirtutē primi ueritatis.

divinę, omnes veritates quodammodo sunt unum in mouendo intellectum, sicut omnes colores, sunt unum in mouendo visum, in quantum mouent ipsū in rationem unius, scilicet luminis.

¶ 2 Contra. Tempus est unum numero oīum temporalem; si ergo ita se hēt veritas ad res verae sicut ipsa ad temporalia, oportet oīum verorū vñā esse numero veritatem: nec sufficit omnes veritates esse unum in mouendo, vel esse in exemplari unum.

¶ 3 Præt. Anselmus in lib. de Veritate sic arguit. Si plurim verorum sunt plures veritates, oportet veritates variari secundum variationem verorum: sed veritates non variantur per variationes rerum verarum, quia destrutio rebus veris vel rectis adhuc remanet veritas & rectitudo, secundum quam sunt vera vel recta. ergo est una tantum veritas: minorē probat ex hoc, quod destrutio signatorum remanet restituto significacionis, qui regum est, ut significetur hoc quod illud signum significabat, & eadem ratione destrutio quolibet vero vel recto, eius restituto, vel veritas remanet.

¶ 4 Præt. In creatis nulla veritas est id, cuius est ueritas, sicut ueritas hoīis, nō est homo, ueritas carnis non est caro: sed quodlibet ens creatum est uerum, ergo nullum ens creatum est ueritas. ergo oīis ueritas est quid in creatum, & est tantu una ueritas.

¶ 5 Præt. In creaturis nihil est maius mēta humana, nisi Deus, ut dicit Aug. sed ueritas ut probat Aug. in lib. Soli. Est maior mente humana, ga nō potest dici q̄ sit minor, sic enim haberet mens humana de ueritate iudicare, quod falso est, non enim de ea iudicat, sed secundum eam, sicut iudex non iudicat de lege, sed secundum legem, ut ipse dicit in lib. de uera Relig. Similiter nec et pōt dici q̄ sit ei aequalis, ga ita iudicat omnia secundum ueritatem, non autem iudicat omnia secundum seipsum. ergo ueritas non est nisi Deus, & ita una tantum ueritas.

¶ 6 Præt. Aug. probat in lib. 83. questionum, q̄ ueritas nō percipitur sensu corporis, hoc modo nihil percipitur sensu corporis nisi mutabile: sed ueritas est immutabilis. ergo sensu non percipitur. Similiter argui potest. Omne creatum est mutabile: ueritas non est mutabilis. ergo non est creatura. ergo est res in creatu. ergo est una tantum ueritas.

¶ 7 Præt. Ibidem August. arguit ad hoc item, hoc modo. Nullum sensibile est quod non habet aliquid simile falso, ita ut internosci nō possit: nam uerita prætermittat, oīa qua per corpus sentimus et cū ea non aduersit sensibus, imagines tamen eorum patimur tanquam prorsus aduersi, uel in somno, uel in furore: sed ueritas non habet aliquid simile falso. ergo sensu non percipitur. Similiter argui potest. Omne creatum habet aliquid in quantum habet aliquid de defectu. ergo nullum creatū est ueritas: & lic est tantum una ueritas.

Contra, August in lib. de Vera relig. dicit. Sicut similitudo est forma similiū, ita ueritas est forma uerorum: sed plurim similiū plures sunt similitudines. ergo plurim uerorum plures sunt ueritates.

¶ 2 Præt. Sicut oīis ueritas creata deriuatur a ueritate in creatu, & ab ea suam uirtutem habet, ita omnium intelligibile a prima luce deriuatur exemplariter & uim manifestandi hēt, dicuntur tamē eī plura lumina intelligibilia, ut patet per Dionys. ergo ex simili modo concedendū est esse plures ueritates.

¶ 3 Præt. Colores quāvis ex uitre lucis moueant

uolum, tamē simpliciter dicuntur cē plures & diffo-

rentes, & nō possunt dici esse vñā, nisi fm quid, ergo & quāvis oīes veritates creatae se in intellectu exprimāt virtute primæ veritatis, non tñ ex hoc dici poterunt una veritas, nisi secundum quid.

¶ 4 Præt. Sicut ueritas creatae non pōt se in intellectu manifestare, nisi virtute veritatis increata, ita nōa potentia creatae pōt aliquid agere, nisi virtute potentiae in creatae, nō tñ aliquo modo dicimus esse vñā potentiam omnium habentium potentias, ergo nec dicendum est aliquo modo esse vñam ueritatem omnium verorum.

¶ 5 Præt. Deus cōparat ad res in habitudine triplicis cause. efficientis, exemplaris, & finalis: & pp quā dā appropriationē entitas rerum refertur ad Deū, vt ad causam efficientem, ueritas vt ad causam exemplarē, bonitas vt ad causam finalē, quāvis etiā singula possint ad singula referri secundum locutionis proprietatem: fed nō dicimus aliquo modo locutionis esse vñā bonitatem omnium bonorū, aut vñā entitatem omnium entium. ergo nec debe mus dicere vñam ueritatem omnium verorum.

¶ 6 Præt. Quāvis sit vna ueritas increata a qua oīes veritates creatae extrahunt, non tamen eodem modo extrahuntur ab ipsa: q̄a quāvis ipsa similiter se habeat ad oīa, non tamē oīa similiter se habent ad ipsam, ut dicitur in lib. de Causis: unde alio modo extrahitur ab ipsa ueritas necessariorū, & contingentium: fed diuersus modus imitandi exemplarū diuersum facit diuersitatem in rebus creatis. ergo si simili sunt plures ueritates creatae.

¶ 7 Præt. Veritas est adæquatio rei, & intellectus: sed diuersorum spē non potest esse una adæquatio rei ad intellectū. ergo cum res uerā sint specie diuersae, non pōt esse una ueritas omnium uerorum.

¶ 8 Præt. August. dicit in lib. 12. de Trinitate. Cre dēdū est mēta humanae naturā sic rebus intelligibili bus connexā, ut in quadā luce sui generis omnia, quāc cognoscit, intueat. sed lux fm quam anima cognoscit oīa, est ueritas, ergo ueritas est de genere ipsius aīa, & ita oportet ueritatem esse rē creatā, & ita in diuersis creaturis diuersae erunt ueritates.

¶ 9 Respo. Dicendū, q̄ sicut ex prædicti patet, ueritas proprie inuenit in intellectu humano, uel diuinio, sicut sanitas in animali. In rebus autē alijs inueniuntur p̄ relationē ad intellectū, sicut & sanitas dī de quibusdā alijs in quantum sunt effectiva, uel cōseruativa sanitatis animalis. ergo est in intellectu diuino quidē ueritas proprie, & primo, in intellectu uero humano proprie qdē, & secundario, in rebus autē improprie, & secundario, q̄a non nisi in respectu ad alterutram durat ueritatum. ueritas ergo intellectus diuini est una tātū, a qua in intellectu humano diuini resultat plures similitudines in speculo, sicut dicit glo. sup illud Psalmist. Diminuta sunt ueritates a filiis hominū: ueritates autē q̄ sunt in rebus, sūt plures, sicut & rerum entitatis. ueritas autē, quā dī de rebus in cōparatione ad intellectū humanū, est rebus quādāmodo accidentalis: quia posito, q̄ intellectus humanus nō est, nec esse posset, adhuc res in sua essentia permanenter: sed ueritas quā dī de eis in cōparatione ad intellectū diuini, eis inseparabiliter cōmunicat, non aīa subtiliter possunt, nūi per intellectū diuini eas in esse producent: per prius etiā inest rei ueritas per comparationē ad intellectū diuini, q̄ humanum, cū ad intellectū diuini comparetur quādā ad causam, ad humanum

Quæst. dī. S. Tho. O O 3 autem

Propos. 22.  
tom. 3. inter  
opera Arith.

Cap. 15. pag.  
rū in prim.  
tom. 3.

Aug. Psal.  
11. tom. 2.

Art. 2. huius  
qualit.

QVAES. I. DE VERITATE. ART. V.

**CAP. 3. & 12.** aut quodammodo, quasi ad effectum, in quantum intellectus a rebus scientiam accipit. Sic ergo res aliqua principalis dicitur vera in ordine ad veritatem intellectus diuini quam in ordine ad veritatem intellectus humani. si ergo accipiatur veritas proprie dicta sicut quam omnia principaliter vera sunt, sic oia sunt vera una veritate. i. veritate intellectus diuini, & sic Anselmus de veritate loquitur in lib. de Veritate. Si autem accipiatur veritas proprie dicta, sicut quam omnia secundario vera dicuntur, sic sunt plurimum veritorum plures veritates in aliis diversis, si autem accipiatur veritas impropria dicta, sicut quam oia dicuntur vera, sic sunt plurimum verorum plures veritates, sed unius rei una est tamen veritas. Denominantur autem res verae veritate, quae est in intellectu diuino, vel in intellectu humano, sicut denominata cibus sanus a sanitate, quae est in animali, & non sicut a forma inharente, sed a veritate, quae est in ipsa re, quae nihil est aliud, quam entitas intellectui adequata, vel intellectu sibi adequata sicut a forma inherente, sicut cibus denominatur sanus a qualitate sua, a qua sanus dicitur.

**AD PRIMUM** ergo dicendum, quod ipsi comparatur ad temporalia sicut mensura, ad mensurata: unde patet, quod Anselmus loquitur de illa veritate, quae est tamen mensura omnium rerum verarum, & ita est una tamen sicut ipsi vnum, ut in 2. arg. concluditur, veritas autem, quae est in intellectu humano, vel in ipsis rebus non comparatur ad res, sicut mensura extrinseca, & cibis ad mensurata, sed vel sicut mensuratum ad mensuram, ut est de veritate intellectus humani, & sic operari etiam variat in uarietatem rerum, vel sicut mensura uarietatis, sicut est de veritate, quae est in ipsis rebus, & has est mensuras oportet plurificari sicut pluralitate mensuratorum, sicut diversorum corporum sunt dimensiones diversae. Secundum comedimus.

**AD TERTIUM** dicendum, quod ueritas, quae remanet destrutis rebus est ueritas intellectus diuini, & haec simpliciter est unum numero ueritas autem, quae est in rebus est, vel in anima, uariatur ad uarietatem rerum.

**AD QUARTUM** dicendum, quod cum dicitur, nulla res est sua ueritas, intelligit de rebus, quae habent esse comprehendit in natura, sicut & cum dicitur, nullares est suum esse, & ramen esse rei quaedam res creata est, & comedimus modo ueritas rei aliquid creatum est.

**AD QUINTUM** dicendum, quod ueritas est quam anima de omnibus iudicat, est ueritas prima. Sicut nam a ueritate intellectus diuini effluunt in intellectu Angelicum species rerum innata, sicut quas oia cognoscit, ita a ueritate intellectus diuini exemplariter procedit in intellectum nostrum ueritas primorum principiorum, sicut quae de omnibus iudicamus. Et quia per ea iudicare non possumus, nisi est similitudo primae ueritatis, ideo est primam ueritatem de omnibus dicimus iudicare.

**AD SEXTUM** dicendum, quod ueritas illa immutabilis est ueritas prima, & haec neque sensu percipitur, neque aliquid creatum est.

**AD SEPTIMVM** dicendum, quod etiam ipsa ueritas creatio non habet aliquid simile falso, quoniam creatura qualiter aliquid simile falso habeat. In tamen nihil simile aliquid falso creatura habet, inquit, deficiens est, sed ueritas non ex ea parte consequitur creaturam qua deficiens est, sed secundum, quod a defectu recessit prima ueritatem conformata.

**AD PRIMUM** uero eorum, quae contra obiectum, dicendum est, quod similitudo proprie invenientur in vitro, similiu[m] ueritas autem cum sit quaedam co-

F uenientia intellectus & rei, non proprie invenientur in vitro, sed in intellectu: unde cum sit ueritas intellectus, scilicet diuinus secundum cuius conformatem omnia uera dicuntur, oportet omnia esse uerita secundum unam ueritatem, quoniam in pluribus similibus sint plures diversae similitudines.

**AD SECUNDUM** dicendum, quod quoniam lumen intelligibile exempletur a lumine diuino, tamen lumen proprium dicitur etiam de intelligibili lumine creatis, non autem ueritas proprium dicitur de rebus propriis exemplatis ab intellectu diuino, & id non dicimus uolumen sicut dicimus ueritatem.

Et similiter dicendum est, ad 111. de coloribus, quia colores proprie visibilis dicitur, quoniam videtur nisi per lucem. Et similiter dicendum ad 111. de potentia: & ad v. de unitate.

**AD SEXTUM** dicendum, quod quoniam res exempla disformiter a ueritate diuina, non tam per hoc excluditur, quia ueritas sint ueritas, & non propriis rebus propriis loquendo, quod id quod ducimur recipiatur in rebus exemplatis, non proprie dicitur ueritas, sicut proprie dicitur ueritas in exemplis.

**AD SEPTIMVM** dicendum, quod quoniam ea quae diversa specie ex parte rerum ueritate sunt, non aequaliter diuino intellectu, intellectus tamem ueritatem cui omnia aequaliter sunt, est unus. Ex eius est ueritas aequaliter ad res omnes, quoniam in omnia sibi eodem modo aequaliter & idem do prae dicto omnium rerum ueritas est.

**H** **AD OCTAVUM** dicendum, quod Augustinus de ueritate exemplata ab ipsa mente diuina in mente nostra, sicut similitudo faciei resultat in specie, & huiusmodi ueritates resuantes in animalibus a prima ueritate sunt multae, ut dicendum, quod ueritas prima est quantum ad genere anima largior modo accipiens genere, secundum quod omnia intelligibilia vel corporalia uirius generis esse dicuntur, per molamque dicitur Act. 17. Ipsius enim & nos genus sumus.

ARTICULUS V.

Vixit preter primam, aliquia alia ueritas sit. **Q** uinto queritur. Vixit aliqua altera ueritas, quae primam sit eterna. Et vixit sic. Anselmus enim dicit in Monolo. de ueritate enuntiabilium loquens. Sive dicatur ueritas hec, sive non intelligatur hec principium, vel finis, nullo casu potest ueritas principio uel fine: sed ois ueritas intelligitur habere principium vel finem, quod non habere principium vel finem. ergo nulla ueritas continetur principio uel fine: sed omne quod est habens modi est eternum. ergo omnis ueritas est eterna.

**¶ 2 Prat.** Omne illud cuius est lequor ad definitum non sit esse, est eternum, & siue ponatur esse, siue non sit, sequitur quod erit, & oportet dicendum, uicuum quod tempus ponere de uno quoque, quod sit uel quod non sit: fed ad destrunctionem ueritatis lequor ueritatem esse, quia si uentas est, ueritatem non esse est uerum, & nihil potest esse uerum nisi ueritas. ergo ueritas est eterna.

**¶ 3 Prat.** Si ueritas enuntiabilis non sit eterna, ergo erit assignare, quod non erit enuntiabilum ueritas, tunc hoc enuntiabile est uerum, nullam ueritatem enuntiabilum esse. ergo ueritas enuntiabilum est, quod est contrarium ei quod fuit datum. non ergo potest dici ueritatem enuntiabilum non esse eternam.

**¶ 4 Prat.** Philo probat in Physiologia enuntiabilis est.