

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum verbum Spiritu sancto conueniat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVAES. IIII. DE VERBO, ART. III.

quod in nobis non accedit, & ideo nō omne intelligere in Deo proprio loquendo dicitur dicere.

AD SEXTVM dicēdū, q̄ sicut verbum nō dī notitia p̄fis, n̄i notitia genita ex patre, ita dī etiam virtus operativa patris: quia est virtus procedens a patre, virtus autem procedens personaliter dicitur, & similiter potentia operativa procedens a patre.

AD SEPTIMVM dicēdū, q̄ dupliciter p̄t aliqd. procedere ab altero, uno m̄o sicut actio ab agente, vel operatio ab operante: alio modo sicut operatio ab operante. Processus ergo operationis ab operante, non distinguit rem per se existentē ab alia re per se existente: sed distinguit perfectionem a perfectio, quia operatio est perfectio operantis, sed processus operati distinguit unam rem ab alia. in diuinis autem non potest esse fīm rem distinctione perfectionis a perfectibili: inueniuntur tñ in Deo res ab inuicem distinctæ, scilicet tres persona, & ideo processus q̄ significat in diuinis, ut operationis ab operante non est, n̄i rōnis tñ, sed processus qui significatur, ut rei a principio p̄t in Deo realiter inueniri. Hæc autem est d̄ fierēta inter intellectum, & voluntatem, q̄ operatio voluntatis terminatur ad res, in quibus est bonum, & malum: sed operatio intellectus terminatur in mente, in qua est verum, & falsum, vt dī in 6. Metaphysico, & ideo voluntas non haber aliquid progrediens a seipso, qđ in ea sit per modum operationis, sed intellectus habet in seipso aliquid progrediens ab eo, nō solum per modum operationis, sed etiā per modum rei operate, & iō verbum significatur, ut res procedens, sed amor ut operatio procedens: vnde amor non ita se habet ad hoc, vt dicatur personaliter, sicut verbum.

AD OCTAVVM dicendum, q̄ nō intellectu distinctione personarum, non proprie Deus dicit seipso, nec proprie hoc a quibūdā intelligitur, qui distinctionem personarum in Deo non ponunt. Ad ea vero, quæ in contrarium obijcuntur, posset de facili responderi, si quis vellet contrarium sustinere.

A d̄ hocvero, quod obijcitur de verbis Augustini posset dici, q̄ Augustinus accipit verbum secundum, q̄ importat realem originem.

AD SECUNDVM posset dici q̄ & si hæc præpositio apud importet distinctionē, hæc tamē distinctionē, nō importatur in nomine verbi. vnde ex hoc q̄ verbum dī esse apud patrem, non p̄t conclidi, q̄ verbum personaliter dicitur: quia eam dicitur Deus de Deo, & Deus apud Deum.

AD TERTIVM posset dici, q̄ relatio illa est rationis tantum,

AD QUARTVM dicendum, sicut ad primum,

ARTICULUS III.

Vtrum verbum spiritus sancto conueniat,

TERTIO querit, vtrum verbum Spiritus sancto conueniat. Et videt. q̄ sic, sicut enim dicit Basilius in 3. Sermone de Spiritu sancto: sicut filius se habet ad patrem, eodem modo Spiritus sanctus se habet ad filium, & propter hoc dicitur quidem verbum patris filius, verbum autem filii Spiritus sanctus. ergo Spiritus sanctus dicitur verbum.

¶ 2 Præt. Heb. i. dicitur de filio, cum sit splendor gloria, & figura subtilitas eius, portansque omnia verbo nūritus, ergo filius habet verbum a se procedens, quo omnia portantur: sed in diuinis nō procedit a filio, n̄i Spiritus sanctus. ergo Spiritus sanctus dicitur verbum.

¶ 3 Præt. Vrbū, ut dicit Aug. 9. de Trin. est notitia

F cum amore: sed sicut notitia appropriatur filio, ita amor Spiritus sancto. ergo sicut verbum conuenit filio, ita & Spiritus sancto.

¶ 4 Præt. Hæbr. i. super illud, portans omnia verbo virtutis sua, dicit gl. q̄ verbum accepit ibi pro imperio, sed imperium accipitur inter signa voluntatis: cum ergo Spiritus sanctus per modum voluntatis procedat, videtur quid verbum possit dici.

¶ 5 Præt. Verbum in sui ratione manifestacionem importat: sed sicut filius manifestat patrem, ita Spiritus sanctus filium, vt dicitur Ioan. 16. quid spiritus sanctus docet omnem veritatem, ergo spiritus sanctus debet dici verbum.

SED CONTRA est, q̄ Aug dicit in 16. de Trinitate, q̄ filius eo dicitur verbum, quo filius: sed filius dicitur filius, eo quid genus: sed spiritus sanctus non est genus. ergo non est verbum.

RESPON. Dicendum, quid vñs horum nominis scilicet verbum & imago aliter est apud nos & doctores nostros, & aliter apud antiquos doctores Gregoriorum: illi enim vñs sunt nomine verbi & imaginis pro omnino, quod in diuinis procedit. vnde manifestanter spiritus sanctum & filium, verbum & imaginem appellant: sed nos & sancti nostri in vñ nominum horum & mulierum consuetudinem canonicæ scripturar, quæ aut vñs, aut nunquam verbum vel imaginem ponit, nisi pro filio. Et deinde quidem ad præsentem questionem non pertinet: sed de verbo satis rationabilis noster filius apparet: verbum enim manifestationem quandam importat: manifestatio autem per se non intenit in intellectu: si enim aliquid, quod est extra intellectu, manifestare dicatur, hoc non est nisi secundum ex ipso aliquid in intellectu relinquatur, quod postea est principium manifestatum in. primum ergo manifestans est in intellectu, manifestatum potest etiam esse extra eum. & ideo nomine verbi propriæ dicitur de eo, quod procedit ab intellectu: quod vero ab intellectu non procedit, non potest verbum dici, nisi metaphorice; in quantum scilicet est aliquo modo manifestans. Dico ergo quid in diuinis solus filius procedit per viam intellectus, quia procedit ab yno. Spiritus enim sanctus, qui procedit a duobus procedit per viam voluntatis, & ideo Spiritus sanctus non potest dici verbum, nisi metaphorice secundum quid omne manifestans dicitur verbum: & hoc modo exponenda est auctoritas Basili. Et sic patet responso ad PRIMUM.

AD SECUNDUM dicendum, q̄ verbum secundum Basiliū accipitur ibi pro spiritu sancto, & sic dicendum sicut ad primum: vel potest dici secundum gl. quid accipit pro imperio filij, quod metaphorice dicitur verbum, q̄a verbo, conuenimus imperio. I

AD TERTIVM dicendum, quid notitia est de ratione verbi quasi importans essentiam verbi, sed amor est de ratione verbi, non quasi pertinens ad essentiam eius, sed quasi concomitans ipsius, quia s̄ auctoritas inducta ostendit: & ideo non potest cōcludi quid spiritus sanctus sit verbum, sed quid procedit ex verbo.

AD QUARTVM dicendum, quid verbum manifestat non solum quod est in intellectu, sed etiam quod est in voluntate, quia ipsa voluntas est etiam intellectu: & ideo imperium quānū sit signum voluntatis, tamē potest dici verbum secundum quid ad intellectum pertinet.

AD QUINTVM patet solutio ex dīctis.