

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum omnes motus, & actiones horum inferiorum corporum subdantur
prouidentiæ diuinæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVAES. V. DE PROVIDENTIA, ART. IIII.

cem. quātūcūq; ergo multitudinē inuenimus ordinātā adiuicē, oportet cā ordinari ad exterius principiū, partes autē vniuersi corruptibiles & incorruptibiles sunt adiuicē ordinatae, non per accidens, sed per se. uidemus. n. ex corporibus coelestibus vtilitatem puenire in corporibus corruptibilis, vel semper, vel maiori parte sī chōdū cūndē modū: vnde oportet oīa corruptibiliā & incorruptibiliā esse in uno ordine providentia principiū exterioris, qđ est extra vniuersum. vnde Philoſophus cōcludit, qđ necessit̄ est ponere in vniuerso vnum dominatū, & nō plures. Sciedū tū quod aliquid prouideri dū dū plicer. vno modo pp se, alio modo pp alia, sicut in domo pp se prouidentur ea, in quibus essentialiter cōfūlit bonū domis, sicut filii poffessiones, & huiusmodi, alia vero prouidenſ ad horū vtilitatē, vt vaſa, animalia & hīmō: & ſimiliter in vniuerso illa pp se prouidentur, in quibus essentialiter cōfūlit perfectio vniuersi. & hēc perpetuamentē habent, sicut & vniuersum perpetuum eſt. Quod vero perpetua non ſunt, non prouidentur niſi propter aliū: & ideo ſubſtantia ſpirituales & corpora coeleſtia, quae ſunt perperū & ſecundum ſpeciem & ſecundum indiuiduum, ſunt prouifa propter ſe & in ſpecie & indiuiduo: ſed corruptibilia perpetuare nō poſſunt habere niſi in ſpecie, vnde ſpecies ipſas ſunt prouifa propter ſe, ſed indiuidua eorū non ſunt prouifa, niſi propter perpetuum eſſe ſpeciei cōſeruandū. Et ſecundū hoc ſalutari opiniō illorū, qui dicunt, qđ ad huīusmodi corruptibilia non ſe extendit divina prouidentia, niſi ſecundum quod participant naturā ſpecifici: hoc enim verū eſt, ſi intelligatur de prouidentia ſua, qua aliqua propter ſe prouidentur.

AD PRIMVM ergo dicēdū, quod creaturæ corruptibiles non ſunt ſecundum ſe cauſa culpæ, ſed occasio tantum & per accidens cauſa: cauſa autem per accidens & effectus non ſunt vnius & eiusdem coordinationis, vel non oportet eſt.

AD SECUNDVM dicēdū, qđ ſapientia prouifor nō ſoſti attēdit quid expediat vni eorū que ſua, prouidentia ſubdantur, ſed magis quid cōpet omnibus. quia ergo cōrōptio aliquid rei in vniuerso nō ſit ei cōueniens, cōpet in perfectione vniuersi: quia per continuam generationem & corruptionem indiuiduorum conseruatur eſſe perpetuum in ſpeciebus, in quibus per ſe cōfūlit perfectio vniuersi.

AD TERTIUM dicēdū, quod quā res corruptibiles melior eſſet, ſi incorruptibilia ita ē haberet: melius tñ eſt vniuersum qđ ex corruptibilis & incorruptibilis cōſtāt, quā qđ ex incorruptibiliſ ratiū conſtarēt: quia vtraq; natura bona eſt: ſi corruptibilis, & incorruptibilis, melius autē eſt eſſe duo bona quā vna tantiū, neque multiplicatio indiuiduorum in una natura poſſet equivalere diuerſitati naturalium: cum bonum natura quod eſt communicabile, p̄ræminet bono indiuidui, quod eſt ſingulare.

AD QUARTUM dicēdū, quod ſicut tenebre ſunt a ſole nō ex hoc qđ aliquid agat, ſed ex hoc qđ aliiquid nō emittit: ita corruptio eſt a Deo non quāliquid agentis, ſed non tribuente permanentiam.

AD QUINTUM dicēdū, quod illa quā propter ſe prouidentur a Deo perpétuo manent, nō autē hoc oportet de illis quā propter ſe nō prouidentur: ſed oportet ea tantum manere quantum neceſſarium eſt hiſ, propter quā prouidentur, & ideo particula ria quadam quā propter ſe non prouidentur, vel nō ſunt prouifa, corrumpuntur, vt patet ex diſcipl.

F ARTICVLVS IIII.
Vtrum motus & actiones omnes horum inferiorum diuinum ſubdantur prouidentia.

Q VARTO queritur, vtrum omnes motus & actiones horum inferiorum corporum diuinum ſubdantur diuina prouidentia. Et vñ quod nō Deus. n. non eſt prouifor eius cuius non eſt actor quia non eſt cōueniens ponere alium prouifor & alii conditorē, vt Dam. dicit in 2. li. ſed Deus nō eſt actor mali, cum oīa inquantū ab eo ſunt bona faciūcū igitur in actionibus, & mouibus horum inferiorum multa mala accidunt, vñ quod nō oīa motu horum inferiorum, diuina prouidentia ſubdit.

¶ 2 Prat. Cōtrarij motus nō vñr eſte ordinis vniuersi, ſed in illis inferioribus inueniuntur contrarij motus & cōtrariæ actiones. ergo impoſſibile eſt quod omnes cadant ſub ordinis diuina prouidentia.

¶ 3 Prat. Nihil cadi ſub prouidentia, niſi ex hoc ordinatur in finem: ſed malum non ordinatur in finem: quinimmo malum eſt priuatio ordinis, ergo malum non cadi ſub prouidentia in his autem inferioribus multa mala accidunt. ergo &c.

¶ 4 Prat. Nō eſt prudens qui ſuſtinet aliquid mali eueniere in illis, quorū alius eius p̄iudicē ſubdit.

ſi poſſit p̄eaueri, vel impediri: ſed Deus eſt prudens, & potenter, cum ergo ita mala cōniant in his inferioribus, videat quod particulares actus horum inferiorum diuinæ prouidentia non ſubdantur. Sed dicendum quod Deus ideo permittit mala fieri, quia potest ex eis elicere bona.

¶ 5 Sed cōtra, Bonū eſt poterī quā mala ergo magis bono p̄t clici bonū, quā ex malo ergo non necesse qđ mala p̄mittat fieri, ut ex eis elicatur bona.

¶ 6 Prat. Sicut Deus condidit oīa p̄ ſuſtinentia ſua bonitate gubernat, vt Boetius dicit in de Cōſol. ſed diuina bonitas nō p̄mittit, ut alio modū malū producatur. ergo diuina bonitas non p̄mittit, vel dimittit aliquid malū ſue prouidentia ſubdit.

¶ 7 Prat. Nullū p̄iū ſit caſuale: ſi ergo oīas horū inferiorū eſſent p̄iū, nihil caſu accideret, ita oīa ex neceſſitate cōtingeret, qđ eſt impoſſibile.

¶ 8 Prat. Si oīa ex neceſſitate materie cōtingeret in his inferioribus, hēc inferiora nō regeretur prouidentia, vt Commentator dicit. 2. Phys. ſed multa in his inferioribus accidit ex neceſſitate materie: ergo ad minus illa diuinæ prouidentia non ſubdantur.

¶ 9 Prat. Nullus prudens p̄mittit bonū, vt veniat malum. ergo ſimiliter nullus prudens permittit mala, vt veniat bonum: ſed Deus eſt prudens ergo non p̄mittit mala fieri, ut bona cōniantur. & ita videtur quod mala quā ſunt in his inferioribus, non cōntinent ſub prouidentia concessionis vel permissionis.

¶ 10 Prat. Illud qđ eſt reprehēſibile in homine, nō in modo Deo attribuendū eſt: ſed hoc reprehēſibile in homine, ut faciat mala ad bonum conceperit, dū, vt patet R om. 7. Et nō ſicut blasphemavit, ſicut auunt quidam nos dicere, faciamus mala ut ſubdant bona. ergo Deo non cōpet, ut ſub eius prouidentia cōniant mala, ut bona ex eis elicantur.

¶ 11 Prat. Si alius inferiorū corporum diuinæ prouidentie ſubderent, hoc mō agerent ſin qđ diuinæ ſtūtū conueniret: ſed hoc modo non inveniuntur inferiora elementa agere: quia ignis equaliter comburit domū iuſti hominis & iniuſti. ergo actus inferiorum corporum nō ſubdant prouidentia diuina.

SED CONTRA eſt, quod dī Matth. 10. Nō diu-

periferes alle vencunt, & vnius ex eis non caderet.

Super illud, per terram sine patre vestro: vbi dicit glossa, magna est Dei prudētia, quā neq; parua latēt. ergo minimi motus horū inferiorū subdūt diuinæ prouidētia.

¶ 2. Aug. dicit 3. super Genesim ad literā, fīm di uinā prouidentiā videmus caelestia superius ordinari, inferiorūq; terrestria luminaria, sidera, fulgere, diei noctisq; vices agitari, aquis terrā fundatam interlui, atq; circumvolui, acrē altius super fundi, arbusta & animalia concipi & nasci, crescere, & decre scere, occidere, & quiquid aliud in rebus interiori naturali motu geritur. ergo omnes motus inferiorum corporum subdunt prouidentia diuinę.

RESPON. Dicendum, quod cum idem sit primum principium rerum, & ultimus finis, eodē modo aliqua progrediuntur a primo principio & ordinantur in finem ultimū: in progressu autē rerum a principio inuenimus, quod ea quae sunt propinqua primo principio esse indeficiēt habent: q; vero distat esse corruptibile, ut dī in 2. de Generatione: vnde & in ordine tertio ad finē, ita quæ sunt propinquissima fini ultimo indeclinabiliter tenent ordinē ad finē: quæ vero remota, quādoq; ab illo ordine declinant: eadem autē sunt propinqua & remota respectu principi & finis. vnde incorruptibilia, sicut habet esse indeficiēt, ita nūquam declinat in suis actibus ab ordine ad finem: sicut sunt corpora caelestia, quorum motus nūquam a cursu naturali exorbitant. In corruptibilibus vero corporibus multi motus prouenient preter regulam ordinem ex defectu naturæ: vnde Phil. in 11. Metap. dicit, quod in ordine vniuersi substantia incorruptibles similantur liberis in domo, qui semper operantur ad bonū domus: sed corruptibilia corpora seruis & animalibus in domo, quorum actiones frequenter excent ab ordine gubernantis domum. Et p; hoc etiam Aut. dicit, qd ultra orbem luna non est malum, sed solum in his inferioribus: neque tamen isti actus deficiētes a recto ordine in rebus inferioribus omnino sunt extra ordinem prouidentia: dupliciter. n. aliquid subest ordinē prouidentia: vno modo sicut ad quod aliquid ordinatur: alio modo sicut aliquid, quod ad aliud ordinatur, in ordine autē eorum, quæ sunt ad finē, oīa intermedia sunt finis & ad finē, sicut dī in 2. Metap.

& ideo quicquid est in recto ordine prouidentia: cādit sub prouidentia non solum sicut ordinatum ad aliud, sed sicut ad quod aliud ordinatur: sed illud, qd exīta recto ordine, cadit sub prouidentia solum in quod ordinatur ad aliud, non fīm quod aliquid ordinatur ad ipsum: sicut actus virtutis generatiæ, qua homo generat hominē perfectū in natura, est ordinatus a Deo ad aliquid aliud. L. ad formam humana, & ad ipsum ordinatur aliquid, sicut generatiæ: sed actus deficiētes, quo interdum monstra generantur in natura, ordinatur quidē a Deo ad aliquā utilitatem, sed ad hunc nihil aliud ordinatur, incidit enim ex defectu aliquius cause, & respectu primi est prouidentia concessionis: quos duos modos prouidentia Damas. ponit in 2. lib. Scindum tñ, quod quidam prædictum modum retulerunt tantum ad species naturalium rerum, non autē ad singularia, nisi inquantum participant in natura communī: quia non ponebant Deum cognoscere singularia: dicebant enim, quod Deus taliter naturam aliquius species ordinavit, vt ex virtute, quæ consequitur speciem, talis actio consequi deberet, & si aliquando deficeret, quod hoc ad talem utilitatem ordinaretur: sicut corruptio vnius ordinatur ad generatio-

A nem alterius: non tñ hanc virtutē particularem ad hunc actū particularē ordinavit, neque hunc particularem defecit ad hanc particularem utilitatem. nos autē Deum perfecte cognoscere oīa particula ria dicimus: & iō prædictū prouidētia ordinē in singularibus ponimus, etiā inquantum singulare sunt.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod ratio illa procedit de prouidentia approbationis: sic n. nihil prouidetur a Deo, nisi quod ab eo aliquo modo sit, vnde malum quod non est a Deo, nō cedit sub prouidentia approbationis, sed concessionis tantum.

AD SECUNDVM dicendum, qd quis contrarij motus nō sunt vnius ordinis specialis, sunt tñ vnius ordinis generalis: sicut ē diuersi ordines diuersorum artificiorum, ordinantur in uno ordine ciuitatis vnius.

AD TERTIUM dicendum, quod quāmū malum secundum quod exit ab agente proprio, sit inordinatum, & ex hoc per priuationem ordinis definatur: tamen nihil prohibet quia a superiori agente ordinetur, & sic sub prouidentia cadit.

AD QUARTVM dicendum, qd quilibet prudēs sustinet aliquid parū malū, ne impediatur magnū bonū: quodlibet autē particolare bonum est parū respectu boni alicuius naturæ vniuersalis. non posset autē impedi malū, quod ex aliquibus rebus prouenit, nisi natura eorū tolleret, quæ talis est, vt possit deficere, vel no deficere, & quæ alicui particolare nocumentum insert: & tñ vniuerso quandam pulchritudinem addit. & ideo Deus cū sit prudentissimus, sua prouidentia non prohibet mala: sed permittit vnu quodque agere secundū quod natura eius requirit. vt enim dicit Dionys. 4. capite de Diuin. nomini, Non prouidetur a fine.

AD QUINTVM dicendum, qd aliquid bonū est qd non posset elicere, nisi ex aliquo malo: sicut bonū partitio nō nisi ex malo p;secutionis elicetur, & bonū poenitentia ex malo culpe: nec hoc impedit infirmitas malū respectu boni, q; hmoi nō eliciunt ex malo quasi ex causa p; se, sed quasi per accidēs & materialiter.

AD SEXTVM dicendum, quod illud quod producit oportet quod secundū esse suum, habeat formam productus: quia productio rei terminatur ad esse rei vnde non potest esse malum, quod a bono auctore productum est: sed prouidentia rem ordinat in finem, ordo autem in finem consequitur ad rei esse. & ideo nō est impossibile aliquod malū ordinari a bono in bonū, sed impossibile est aliquid a bono ordinari in malum, sicut n. bonitas p;ducit, inducit formā bonitatis in productis, ita bonitas p;uidētis inducit ordinē ad bonum in prouis.

AD SEPTIMVM dicendum, qd effectus accidentes in istis inferioribus p;nt considerari dupliciter, vno modo in ordine ad causas proximas, & sic multa casu eveniunt. Alio modo in ordine ad causam primā, & sic nihil casu accidit in mundo, neque tñ sequitur, q; omnia necessario eveniant: quia effectus non sequitur ex necessitate causas primas, sed proximas.

AD OCTAVVM dicendum, quod illa quæ ex necessitate materiæ prouenient, consequuntur naturas ordinatas in finem, & secundum hoc ipsa sub prouidentia etiam cadere possunt, quod non esset si omnia ex necessitate materiæ contingent.

AD NONVM dicendum, qd malum est contrariū boni: nullū autē contrariū per se inducit ad suum contrariū: sed omnia contrariū inducit ad sibi simile, sicut calidū non inducit rem aliquā in frigiditatē, nisi per accidēs: sed magis frigidū per calidū ad calidū.

Quæst. disp. S. Tho. SS 2 tatem

QVAES. V. DE PROVIDENTIA, ART. V.

tatem reducitur, similiter, & nullus bonus ordinat aliquid in malum, sed potius ordinat in bonum.

In corp. art.

Ad x. dicendum, quod facere malum, ut ex dictis patet, nullo modo bonis competit, unde facere malum propter bonum in homine reprehensibile est, nec Deo potest attribui, sed ordinare malum in bonum, hoc non contrariatur bonitati, & ideo permittit malum propter aliquod bonum inde elicendum. Deo attribuitur.

Ad xi. dicendum, quod quis videatur nobis, quod omnia equaliter bonis & malis accidant ex hoc, quod necimus qua de causa diuina providentia singula dispensat: non est tamen dubium qui in omnibus bonis & malis, quae eueniunt sive bonis, sive malis, sit recta ratio secundum quam diuina providentia omnia ordinat. Et quia eam ignoramus, videtur nobis, quod inordinatae & irrationabiliter eueniunt.

ARTICVLVS V.

Vtrum actus humani prouidentia regantur.

1. par. q. 22.
art. 2.

Cap. 26. 28.
& 29.

Quinto queritur, utrum humani actus prouidentia regantur. Et videtur quod non, quia vt dicit Damas. in 2. lib. quae in nobis sunt non prouidentiae sunt, sed sunt nostri lib. arb. sed actus humani dicuntur, qui sunt in nobis. ergo ipsi non cadunt sub diuina prouidentia.

¶ 2 Præter Eorum quae sub prouidentia cadunt, quanto aliqua sunt nobiliora, tanto digniori modo prouideantur: sed homo est nobilior insensibilibus creaturis, quae semper cursum suum tenent, nec ex eunt a recto ordine, nisi raro: hominum autem actus frequentanter a recto ordine deviant, ergo humani actus prouidentia non reguntur.

¶ 3 Præter. Malum culpa est maxime odibile Deo: sed nullus prudens illud quod maxime ei displaceat, poterit propter aliud aliud, quia sic absentia illius alterius ei magis displaceceret. ergo cum Deus permitrat in humanis actibus mala culpa accidere, videtur quod humani actus prouidentia eius non reguntur.

¶ 4 Præter. Illud quod dimittitur sibi non gubernat: sed Deus dimittit hominem in manu consilii sui, ut dicit Eccl. ergo humani actus prouidentia non reguntur.

¶ 5 Præter. Eccl. 9. dicit, vidi neque velocius cursum, neque fortius bellum: sed tēpus easumque in omnibus, & loquitur de actibus humanis: ergo ut quod humani actus easum agitantur & non gubernant prouidentia.

¶ 6 Præter. In his que prouidentia aguntur subiecta diversis attribuuntur: sed in rebus humanis eadem bonis & malis eueniunt. Eccl. 9. vniuersa æque eueniunt iusto & impio, bono & malo. ergo res humanae prouidentia non reguntur.

SED CONTRA. Matth. 10. dicitur. Vestri autem capilli omnes numerati sunt. ergo & minima in humanis actibus diuina prouidentia ordinantur.

¶ 2 Præter. Punire & praemiare & praecpta dare, sunt prouidentiae actus, quia per huiusmodi quilibet prouisor subditos suos gubernat: sed Deus haec omnia circa humanos actus agit. ergo humani actus diuinae prouidentiae subduntur.

RESPON. Dicendum, quod sicut prius dictum est, quanto aliquid est propinquius primo principio, tanto nobilis sub ordine prouidentiae collocatur: inter omnia vero alia spirituales substantias magis primo principio appropinquat. vñ & eius imagine insignitè dicuntur, & ideo a diuina prouidentia non solù cōsequuntur, quod sunt prouisa, sed etiam quod puidet: & haec est causa, quare prædicta substantia habet suorum actuum electionem, non autem cetera creaturae, quae sunt prouisa tantum & non sunt prouidentes,

F prouidentia autem, cum respiciat ordinem in fine operatur quod fiat finis regulam finis: & quia primus prouidens ipsemet est sicut prouidentia finis, haberet regulam prouidentiae sibi coniunctam: unde impossibile est ut ex parte ipsius aliis defectus incidere possint in prouisibus ab ipso, & sic non est defectus in ipsius ex parte prouisorum: sed creaturæ quibus prouidentia est comunicata, non sunt fines sua prouidentiae: sed in aliis finem ordinantur. Deinde, unde ordinantur finis quod rectitudine sua prouidentiae regulam diuinam fortitudo. & inde est quod in coram prouidentia accidere potest defectus, non tamen ex parte prouisorum, sed etiam ex parte prouidentiae: finis quod aliqua creatura magis inheret regulam primi prouidentiae, finis hoc firmiore rectitudine habet ordino prouidentiae ipsius. Quod ergo homini creatura deficere possunt in suis actibus & ideo finis esse suorum actuum, inde est quod eorum defectus rationem culpæ habent, quod non erat de defectibus aliarum creaturarum: quia vero homini spirituales creature incorruptibles sunt, & finis individua, & coram individua sunt propter se prouisa. & ideo defectus qui in eis coactantur ordinantur in penitentiam: finis quod eis competit, non autem solum finis quod ad alia ordinantur. & inter has creaturas est homo, quia eius forma, & anima est spiritualis creatura, a qua est radix humanorum actuum, & a qua corpus hominis ordinem ad immortalitatem habet. & ideo humani actus sub diuina prouidentia cadunt, hoc modo, quod ipsi prouisores sunt suorum actuum & eorum defectus ordinantur finis quod competit eisdem, non solum finis quod competit aliis, finis peccatum hominis ordinatur a Deo in bonis oīis, ut cum post peccatum resurgens humilior redam, vel latenter in bono quod in ipso fit per diuinam unitam, domum per peccatum punitur: sed defectus in alijs creaturis contingentes ordinantur solum in id, quod competit aliis, sicut corruptio huius ignis in generationem illius aeris. & ideo ad designandum hunc speciale prouidentiam modum, quo Deus actus humanos gubernat, dicit sapientia secundo, cum reverentia diligens nos.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod verbum Damas. non est intelligendum hoc modo quod commoda ea que sunt in nobis, id est in electione nostra a diuina prouidentia exclaudantur: sed quia non sunt gerunt diuina prouidentiam ita determinata ad unum, sed ea que libertatem arbitrii non habent.

AD SECUNDUM dicendum, quod res naturales sensibiles prouidentur solum a Deo, & ideo ibi potest accidere defectus ex parte prouidentis, sed si lumenmodo ex parte prouisorum: humani autem actus possunt habere defectus ex parte prouidentiae bonorum, & ideo plures defectus & inordinaciones inveniuntur in humanis actibus, quam in naturalibus actibus. Et si hoc quod non habet prouidentiam suorum actuum ad nobilitatem eius pertinet, vnde multipliciter defectum non impedit, quin homo habitu gradum sub diuina prouidentia teneat.

AD TERTIUM dicendum, quod Deus plus amans quod est magis bonum, & ideo magis vult præfati magis boni, quam absentiam minus male: quia & absentia male quoddam bonum est: ideo adhuc quod aliqua bona maiora eliciantur, permitte aliquos in mala culpe cadere, que maxime secundum genus sunt odibilia: quamvis unum coram sit imensis odibile alio. vnde ad medicinam vnius permittit, quandoque cadere in aliud.