

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum prædestinatio pertineat ad scientiam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

invenitur voluntas, ad quam primo pertinet rō bo
ni, & finis, & omnibus, quæ sunt in nobis vti, sicut
instrumentis ad cōsecutionē finis, quāmuis in ali-

quo respectu intellectus voluntatē præcedat: propin
quiū aut voluntati est intellectus, remotoria sunt
corporales vires. & ideo ipse Deus, q̄ est simpliciter
primus prouidens, imprimis solus in voluntatē no
strā Angelus ait, qui eum sequitur in ordine cau
ſarum, imprimis in intellectum nostrum, & m̄ quod
per Angelos illuminatur, purgatur & perfici
tur: sed cœlestia corpora, q̄ sunt inferiora agēta,
imprimere possunt in vires sensibiles, & alias organ
is affixas. Secundum vero, qd̄ motus vnius poten
tia aīe redundat in aliā, contingit, qd̄ impressio cor
poris cœlestis redundat in intellectum, quasi p
ac
cidentes, & vterius in voluntatē, & similiiter impressio
Angeli in intellectum redundat in voluntatē per ac
cidentes: sed tamē quām ad hoc diversa est disposi
tio intellectus, & voluntatis ad vires sensibiles. intel
lectus n̄ naturaliter mouet a sensitua apprehen
siva motu, per modū quo obiectum mouet potē
tia phantasma se habet ad intellectum, sicut col
or ad visum, vt d̄ in 3. de anima. & ideo perturba
tia sensitiva interiori de necessitate perturbat in
tellectus, sicut videmus, qd̄ lēsō organophantasia
de necessitate impedit actionem intellectus, & fm hūc
modum redūdere pōt in intellectum actionem, vel im
pressio corporis cœlestis, quasi per viam necessita
tis, per accidentem, sicut in corpora p̄fessi: & di
co necessario, nisi sit contraria dispositio ex parte
mobilis, sicut appetitus sensitivus non est naturaliter
motiuus voluntatis: sed ecōuerso, qd̄ appetitus
superior mouet inferiorē appetitum, sicut sphēra
sphēra, vt d̄ in 3. de anima, & quātum cōq; appeti
tus inferior perturbetur per aliquam passionē ira,
vel concupiscentia, non oportet quod voluntas per
turbetur, immo habet potentia repellendi hmoi p
turbationē, vt dicitur Gene. 4. sub te erit appetitus
tus, & tu dominaberis illius. & ideo ex corporibus
cœlestibus non inducirat aliqua necessitas, nec ex
parte recipientium, nec ex parte agentiū, in actibus
humanis: sed inclinatio fela, qd̄ etiā voluntas re
pellere potest per virtutem acquisitā, vel insufsam.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Dama dicit
de dispositionibus, & habitibus corporalibus.

A D SECUNDUM dicendum, quod sicut ex
dictis patet, anima quantum ad actus voluntatis
non de necessitate sequitur corporis dispositionē:
sed ex corporis complexione est inclinatio tantū
ad ea, quā voluntatis sunt.

AD TERTIUM dicendū, qd̄ illa recte procede
ret, si corpus cœleste posset imprimere per se in ani
ma: impressio autem corporis cœlestis nō per
nit ad anima essentia, nisi per accidentes. Nil per cor
poris unionē, cuius ipsa est actus, voluntas autē nō
oritur ex essentia anima secundum, quod est cor
pori coniuncta, & ideo ratio non sequitur.

AD QUARTVM dicendum, qd̄ instrumentū spiri
tualis agentis nō agit p̄ virtutē spiritualem, nisi ex
hoc quod agit per virtutem corporalem, & m̄ autē
virtutem corporalem corpus cœleste non potest
agere, nisi in corpus. & ideo etiā actio, qua est fm
virtutem spiritualem, non potest pertingere ad ani
mam, nisi per accidentem. Corpore mediante: sed in
corpo vtoq; modo actio eius puenit, ex virtute
n̄ corporali mouet qualitates elemētares. s. calidū,
& humidum, & huiusmodi: sed ex virtute spirituali

A mouet ad speciem, & ad effectus consequentes ro
tam speciem, qui non possunt in qualitates elemen
tares reduci.

AD QUINTVM dicendum, quod aliquis effectus
est a corporibus cœlestibus in istis corporibus, qui
non caufatur ex calido & frigido: sicut quod mag
nes attrahit ferum, & per hunc modum aliqua
dispositio in corpore humano relinquatur a cor
pore cœlesti, ex quo contingit vt anima ei coniun
cta inclinetur ad hoc, vel illud artificium.

AD SEXTVM dicendum, quod verbum Isaac si
oporet saluari est intelligendum secundum incli
nationem tantum, modo prædicto.

AD SEPTIMVM dicendum, quod multitudo, vt
in pluribus sequitur inclinationes naturales, inquā
tum homines multitudinis acquiescent passioni
bus: sed sapientes ratione superant passiones &
inclinationes prædictas. & ideo magis est probable
de aliqua multitudine quod operetur id, ad quod
inclinat corpus cœleste quam de uno homine sin
gulari, qui forte per rationem superat inclinationem
prædictam, & simile esset si vna multitudine ho
minum colericorum poneretur, non de facili con
tingeret quin ad iracundiam moueretur: quāmuis
de uno posset magis accidere.

QVÆSTIO VI.

De prædestinatione.

In sex articulos diuisa.

- ¶ Primò enim queritur, Vtrum prædestinatio ad
scientiam vel voluntatem spectet.
- ¶ Secundò, Vtrum præficiens meritorum sit cau
sa prædestinationis.
- ¶ Tertiò, Vtrum prædestinatio certitudinē habeat.
- ¶ Quartò, Vtrum prædestinatorum numerus sit
certus.
- ¶ Quintò, Vtrum prædestinatis certa sit sua præ
destinatio.
- ¶ Sexto, Vtrum prædestinatio iuuari valeat preci
bus sanctorum.

ARTICULUS PRIMVS.

Vtrum prædestinatio ad scientiam, vel voluntatem spectet.

Questio est de prædestinatione. Et <sup>1. p. q. 23. ar.
tice.</sup> primo queritur, vtrum prædestinatio per
tineat ad scientiam vel ad voluntatem. &
videtur quod ad voluntatem sicut ad gen
nus, quia vt dicit Aug. in lib. de prædestinatione san
ctorum, prædestinatio est propositum misericordi:
sed propositum est voluntatis ergo & prædestinatio.

¶ 1 Præ. Prædestinatio videtur idem esse cum ele
ctione aeterna, de qua dicitur Ephesi. Elegit nos in
ipso &c. quia idem dicitur electi & prædestinati:
sed electio secundum Philos. in 6. & 10. Ethic. ma
gis est appetitus quam intellectus. ergo & prædesti
natio magis ad voluntatem quam ad scientiam per
tinet. sed dicendum quod electio prædestinatio
nem præcedit, nec est idem ei.

¶ 2 Sed contra, Voluntas sequitur scientiam, & nō
præcedit: sed electio ad voluntatem pertinet. si igi
tur electio prædestinationem præcedit, prædesti
natio non potest ad scientiam pertinere.

¶ 3 Præ. Si prædestinatio ad scientiam pertineret,
idem videretur esse prædestinatio quod præscien
tia, & sic quicunque præsciret salutem alicuius, præ
destinaret illum: sed hoc est falsum. Prophetae
enim

QVAES. VI DE PRÆDESTINATIONE, ART. I.

enim præsuerunt salutem gentium, quam non prædestinaverunt, ergo &c.

¶ 5 Præt. Prædestination causalitatem importat: sed causalitas non est de ratione scientia, sed magis de ratione voluntatis. ergo magis prædestination pertinet ad voluntatem, quam ad scientiam.

¶ 6 Præt. Voluntas in hoc a potentia differt, quod potentia respicit effectus tantum in futuro: non n. est potentia respectu eorum quae sunt vel fuerunt: voluntas vero respicit aequaliter effectum præsentem & futurum, sed prædestination dicit effectum in praesenti & in futuro, unde & ab Aug. dicit quod prædestination est præparatio gratia in praesenti, & gloria in futuro. ergo prædestination pertinet ad voluntatem.

¶ 7 Præt. Scientia non respicit res ut factas vel faciendas, sed magis ut scitas vel sciendas: prædestination vero respicit id quod fiendum est, ergo prædestination ad scientiam non pertinet.

¶ 8 Præt. Effectus magis denotatur a ea proxima quam a ea remota, sicut homo generatur ab hoë magis quam a generante sole: sed præparatio est a scientia & voluntate: scientia autem est ea prior & remotior quam voluntas. ergo præparatio magis pertinet ad voluntatem quam ad scientiam: sed prædestination est præparatio ad gloriam & gloriam, ut dicit Augustinus. ergo &c.

¶ 9 Præt. Quod motus ordinatur ad unum tantum, tota motu coordinatio recipit nomine ultimi motus: sicut ad educendum formam substantialis de potentia materiæ ordinatur primo alteratio, secundo generatio, & totum notatur generatio: sed ad aliqd præparandum ordinatur primo motus scientiae, secundo motus voluntatis. ergo totum de voluntate attribui, & ita prædestination in voluntate esse uidetur.

¶ 10 Præt. Si unum triorum maxime appropriat alicui, reliquum maxime remouetur ab eodem: sed mala maxime appropriatur diuinæ præscientiae: malos. n. dicimus præscitos. ergo præscientia non respicit bona, prædestination autem est de bonis salutaribus tuis. ergo prædestination non pertinet ad præscientiam.

¶ 11 Præt. Illud quod prie dicit glossa non indiget: sed in sacra scriptura quando cognitio respectu boni dicitur, glosatur pro approbatione, ut patet i Cor. 6. Si quis diligit Deum hic cognitus est a Deo. i. approbatus, & i. T. 2. Nouis dominus qui sunt eius. i. approbar. ergo notitia non est proprie de bonis: sed prædestination est proprie de bonis. ergo &c.

¶ 12 Præt. Preparare est motu uitritis, quia ad opus pertinet: sed prædestination est præparatio, ut dictum est: ergo prædestination ad uitritum motiuam pertinet. ergo ad voluntatem, & non ad scientiam.

¶ 13 Præt. Ratio exemplata sequitur ratione exemplarum: sed in ratione humana quae est exemplata a diuina videmus. præparatio est voluntatis, & non scientiae. ergo & in preparatione diuina erit similiter, & sic idem quod prius.

¶ 14 Præt. Omnia attributa diuina, sunt idem secundum recte differentia eorum ostenditur ex diversitate effectuum. A illud ergo attributum deus reduci aliqd de Deo dictum, cui eius effectus appropriatur: sed gratia & gloria sunt effectus prædestinationis & appropriate voluntati, sive bonitati. ergo & prædestination ad voluntatem pertinet, & non ad scientiam.

SED CONTRA est, quod dicit gl. super illud Rom. 8. Quos præsuerunt & prædestinavit &c. prædestination inquit est pœnitentia & præparatio beneficiorum Dei &c.

¶ 15 Præt. Omne prædestinatum est scientia, sed non econversus. ergo prædestinatum est in genere scientie, ergo & prædestination erit in genere scientie.

¶ 3 Præt. Magis est ponendum vnuquodq; in genere eius, quod cōuenit ei semper, quā in genere eius, quod non cōuenit ei semper: sed prædestinationi cōuenit semper id, quod est ex parte scientie: semper enim prædestinatione præscientia cōcomitatur, non autem semper concomitata est apposito gratia, quae est per voluntatem: quia prædestination est exterma: apposito autem gratia temporalis. ergo prædestination magis debet ponendi genere scientie, quam voluntatis.

¶ 4 Præt. Habitus cognitiui, & operatiui inter intellectuales virtutes a philosophia cōputantur, que ad rationem magis pertinent, quam ad appetitum, ut patet de prudentia, & arte in 6. Ethic. Sed prædestination importat principium operatinum, & cognitiuum, quia & est præscientia, & præparatio, ut ex definitione inducta patet. ergo prædestination magis pertinet ad cognitionem, quam ad voluntatem.

¶ 5 Præt. Contraria sunt in eodem genere: sed prædestination est contraria reprobatio. cum ergo probatio sit in genere scientie, quia Deus præficit malitiam reproborum, & non facit eam, videtur quod prædestination sit in genere scientie.

RESPON. Dicendum, quod prædestinatione nomine prædestinationis assumitur, importat directionem eius in finem, unde aliquis dicitur nuntium definire, qui cum dirigit ad aliquid faciendum & qualitatem, quod proponimus, ad executionem dirigimus, ut ad finem, id est, quod proponimus, dicimus destinare secundum illud Macha. 6. de Eleazar, quod destinauit in corde suo non admittere illata propter vitam amorem: sed haec præpositio præqua adiungitur, adiungit ordinem ad futurum, deum, cum destinare non sit nisi eius, quod est prædicare potest esse etiam eius, quod non est, & quod ad hanc duo prædestinatione sub prouidentia collatur, ut pars eius, dictum est enim in præcepto quod de prouidentia, quod ad prouidentiam pertinet, rectio in finem, prouidentia etiam a Tuto post respectu futuri, & a quibusdam definitur, quod prouidentia est præsens notio futuri, pertinat ad ordinatum: sed tamen prædestinatione quantum ad opera prouidentia differit: prouidentia, n. dicit universaliter ordinationem in finem, unde se extendit ad omnia, quae a Deo in finem aliquem habent, sive sunt rationabilia, sive irrationalia, sive bona, sive mala: prædestinatione autem respicit tria: illum finem, qui est principialis rationali creature, ut pote gloria, & ideo prædestination non est nisi hominum, & eorum quae spectat ad salutem. Differt etiam alio modo, in qualibet enim ordinatione ad finem est duo considerare, si ipsum ordinet, & exitum, vel eventum ordinari non enim omnia, quae ad finem ordinantur, sive consequuntur, prouidentia ergo ordinat in finem regit, tamen, unde per Dei prouidentiam omnes homines ad beatitudinem ordinantur: sed prædestinatione implicita etiam exitum, vel eventum ordinis, unde non nisi eorum, qui gloria consequuntur. Sicut igitur habet prouidentia ad impositionem ordinis, ita se habet prædestinatione ad ordinis exitum, vel eventum ordinis, enim aliqui finem gloriae consequuntur, non enim principaliter ex propriis viribus: sed ex auxilio gracie dei, natus date, vñ sicut de prouidentia supra dictum est, quod cōsistit in actu rationis, sicut & prouidentia eius est pars, eo quod solius rationis est dirigere, vel ordinare, ita etiam & prædestinatione in actu rationis consistit dirigentis, vel ordinantis in finem: sed ad directionem in finem præxigit voluntas finis, nullus enim aliquid

In li. de bono perfervantia, c. 24.
tom. 7.

Ibidem.

In argum. 6.
& 8.

Glo. ord. ibi
sumitur ex
Aug. in li. de
bono perfervan-
tia, c.
14. lom. 5.

aliquid in fine ordinat, qd non vult, vnde etiam perfecta prudentia electio non pot est, nisi in eo, qui habet virtutem moralē affectus alicuius in fine stabilitur, ad quem prudentia ordinat: finis autem, in quem prædestinationis ordinat, nō est vniuersaliter consideratus: sed fm comparationem eius ad illum, qui sitem ipsum consequitur, quod oportet esse distinctum apud dirigentem ab his, qui fine illū non consequuntur. & ideo prædestinationis presupponit electionem, per quam Deus vult salutē alicuius, vnde sicut prudens non ordinat in finem, nisi in quantum est temperatura, vel iustus: ita Deus non prædestinat, nisi in quantum est diligens, præcogitat, etiam, & electio, per quam ille, qui in fine infallibiliter dirigitur ab alijs separatur, qui nō hoc modo in fine diriguntur: hæc autem separatio nō est propter diversitatem aliquam inuenit in his, qui separantur, quia posset ad amorem incitare: quia antequam nati essent, aut aliquid boni egissent, aut mali dicuntur, Iacob dicit, Et auerterat odio habuit, ut dicitur Rom. 9. Et ideo prædestinationis presupponit electionem, & dilectionem, electio vero dilectionem. Ad prædestinationem vero duo sequuntur: scilicet collectio finis, qui est glorificatio, & collatio auxiliij ad cœquendum finem, quod est appositorum gratiae quod ad vocationem pertinet, vnde & prædestinationis duo effectus assignantur, scilicet gratia, & gloria.

AD PRIMUM ergo dicendum, qd in actibus anima ita est, quod præcedens actus includitur quodammodo virtute in sequenti, & quia prædestinationis presupponit electionem, quae est actus voluntatis, ideo in ratione prædestinationis aliquid includitur ad voluntatem pertinens, & propter hoc propositum, & alia ad voluntatem pertinientia in definitione prædestinationis quandoque ponuntur.

AD SECUNDUM dicendum, qd prædestinationis non est idem electioni: sed præsupponit eam, ut dictum est, & inde est, qd prædestinationis etiam electio dicuntur. AD TERTIUM dicendum, qd cum electio sit rationis, & voluntatis, dilectio semper electionem præcedit, si re feratur ad id: sed si ad diuersa, tunc nō est inconveniens, qd electio præcedat prædestinationem, que dilectionis rationem importat: electio enim prout hic accipitur pertinet ad ipsum, qui in fine dirigitur: prius autem est accipere illum, qui dirigitur in fine, quam ipsum dirigere in finem, & ideo electio in proprio prædestinationem præcedit.

AD QUARTUM dicendum, qd prædestinationis quamvis ponat in genere scientia, nō aliquid supra scientiam, & supra præscientiam addit. scilicet directionem, vel ordinationem in fine: sicut etiam prudentia supra cognitionem: vñ sicut non omnis cognoscens quid agendum sit, est prudens: ita nec oīs præscientis est prædestinationis.

AD QUINTUM dicendum, quod quamvis caualitas non sit de ratione scientia, in quantum huiusmodi, est tamen de ratione scientie, in quantum est dirigens, & ordinans in finem, quod non est voluntatis: sed rationis tantum: sicut etiam intelligere est de ratione animalis rationalis, non in quantum est animal, sed in quantum est rationale.

AD SEXTUM dicendum, qd sicut voluntas respicit effectum præsentem, & futurum: ita & scientia: vñ quantum ad hoc nō magis potest probari, qd prædestinationis ad vñ corum pertineat, quam ad alterum: sed tamen prædestinationis proprie loquendo nō respicit, nisi futurum, qd ex præpositione designatur, quae importat ordinem ad futurū: nec ē id dicere habere

A effectum in praesenti, & hære effectum presentem: qd in praesenti esse dī quicqđ pertinet ad statum presentis vita sive sit praesens sive præteritum, sive futurum.

AD SEPTIMUM dicendum, quod quamvis scientia in quantum est scientia, non respicit facienda, tamen scientia practica respicit facienda, & ad tam scientiam prædestinationis reducitur.

AD OCTAVUM dicendum, quod preparatio importat proprie dispositionem potentie ad actum. Est autem duplex potentia, scilicet activa & passiva: & ideo duplex est preparatio, una patiētis, secundum quem modum dicitur materia preparari ad formam: alia agentis secundum quam dicitur quod aliquis se preparat ad agendum aliquid. Et talē preparationē prædestinationis importat, quæ nihil aliud in Deo ponere potest, quam ipsam ordinationem alicuius in fine. Ordinationis autem principium proximum est rō: sed remotum est voluntas, vt ex dictis patet. & ideo fm rationem induciam prædestinationis principius rationi, quam voluntati attribuitur, & per hoc patet solutio ad NOVM.

AD X. dicendum, quod mala appropriatur præscientia, nō quod præscientia sit magis propriæ de malis, quam de bonis: sed qd bona in Deo habent aliquid aliud respectu quā præscientia: mala autem nō sicut et convertible nō indicat substantiam appropriat sibi non mē, p̄p̄r̄, quod est æque conuenit definitioni propter hoc, qd definitio aliquid dignitatis addit.

AD XI. dicendum, quod glossatio non semper significat imprudentiam: sed est quandoqđ necessaria ad specificandum quod generaliter dicitur, & hoc modo glosatur notitia per approbationem.

AD XII. dicendum, quod preparare vel ordinare est motuē potētē mī: sed motiuā non solū est voluntas, sed etiam ratio practica, vt patet in 3. de Anima.

AD XIII. dicendum, quod in ratione humana ita est, quod preparatio secundum quod importat ordinationem vel directionem in finem, est actus proprius rationis, & non voluntatis.

AD XIV. dicendum, quod in attributo diuino, nō solū est cōsiderādus effectus: sed respectus eius ad effectum, qd idem est effectus scientie potentie & voluntatis: id nō id respectus ad illum effectum per illa tria nomina importatus. Respectus autem quā prædestinationis importat ad effectum suum, cū respectu scientie, in quantum est diligens, magis congruit: quam cum respectu potentie & voluntatis. & ideo prædestinationis ad scientiam reducitur.

ALIA concedimus. Ad primum & secundum quis ad secundū possit dici, quod non oī quod est in plus sit genus: quia p̄t accidentaliter prædicari.

AD TERTIUM posset dici, quod quamvis dare gratiam non semper concomitet prædestinationem: tamen velle dare semper concomitantur.

Ad viuum est posset dici, quod reprobatio directe nō opponitur prædestinationi: sed electioni, qd qui eligit alterum accipit, & alterū rejicit, quod dī reprobatio. vnde est reprobatio ex ratione sui nō magis pertinet ad voluntatem, est enim reprobare quasi refutare: nisi forte dicatur reprobare idem quod iudicare indignum, quod admittatur: sed pro tanto reprobatio ad præscientiam dicitur in Deo pertinere, quia nihil positiue ex parte voluntatis est in Deo respectu mali culpe: nō enim vult culpam, sicut gratiam. & tamen reprobatio etiam dī preparatio, quantum ad p̄p̄m, quam etiam Deus vult voluntate consequente, sed non antecedente.

ARTI-

In argum.
Sed contra.

Com. 48. &c.
seq. tom. a.

Ad argumē
ta in cōtra
rium.

QVAES. VI. DE PRÆDESTINATIONE, ART. II.

ARTICVLVS III.

Virum præscientia meritorum causa sit prædestinationis.

1. p. q. 23. 2r.
11. c. 5.

Sit causa vel ratio prædestinationis, & si quod sic:

quia Rom. 9. super illud, Misericordia &c. dicit glo-

Ia Pauli ad Rom 9. 10. 5.

Ambr. misericordia illi preparabo, quem scio post errore toto corde reuerterum ad me: hoc est dare illi cui dandum & non dare illi cui non dandum est, ut eum vocet quem sciat obedire: illum vero non, quem sciat non obedire: sed obedire, & toto corde conuersti ad Deum ad meritum pertinet: contraria vero ad demeritum. ergo præscientia meriti vel demeriti est causa vel ratio, quare Deus proponat alii misericordiam facere, & alium a misericordia excludere, quod est prædestinare vel reprobare.

¶ 2 Præt. Prædestination includit in se voluntatem diuinam salutis humanæ, nec potest dici quod includat solam voluntatem antecedentem: quia hac voluntate Deus vult omnes salvos fieri, vt dicitur 1. Timoth. 2. & sic sequeretur quod omnes essent prædestinati. Relinquit igitur quod includit voluntatem consequentem: sed voluntas consequens, vt dicit Damasc. est ex nostra causa, scilicet in quantum nos habemus diuersimode ad merendam salutem vel damnationem. ergo merita nostra præscita a Deo sunt causa prædestinationis.

¶ 3 Præt. Prædestination principaliter dicitur propositum diuinum de salute humana: sed salutis humana causa est humanum meritum, scientia etiam est causa & ratio voluntatis, quia appetibile secundum voluntatem mouet. ergo præscientia meritorum causa est prædestinationis, cum duorum quæ præscientia continet sint causa illorum duorum, quæ in prædestinatione continentur.

¶ 4 Præt. Reprobatio & prædestination significant diuinam essentiam, & connotant effectum in creatura: in essentia autem diuina non est aliqua diuersitas. ergo tota diuersitas prædestinationis & reprobationis ex effectibus procedit, effectus autem sic considerati sunt ex parte nostra. ergo ex parte nostra est, quod prædestinati & reprobati ab initio segregentur, quod per prædestinationem sit, ergo idem quod prius.

¶ 5 Præt. Sicut sol quantum est de se uniuscetera se habet ad omnia corpora illuminabilia, quāmvis non omnia possint lumen eius æqualiter percipere, ita Deus æqualiter se habet, quāmvis non omnia æqualiter se habeant ad participandum bonitatem ipsius, ut a sanctis & prophetis communiter dicitur: sed propter similem habitudinem solis ad omnia alia corpora solum non est causa huius diuersitatis, quod aliquid sit tenebrosum & aliquod luminosum: sed diuersa dispositio corporum ad recipiendum lumen ipsius. ergo & similiter causa huius diuersitatis quod aliqui salutatur, quidam autem damnantur, aut quod quidam prædestinatur, & quidam reprobantur, non est ex parte Dei, sed nostra, & sic idem quod prius.

¶ 6 Præt. Bonum est communicatum sui ipsius, ergo summi boni est summe se communicare, secundum quod unumquodque est capax. si ergo aliqui non se communicant, hoc est, quia non est capax eius: sed aliquis est capax, vel non capax salutis ad quam prædestinatione ordinat propter qualitatem meritorum. ergo merita præscita causa sunt, quare aliqui prædestinantur, & aliqui non.

Homil. 3. in numeros inter plac. & mac. tom. I.

¶ 7 Præt. Ibi Nume. 3. Ego tuli levitas &c. dicit glosa Origenis, Jacob natu posterior primogenitus iu-

F dicatus est: ex proposito n. cordis quod Deo patuit antequā in hoc modo nascerentur, aut quām ageret boni, vel mali, dictū est, Jacob dixi, Etiam odio habui: sed hoc patinet ad pœnitentiam Jacob, ut fandi cōter exponunt. ergo præcognitio propria, quod habiturus erat Jacob in corde, fuit ratio prædestinationis, & sic idem, quod prius.

¶ 8 Præt. Prædestinatione non potest esse iniusta, cū universa via domini sine misericordia, & veritas, nec potest ibi alia iustitia attendi inter Deum & hominem, quā distributio, non nisi ibi cadit communatio iustitia, cum Deus qui honorū non stator non egreditur nobis recipiat: iustitia autē distributiva, nequaquam non, nisi in equalibus dat, inequalibus autē potest attendi, nisi in diversitatibus meritorum, ergo quod Deus aliquem prædestinat, & aliquem non præscientiam diuerorum meritorum procedit.

¶ 9 Præt. Prædestinatione p̄supponit electionem, ut pra dictū est: sed electio non potest esse rōnabilis, nisi aliqua ratio proper quam vnuus ab altero dicentes in electione de qua loquimur, potest aliquando descretionis assignari, nisi ex meritis. ergo cum electio Dei irrationalis est non possum, ex p̄suione meritorum p̄cedit, & p̄ cōsequens p̄destinatione, ergo &

¶ 10 Præt. Aug. expōnes illud Malach. Jacob dilectus. Etiam autem odio habui, dicit quod voluntas illa Dei quā vnuus elegit, & alium reprobavit, non potest esse iniusta, venit, n. ex occultissimis meritis hanc cultissimam merita non possunt accipi in propositione nisi secundum, quod sunt in præscientia, ergo prædestinatione de præscientia meritorum venit.

¶ 11 Præt. Sicut se habet abusus gratie ad efficiē reprobationis, ita bonus vnuus gratie ad efficiē prædestinationis: sed abusus gratie in Iuda futuræ p̄destinationis eius, secundum hoc enim reprobatus est, quod sine gratia decessit. Quod autem negaram non habuit, non fuit, quia Deus ei dare nō potest, sed quia ipse accipere noluit, vt dicit Augustinus de Dionys. ergo & bonus gr̄c̄ visus in Perō, & dico quod liber causa est, quare ipse est electus, vel fideliatus.

¶ 12 Præt. Vnuus potest alteri mereri primam gratiam, & eadem ratione videtur, quod potest ei mereri gratia continuationem vñque in finem: sed ad gratiam finalem sequitur esse prædestinatione, ergo prædestinatione potest ex meritis prouenire.

¶ 13 Præt. Prius est enim Philoso. a quo non concurrit consequentia: sed hoc modo se habet p̄fectio illud, Non ex operibus, sed ex voluntate &c. quae sic dicit, sicut non pro meritis p̄cedentibus illud dicitur, fuisse ostendit. s. Jacob dixi, &c. ita nec p̄ meritis futuris. & infra super illud, Numquid ingratias est apud Deum, dicit glōsa, nemo dicat Dei, quia futura opera præuidebat, alterum elegit, alterum reprobasse. & sic non videatur, quod p̄fectio ita meritorum sit causa prædestinationis, & prius.

¶ 14 Præt. Nomen p̄destinationis a destinatione vel missione imponit: sed missione, vel destinatione cognitio p̄cedit: nullus n. mitit, nisi quē cognoat. ergo præscientia est prius quam p̄destinatione, sed prius in quolibet ordine est causa posterioris. ergo præscientia est causa p̄destinationis.

¶ 15 Præt. Nom. p̄destinationis a destinatione, vel missione imponit: sed missione, vel destinatione cognitio p̄cedit: nullus n. mitit, nisi quē cognoat. ergo & cognitio est prior p̄destinatione, & videtur esse causa ipsius. & sic idem quod prius.

Sed contra est, quod dicitur in glossa super illud, Non ex operibus, sed ex voluntate &c. quae sic dicit, sicut non pro meritis p̄cedentibus illud dicitur, fuisse ostendit. s. Jacob dixi, &c. ita nec p̄ meritis futuris. & infra super illud, Numquid ingratias est apud Deum, dicit glōsa, nemo dicat Dei, quia futura opera præuidebat, alterum elegit, alterum reprobasse. & sic non videatur, quod p̄fectio ita meritorum sit causa prædestinationis, & prius.

¶ 16 Præt. Gratia est effectus p̄destinationis, & prius.