



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus VI. Quo titulo Clerici in Sacris teneantur servare continentiam?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

18 *Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio III.*

füram deferat, vel etiam deserviat alicui Ecclesiæ. Nam in tali deficit illa conditio: *sed duxit Virginem*, ad hoc necessaria, ut talis gaudeat privilegio Clericali, ut constat *ex textu à n. 56.* Dixi *vere bigamum*, quod non contingit, si duxit prius tantum à se corruptam; nec, si duxit, sed non cognovit, prius ab alio corruptam; nec si duplex init matrimoniū, sed alterum non consummavit; nec etiam, si duxit Virginem unicam, eamque postea vitiatam ab alio non cognovit. Nam cum hoc stat, quod duxerit Virginem (scilicet non vitiatam ab alio) eamque unicam.

62 *Sequitur 4.* Clericum in minoribus, antequam contrahat bigamiam, gaudere privilegio fori quoad delictū in eo statu commissum, si primum post illud factū sit bigamus. Nam in hoc spectatur semper statutus, in quo erat tempore delicti commissi; Sic Julius Clarus *in tract. crimin. §. fin. q. 36. n. 11.* Sanch. *l. 7. matr. D. 46. n. 4.*

63 *Sequitur 5.* Clericum, in minoribus constitutum, & conjugatum, amittere omnia privilegia Clericatus non servatis conditionibus praeditis, sine omni prævia monitione, & sententia declaratoria Judicis; quia hæc privatio non est in poenam delicti, sed ob defectum conditionis requisiæ, ut quis gaudeat ejusmodi privilegiis; ita Sanch. *l. 7. matr. D. 46. n. 19.* Et quamvis Clericus non conjugatus propter dimissionē habitus de jure antiquo *c. in audiencia, de sent. excom.* non amittat privilegiū Clericale, nisi post triā monitionem; se- cūs tamen est jure novo Trid. *scff. 23. c. 6. junct. declaratione S. Congreg. Concilii.*

64 *Quæstio est, an Clericus conjugatus, gaudens privilegio Clericali, vi hujus eximatur a jurisdictione Læca, non tantum in criminalibus, sed etiam in civilibus?* *R.* affirmativam conferi valde probabilem *ex c. unic. b. t. in 6. ibi: vel etiam pecuniariter nullatenus condemnari;* confirmari potest *ex c. 2. de foro compet.* ita Francus *in cit. c. unic. n. 4.* Cœterum communior sententia est, quod fori privilegio gaudeat non solum in criminalibus, si agatur criminaliter ad vindictam publicam, sed etiam in civilibus, si de criminе civiliter ad poenam parti læse applicandam; in merè civilibus autem, quod non, ut patet *ex cit. c. unic. ibi: in cœteris autem eos gaudere nolumus privilegio Clericali*, scili-

cer in aliis non penalibus. *V. textum n. 56.* Hinc ejusmodi Clericus conjugatus pro debito conveniri potest per Judicem Lai- cum, imò capi, & detineri, ac tributis sub- jici. Sic Barbosa *in cit. c. unic. n. 10.* Sanchez *cit. l. 7. matr. D. 46. n. 16.*

Ad extremum nota, per privilegium ca- 65 nonis, de quo agitur *c. si quis Suadente, 17. q. 4.* intelligi privilegium, in statutis Clericalis, ac personarum eius reverentiam, & immunitatem jure concessam, ut nimis violentas manus injiciens in Clericum, excommunicationem late sententiae incurrat.

ARTICULUS VI.

Quo titulo Clerici in Sacris teneantur servare continentiam?

Quæstio est, *an obligatio, quæ tenet- 66 tur Clerici Sacrorum ordinum ad continentiam servandam, sit ex mera constitutione Ecclesiæ præcipientis continentiam illis? vel ex voto, quod Ecclesia annexuit ordini sacro?* Quod hæc obligatio sit ex Ecclesiæ constitutione, non jure naturali, vel divino positivo inducta, dicemus plurib. lib. 4. ubi de impedimento dirimente matrimonium ex solenni voto castitatis. Restat igitur solum quæstio, *an ea obligatio sit ex Ecclesiæ precepto direc- te præcipiente illis observantiam continentiam (qualiter præcipit audire missam diebus festi- vi) vel immediate ex voto castitatis tacite emissa; & solum' me- diate ex Ecclesiæ constitutione, quatenus hæc præcipit, ut suscipiens Sacrum ordinem eo ipso promittat servare continentiam, seu, ut suscipiens Sacrum ordinem, velit eum recipere, quia ratione id a talibus exigit Ecclesia.* Procedit autem quæstio ex se, & seclusa ignorantia talis voti, aut voluntate contrariâ, de quibus casibus dicemus *infra à n. 75.*

Dictam obligationem esse *immediate* 67 ab ipso præcepto; non autem voto, decuere Sotus *in 4. dist. 37. q. unic. §. dico ig- tur, & plures alii, quos refert Sanchez l. 7. matr. D. 27. num. 9.* Quorum ratio est. 1. quia nullum extat præceptum, de voto castitatis emittingo a suscipientibus sacrum ordinem. 2. quia cum *votum* sit lex privata, quam quisque suâ sponte sibi met imponit; eo ipso non est in Ecclesiæ potestate, voto aliquem obligare, quamvis lege suâ possit illi continentiam indi-

indicere. 3. suscipiens sacrum ordinem cum invincibili ignorantia voti annexi, vel expressâ voluntate non vovendi castitatem, nihilominus tenetur ad servandam castitatem; sed eo casu non tenetur ex voto, ut per se patet; ergo. 4. quia, licet, ut quis per contritionem perfectam justificetur extra Sacramentum, tacite saltem debeat velle observare omnem legem graviter obligantem; tamen ex tali voluntate nec tacite vovet observantiam legum graviter obligantium; ergo licet, ut quis in susceptione Sacri ordinis tacite saltem debeat velle observare, quidquid in ea susceptione observandum præcipit Ecclesia, tamen ex tali voluntate nec tacite vovet observantiam castitatis.

68 Altera sententia probabilius docet dictam obligationem servandi continentiam, non consurgere immediate ex constitutione Ecclesiae, sed ex voto Ecclesiae constitutione annexo susceptioni Sacrorum ordinum; ita sancta. cit. n. 10. & apud eum D. Thomas, Cajetanus, Waldensis, & pluri-mi alii. Ante probationem supponendū, omnino verum esse, quod Ecclesia decreverit, ut, promovendi ad ordinem *sacrum*, illud votum emittant. Mam. i. De Gregorius, ut dicitur c. 1. dist. 28. id expressè præcepit, ibi: *nullum facere diaconum presumant Episcopi, nisi, qui se vi et urum castè promiserit*; ubi glossa *V. promiserit*, dicit: *expresè, vel tacite*; id quod etiam habetur in Synodo Anegran. c. 10. relatâ in c. Diaconi, dist. ead. ibi: *Diaconi quicunque si in ipsa ordinatione tacuerunt* (seu non sunt protestati, dicentes, se velle uxores habere, nec posse se continere) & *suscepserunt manus impositionem, profecti continentiam, si possea ad nuptias venerint, à ministerio cessare debebant*; idq; non ex alio capite, quam quod eo ipso continentia ipso factò professi censeantur.

69 2. Probatur ex c. Cum olim. 6. de Clericis conjug. Nam ibi expressè habetur: nos attendentes, quod Orientalis Ecclesia votum continentiae non admisit, quoniam Orientales in minoribus ordinibus contrahunt, & in superioribus utuntur matrimonio jam contrafacto; qui textus clarè innuit, in Ecclesia Latina, susceptioni Sacrorum ordinum Ecclesiae constitutione annexum, seu præceptum esse votum continentiae; licet contrarium permisum sit Ecclesiae Orientali propter varias, & graves

Tom. III.

causas; & hoc quidem *solum quoad usum matrimonii, ante susceptum sacram ordinem contradicti*; non autem, contrahendi post sacram ordinem susceptum, ut liquet ex texto inc. *Cum olim*; ita Sanchez cit. D. 28. n. 5. ubi ponit dictamen inter Graecos, & Latinos, in Sacris constitutos, quod illis licuerit post conjugium ad Sacros ordines ascendere, & uti matrimonio ante contracto, quod Latinis est interdictum.

3. Quia obligatio, quam habent Clerici in Sacris ad servandam continentiam, expressè vocatur *votum inc. Vnico, de voto*, in 6. ibi: *Presentis declarandam duximus Oraculo Sanc-tionis, illud solum votum debere dici solenne, quantum ad post contractum matrimonium dirimendum, quod solennizatum fuerit per susceptionem Sacri ordinis, aut per professionem expressam, vel tacitam, factam alicui de Religionibus, per Sedem Apostolicam approbatu*. Et Extravag. Antiqua Joannis XXII. eod. ubi dicitur, quod votum per susceptionem ordinis Sacri solennizatum non dirimat matrimonium prius contractum, etiam si nondum esset per carnis copulam consummatum; secus, eostante contractum. Ex his enim textibus clare sequitur, quod Ecclesia tanquam certum supponat, in susceptione ordinis Sacri ex Ecclesiae constitutione debere emitti votum continentiae à Clericis Ecclesiae Latinae.

Confirmari potest dicta resolutio ex co-
quia in Concilio Toletano, 2. c. 1. ut ha-
betur c. de his, 5. dist. 28. expressè præci-
pit, ut Clerici minores non admittan-
tur ad Sacros ordines, nisi promissionem
continentiae sue spoponderint servatu-
ros. Textus sic habet: *de his, quos vo-
luntas parentum à primis infantie an-
nis Clericatus officio mancipavit, statui-
mus observandum, ut mox detonsi, vel
ministerio Lectorum traditi, in domo
Ecclesiae sub episcopali presentia à pre-
posito sibi debeant eruditiri. At ubi octa-
vum decimum etatis sue compleverint
annum, coram totius Cleri, plebisq; con-
spectu, voluntas eorum de expetendo con-
jugio ab Episcopo perscrutetur: quibus
si gratia castitatis Deo inspirante placu-
erit, & promissionem castimonie sue
absq; conjugali necessitate spoponderint
servatu-ros; h[ab]it tanquam appetitores ar-
dissimae vie, levissimo Domini jugo sub-
dan-*

20 Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio III.

dantur; ac primò Subdiaconatus ministerium habità probatione professionis suæ à vigesimo anno suscipiant. Quod si inculpabiliter, ac inoffensivè vigesimum quintum annum etatis sive peregerint: ad diaconatus officium (si scienter implere posse ab Episcopo comprobantur) promoveri debent. Cavendum tamen est his, ne quando sive sponsionis immemores, ad terrenas nuptias, aut ad futuros concubitus ultra recurrent. Quod si forte fecerint, ut Sacrilegii Rei ab Ecclesia habeantur extranei. Quibus autem voluntas propria interrogatio tempore desiderium nubendi persuaserit, concessam ab Apostolo licentiam auferre non possumus; ita ut cum provectæ etatis in conjugio positi, renuntiaturos se pari consensu operibus carnis sponsonterint, ad sacros ordines adspirent. Ubi adverte verba: si promissionem continentiae sponsonterint servaturos; ergo promittere debebant servaturos se castimoniam prius, quam ascenderent ad ordines sacros; item, cavendum, ne quando sive sponsionis immemores ad terrenas nuptias ultra recurrent; ergo tenentur ex constitutione Ecclesiæ sponsionem facere de non contrahendis nuptiis; hæc autem sponsio, cùm Deo fiat de coelabatu, cùm sit de statu perfectiori, votum est; ergo; quo posito.

72 Probatur data responsio: Quicunque efficaciter vult suscipere sacram ordinem, juxta mentem Ecclesiæ, eo ipso, facto saltem, tacitè profitetur, seu promittit servare continentiam; ergo Clericus in Ecclesia latina ordinatus in Sacris, ex voto immediate tenerur ad continentiam. Aut. pat. si enim nollet profiteri, vel promittere castimoniam; eo ipso non vellet juxta mentem Ecclesiæ suscipere sacram ordinem; etiù mens, & voluntas Ecclesia illud ipsum præcipiat, nimur profiteri, seu promittere continentiam. Conseq. etiam probatur, quia obligatio servandi continentiam ex voto, immediate provenit à voto, non à præcepto votandi, nisi in casu, de quo dicimus a n. 81.

73 Ad rationes in contrarium, & ad 1. N. antecedens ex dictis a n. 68. ad 2. r. verum esse, quod votum sit lex privata, quam quisque sibi sponte imponit; Ecclesiam tamen posse alicui præcipere, ut, si velit amplecti talem statum, sibi eam legem impo-

nat; cùm enim relinquat absolutè ei liberum, suscipere, vel non suscipere illū statū, relinquit ei etiam absolute liberum, sibi met imponendi, vel non imponendi eam legem privatam. Qui enim liberè amplectitur aliquem statum, ipso facto sibi imponit necessitatem, & obligationem eorū omnium, qua illi, etiam extrinsecè, statuto, vel consuetudine legitimā annexa sunt, licet non pertineant ad substantiam talis status; ut est clausura, recitandi horas &c.

Ad 3. r. in hac quæstione, an voluntaria suscipiens ordinem sacram, sed ignorans, annexam obligationem votandi castimoniam, nihilominus teneat ad continentiam? Patrem Sanchez loco cit. n. 11. dicere, quod absq; controversia sit, ita initiatum teneri omnino continere, nec posse validè matrimonium inire, quod Ecclesia potuerit justissimam de cœlibatu Clericorum legem indicere, atque eā ligare quoscunq; in posterum promovendos, sive sciverint, sive ignoraverint prædictam legem; Sicut, quantumvis ignorent, teneant officium recitare, & alias statutas leges observare; quamvis excusentur à culpa transgressioñis, ut dicitur in materia de Legib. l. 1. tit. 2. de Confit.

Coeterum quæstio major est, an voluntaria suscipiens ordinem sacram, sed ignorans ei susceptioni annexum votum continentiae, nihilominus tacitè seu ipso facto voveat continentiam? r. dupliciter fieri posse, quod talis ignoret annexum votum; primò, quod nec in particulari, nec in genere sciāt illam annexionem. 2. quod sciāt saltem in genere, huic susceptioni annexa quædam onera, in quæ teneatur consentire, si sacram ordinem velit suscipere eo modo, quo debet, ut licetè agat. Et si quidem hoc secundo modo suscipiat sacram ordinem, teneat eum ad continentiam ex voto immediate, præ aliis, approbat Sanchez cit. n. 11. in fin. pro codem referens Cardinalem, in dict. c. Cùm olim, b. t. & Azor l. 13. institut. moral. c. 14. q. 10. sic enim non caret cognitione, quæ requiritur, ut volendo susceptionem sacri ordinis, velit etiam ex præcepto annexa ordinis susceptioni; sed inter ea est profiteri, seu promittere continentiam; ergo.

Difficultas est, an scienter, & voluntaria suscipiens sacram ordinem, sed penitus ignorans, annexionem voti, teneat nihilominus ad continentiam ex voto imme-

immediate? vel solum ex Ecclesiæ constitutione? *q. 1.* quantum est ad forum extēnum, talem ignorantiam non præsumi probabilem, ut rectè notat Azor *cit. q. 10.* adeoque talem cogendum ad servandam continentiam tanquam debitam ex voto. Quoad forum autem conscientiæ in dicto casu respondent Vincentius, & Goffredus *in diſt. c. cum olim*, teneri ex sola constitutiōne Ecclesiæ, quorum opinionem ait esse verissimam Abbas *ibid. n. 4.* alii volunt idem in casu, quando ignorantia fuit invincibilis, & excusans; non autem secus; ita Sylvester V. *Matrimonium. 8. q. 12. diſt. o.* 2. alii demum volunt etiam in hoc casu teneri ex voto; qui consequenter supponere debent, etiam in dato casu tacite votum emitte, eo quod qui unum sciens, & prudens efficit, & vult, faciat, & velit subinde ei annexa, licet ea ignorarit, quam opinionem tenere videtur Sanchez *cit. n. 11.* licet ex eius verbis meritò quis dubitet, an loquatur de penitus ignorantie, sed quidquid de hoc sit.

77 Coeterum si casus ponat, *penitus ignorari annexionem voti*, mihi videtur probabilius, eo casu in susceptione ordinis sacram nec tacite emitti votum continentiae; adeoque obligationem Continentiae tunc non esse ex voto, sed Ecclesiæ constitutione immediate. Nam, ut tacite votum emittat volendo suscipere ordinem sacrum, dèbet aliquam saltem cognitionem, vel in particulari, vel in genere habere de obligatione vovendi castitatem, cui volens sacram ordinem suscipere, velit se conformare, dum suscipit illū ordinem: ergo si ponitur *penitus hoc ignorare*, volendo susceptione ordinis, non vult annexum, penitus ignoratum, quando istud nec formaliter, nec etiam antecedenter includit susceptio sacri ordinis.

78 Ad rationem numero præcedente allatum *q. cum diſt.* qui unum sciens, & prudens vult, vult, & subinde facit ei annexa, si annexio nascatur ex objecto directè volito C. si solum accedat ei extrinsecè, nego. Nam consentiens in objectum B. ex se non connexum cum termino A, non eo ipso per consensum in B. consentit in A, præser-tim, si ponatur & annexio, aliunde nascens, & terminus aliunde annexus, penit' ignorari.

79 *Ne quædicas:* qui consentit in matrimonium, eo ipso saltem tacite consentit in annexa matrimonio, & qui consentit in sponsalia, eo ipso consentit in impedimentum publicæ justitiæ; ergo similiter, *q. eum*, qui

consentit in matrimonium, eo ipso saltem tacite consentire in ei annexa annexione tenente se ex parte matrimonii, secundum substantiam accepti; non autem annexione merè extrinseca substantiæ matrimonii, præsertim penitus ignorata. Deinde similiter negatur, consentientem in sponsalia quoad substantiam, consequenter consentire in impedimentum justitiæ publicæ, illis annexum solum annexione extrinsecâ, nimurum ex dispositione Ecclesiæ, quæ omnino extrinseca est substantiæ sponsalium.

Inſtabis: ergo si quis consentiat in sponsalia, penitus ignorans, annexum illis ex Ecclesiæ dispositione impedimentum publicæ justitiæ, non contrahet hoc impedimentum. *q. Nullatum.* Nam hoc impedimentum (quod est inhabilitas ad contrahendum matrimonium validè, non poenalis) nullo modo pender à nostra voluntate, vel expressa, vel tacita; sicut nec inhabilitas ad matrimonium, quæ nascitur ex susceptione ordinis, nascens immediatè ex Ecclesiæ præcepto servandi continentiam, secus est, si sermo sit de illa inhabilitate ex susceptione ordinis vi tacite emisis voto. Nam inhabilitas illa ex voto non est omnino independens à nostra voluntate. Et ideo in hoc casu Clericus, qui voluntariè suscepti ordinem sacrum, penitus ignorans, debere se profiteri, seu vovere continentiam, erit quidem inhabilis ad validè contrahendum matrimonium; sed immediatè ex Ecclesiæ præcepto; non autem ex voto. Ex quo patet responsio *ad 3. argument. in n. 67.*

In huīus confirmationem juvat, quod docet Sanchez *loc. cit. n. 12.* ubi ad hanc questionem, *an voluntariè promotus ad Sacros ordines, qui in promotione habuit expressam intentionem minime se ad continentiam obligandi, tunc teneatur ex voto?* respondet, loquendo de foro animæ, ubi verè adsuit animus non obligandi se ad continentiam, ex sola Ecclesiæ constitutione teneri sic promotum ad continentiam servandam, & abstinenti à matrimonio. Nam licet ad cætera præcepta, & onera Ordinibus annexa possit Ecclesia sponte ordinatos adstringere, velint, nolint; secus tamen est de voto. Id enim ejus naturæ propterea repugnat, utpote, quæ est, esse legem privatam, quam quisque sibi met imponit. Sic ille.

Ad 4. *ibidem q. C. ant. N. conseq. diſt.* sparitas clara est; quia nullibi præceptum

22 *Tract. in Lib. IV. Decretal. Quæstio IV.*

est, ut quis volens justificari per contritionem, voleat observantiam præceptorum graviter obligantium; sed tantum ut habeat *firmum propositum*; alias taliter justificatus, deinde transgrediens aliquid grave præceptum, duplicitate peccaret, & contra illud præceptum, & contra votum; quod tamen non bene dicitur: at extat præceptum, ut volens licet, ac ad mentem Ecclesiæ suscipere sacrum ordinem, voleat continentiam: ergo paritas non tenet.

83 Neque dicas, hanc questionem, an obligatio Clericorum ad continentiam servandam immediate nascatur ex voto, vel immediate ex solo Ecclesiæ præcepto, in praxi parum utilitatis habere in ordine ad rem moralem. *Et* enim negando dictum. Rationem dat Sanchez *cit. l. 7. matr. D. 27. n. 9.* Nam si obligatio illa est immediate ex præcepto, valebit dispensatio etiam sine causa dicta; secus, si immediate ex voto.

Si dicas: ergo dispensatus sine causa in 84 tali voto, non contrahet validè. *Et negando illatum;* & dico in utroque casu dispensationis sine causa concessæ validè contrahi matrimonium; in utroq; casu per ejusmodi dispensationem, sine causa concessionem tollitur obex invalidans matrimonium à taliter dispensato contractum; & *i. quidem*, si dicas, eam nasci ex præcepto Ecclesiastico immediate; ut jam diximus; cùm lex Ecclesiastica *valide* tollatur dispensatione data etiam sine causa; *Secundò* etiam si dicas eam nasci immediate ex voto; hoc enim vim in invalidandi matrimonium post contractum habet solum ex solennitate, quæ est juris tantum Ecclesiastici; hoc autem etiam tollitur dispensatione, quantumvis sine causa. Et ideo taliter dispensatus in solennitate voti, validè contrahet matrimonium; sed eo contracto non licet petet debitum, propter votum tali dispensatione non sublatum.

* * * * *

QVÆSTIO IV.
IN TIT. IV. DE CLERICIS NON RESIDENTIBUS IN ECCLESIA, VEL PRÆBENDA.

85 **H**oc titulo agitur de obligatione Clericorum, obtinentium Ecclesiæ, seu beneficia, in ordine ad Residentiam, quatenus cā, ut debent, præstāt, vel non præstāt illis concessum, aut interdictum est, beneficiorū frumentos annuos percipere. Supponendum autem *Residentiam* apud Latinos esse firmam quietem, & stationem: nam derivatur à verbo *Residere*, quod est quiescere, & firmiter stare: apud Sylvestr. *V. eod. n. 1.* importat ex vi nominis iugem, & penè continuam sessionem, quasi iterata sessio. Juxta Gofredum in *proposito* sic definitur: *est personalis officii solutio in proprio beneficio.* Hinc *residere in Ecclesia*, est personaliter in ea servire beneficio, & ejus curam habere. Quarè ex duobus dicitur Clericus *non residere*. 1. si non assistat personaliter. 2. si assistens personaliter, non serviat beneficio. V. Less. *l. 2. c. 34. d. 29.* & Azor. *p. 2. l. 7. c. 3. & 4.* Ex hoc sequitur, residentiam aliam esse *merè materialem*, cùm quis quidem assistit, seu cum aliis est in loco Ecclesiæ, vel beneficii, sed non servit Ecclesiæ, seu non agit, quæ sui muneris

sunt, & officii, propter quod habet beneficium; aliam *formalem*, cùm quis assistit, & servit; quod quidem sit *dupliciter*. 1. si personaliter assistat, & serviat, quo casu dicitur residere formaliter *verè*; 2. si autem ex legitima causa non assistat personaliter, nec ierviat, & tamen juris dispositio, seu fictione habetur pro praesente in ordine ad juris effectus residentia verè concessos, dicitur residere *fictè*; Sic Barbosa *ad Rubric. hujus tituli, n. 9.*

ARTICULUS I.

Quæ beneficia obligent ad Residentiam?

Non est dubium, plura esse beneficia, 86 qua jure etiam naturali exigunt, ut beneficiatus vel per se, vel per alium resideat in loco beneficij, & ea peragat, quæ sunt officii, propter quod habet beneficium, quando inter actiones per officium importantas, vel omnes, vel aliquas sunt, quæ fieri debent in loco beneficij. Ethæc obligatio nascitur ex contractu onerofo tum Ecclesiæ, ut beneficiato constituat jus percipiendi redditus annuos ex bonis pertinentibus ad ipsam; tum Beneficiato, ut vicissim præster offici