



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus VIII. De solennitate requisita in alienatione rerum Ecclesiasticarum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

fensor, qui sit illi loco Rectoris, ut dicit. i. h. t. in 6. ergo nec Ecclesiam Ecclesiæ. Resp. conced. ant. N. cons. quia per un' onem partis redditum Ecclesiæ vacantis fit præjudicium futuro illius Rectori; non autem per unionem totius; quia si tota uniatur alteri, non providetur unita de distincto Restore. Barbos. in cit. Clem. 2. à n. 13. Sic habetur c. Dudum. h. t. in 6.

1182 Quæres 6. an qualibet alienatio rei Ecclesiasticae prohibita sit? 1. quod non; primò, quia res mobiles, quæ servando servari non possunt, sine juris solennitate licite alienari possunt, ut colligitur ex c. Nulli h. t. Secundò, quia res immobiles, seu possessiones Ecclesiæ minus utiles, cum consensu Capituli pro melioribus licite permittantur, vel alienantur sine præscripta juris solennitate. c. 8. h. t. quod à fortiori procedit de rebus Ecclesiæ damnosis.

1183 Quæres 7. an quælibet res Ecclesiastica, servata juris solennitate, licite alienari possit? 2. posse, exceptis casibus, quos enumerat glossa in auth. *Hoc jus porrectum*. C. de SS. Eccles. V. Perpetuò, quæ authentica canonizatur (hoc est in vim canonis recipitur) c. Eadem. §. hoc jus 10. q. 2. & gl. in auth. de alienat. & emphyt. c. 7. §. Ea verò collat. 9. V. Concedimus. Primus casus est, si res immobilis pervenit ad Ecclesiam ex Imperatoris donatione, vel fundatione, quo casu in ejus alienatione consensus ejus requiritur, per cit. auth. *hoc jus porrectum*. Secundus, si alienanda esset Ecclesia ipsa, vel monasterium in usum profanum. auth. de alien. §. Et quoniam. Tertius, si Episcopus ex propriis bonis, vel per se, vel per interpositionem personam, rem Ecclesiæ sua, vel sibi subjectæ, emere vellet. auth. cit. §. Economus verò; 4. Si res eà conditione Ecclesiæ data sit, ne alienetur, nisi urgeat causus magnæ, ac evidentis necessitatis. auth. cit. §. Sanctissimus; 5. Si transferri debet res Ecclesiastica in hereticum, vel Judæum. auth. de Ecclesiasticis titulis. §. Inbrennum. collat. 9. 1.

ARTICULUS VIII.

De solennitate requisita in alienatione rerum Ecclesiasticarum.

1184 Hæc solennitas in duobus consistit, nimurum in justa causa, & forma à sacris canonibus præcripta, & quidem copulativa, ut unum sine altero non sufficiat. Barbos. in c. i. h. t. n. 10. Forma porro requirit. 1. ut alienationi præcedat tractatus Capitularis, c. sine exceptione. 12. q. 2. c. Dudum. i. h. t. in 6. 2. Ut fiat cum consensu Capituli, seu Collegii, quoad maiorem partem tunc præsentium, c. i. de his, quæ fiunt à Prælato. & cit. c. sine except. 3. ut fiat subscriptio à Capitulo, seu conventu, c. sine exceptione. 52. 10. q. 2. 4. Ut interveneriat authoritas, seu consensus Superioris, hoc est ejus, qui ex munere publico Ecclesia præest, v.g. Episcopi. juxta c. i. de his, quæ fiunt.

§. 1.

De justa causa alienationis.

1185 Q[uatuor] causæ censentur justa ratione faciendi alienationem rei Ecclesiasticae, alias sine juris forma prohibita alienari. 1. necessitas; 2. evidens utilitas; 3. pietas; 4. incommoditas. Ubi not. ex Molinat. 2. de just. D. 468. conclus. 2. n. 1. dicente, quando adest causa necessaria, dici esse casum concessum iure ad alienandum. Necessitas est, ut si alia debita Ecclesiæ solvinon possint. c. 2. 10. q. 2. de quo supra, & c. i. cadent causa, & quaest. ibi: *Cassellas, vel mancipiola Ecclesiæ, Episcopi* (sicut præsa Canonum præcipit auctoritas:) *vel vasæ ministerii quasi communitata fideli preposito, integrō Ecclesiæ jure possideant*, id est, neq; vendere, neq; per quoscunq; contractus res, unde pauperes vivunt alienare presumant. ubi glossa addit in sequenti Palea ibi: *Hujumodi*, excipi causum necessitatis, & constat etiam ex n. præced. Vel si alia via damnis Ecclesiæ subveniri non possit. c. i. h. t. in 6. ubi alienatio sine tractatu prævio, & justâ causâ facta reprobatur, ibi: *Quia verò in concessione hujusmodi prædicta Ecclesia (cum va-* caret)

Mm. 3

278 Tract. in Lib. III. Decretal. Quastio XIII.

earet) legitimo caruit defensore, quia sibi prius ab eodem Episcopo debuerat d. putari. Quia enim tractatus solemnis diligens, qui in talibus concessionibus perpetuis, & alienationibus rerum Ecclesiasticarum exigitur, non fuit habitus in eadem; ordinacionem. & concessionem ipsam (præsertim, cum evidens necessitas, quare fieri debet, vel utilitas non subesset) defratrium nostrorum consilio decernimus non valere: Dicitas decimas ipsi Ecclesia tanquam pertinentes ad eam sententialiter ad judicare curantes.

1186 Alterum est evidens utilitas per c. sine exceptione, ibi: quod non sit dubium profuturū Ecclesia: quod sonat utilitatem pro valore alienationis, debere esse claram & indubitatem, sic Barbos. in c. sine except. 12. q. 2. n. 5. Tertium est Pieras, cùm alienatio rerum Ecclesiasticarum necessaria est, vel ad redemptionem captivorum, vel sublevandam extremam, aut gravem necessitatem pauperum. c. & Sacrorum. 15. 12. q. 2. ibi: & Sacrorum Canonum. & legalia statuta permittunt, ministria Ecclesia pro captivorum esse redempzione vendenda. Item c. Sacrorum 16. eadem caus. & q. ibi: Sacrorum Canonum statuta, & legalis permittit authoritas, licet res Ecclesiasticas in redemptionem captivorum impendi. Et ideo, quia edicti à vobis sumus, ante annos fere 18. Virum Reverendissimum quandam Fabium, Episcopum Ecclesia Firmanæ, libras 11. argenti de eadem Ecclesia pro redemptione vestra, ac Patris vestri Passivi, fratri, & Coëpiscopi nostri, tunc vero Clerici, nec non Matris vestrae hostibus impendisse, atque ex hoc quandam formidinem vos habere, ne hoc, quod datum est, à vobis quolibet tempore repetatur, hujus præcepti auctoritate suspensionem vestram prævidimus auferendam, constituentes, nullam vos exinde, haredesque vestros quolibet tempore repetitionis molestiam sustinere, nec à quoquam vobis aliquam objici questionem; Sic Gregorius Papa.

1187 Incommoditas, cùm res plus incommodi, vel etiam damni præstat, quam commodi, v. g. quia longè distat, vel quia exigua est c. Terrulas. 12. q. 2. ibi: Terrulas aut vineolas exiguae, & Ecclesia minus utiles, aut longè positas, & parvas, & Episcopi

scopus sine consilio fratrum (si necessitas fuerit) distraheat habeat potestatem. De his causis universim D. Ambrosius l. 1. de Officiis. c. 28. relatus. 12. q. 2. c. aurum 70. sic loquitur: Aurum Ecclesia habet, non ut servet, sed ut eroget, & subveniat in necessitatibus. Quid opus est custodire, quod nihil adjuvat? aut ignoramus, quantum auri, atque argenti de templo Domini Assyrii susfulerunt? Nonne melius constat Sacerdos propter almoniam pauperum, si alia subsidia desint, quām Sacrilegus contaminata aportet hostis? Nonne dicturus est Dominus, cur passus es tot inopes fame emori? Et certè habebas aurum, unde ministrasses alimoniam. Cur tot captivi deduci in commercium sunt, nec redempti, ab hoste occisi sunt? Melius fuerat, ut vas a viventium servares, quām metallorum. His non possit responsum referri. Quid enim? Timui, ne templo Dei ornatus deesset? Responderet, aurum Sacra menta non querunt, neq; auro placent, qua auro non emuntur. Ornatus Sacra mentorum, redemptio captivorum est: & verè illa sunt vas pretiosa, que redimunt animas à morte; ille verus thesaurus est Domini, qui operatur, quod sanguis ejus operatus est.

Et post pauca: Nemo enim, inquit, potest dicere, cur pauper vivit? nemo potest queri, quia captivi redempti sunt; Nemo potest accusare, quia templum Dei adificatum est; Nemo potest indignari, quia humandis fidelium reliquis spatia laxata sunt: Nemo potest dolere, quia in sepulturis Christianorum requies defunctorum est. In tribus generibus vas a Ecclesia, etiam initia confingere, conflare, vendere licet; opus est, ut de Ecclesia Myrti poculi forma non exeat: ne ad usus nefarios sacri calicis misterium transferatur. Ideo intra Ecclesiam primum quæsita sunt vas, quæ initia non essent: Deinde communata, postremo conflata, per minutis erogationes dispensata e gentibus captivorum quoque pretiis profecerunt. Quod si desunt nova, & quæ nequaquam initia videantur, in hujusmodi usus, quos supra diximus, arbitror omnia pie posse converti. Unde Hieronymus relatus ibidem c. Gloria 71. Gloria, inquit, Episcopi est pauperum inopia providere; igno-

ignominia Sacerdotis est, propriis studere
divitias.

§. 2.

De tractatu Capitulari.

1188 Per hunc intelligitur deliberatio in Capitulo, aut Conventu simul congregato, an ad sit justa causa, necessitas, vel utilitas alienationis facienda: c. *Dudum* h. t. in 6. Circa hunc tractatum notat Molina cit. Conclus. 3. n. 6. tractatum esse quidpiam distinctum à consensu; & illum ad hunc esse præsumum, ut satis constat ex c. 1. de reb. Eccles. non alien. in 6. & c. *Tua*. de his, quæ fiunt à Prælat. Est enim tractatus, ut ibi n. 6. Panormit. ait: propositio, ac discussio, num conveniat rem alienari, ut caufæ, & rationes pro & contra expendantur: post eam verò discussionem, ac tractatum sequi solet consensus, vel dissensus. Hinc colligit ibi Panorm. quando statuto aliquo, sub aliqua poena, tractari aliquid prohibetur, satis esse, si res modo explicato proponatur, ac discutiatur, ut id proponentes, ac tractantes in eam incident pœnam; neque esse necesse, quod accedat consensus: & multo minus, quod res executioni mandetur. Iustum porrò tractatum præviè necessarium esse vult in alienatione pœse sumptuaria, vendendo, commutando, aut alio modo transferendo dominium directum.

1189 Circa hunc tractatum Not. 1. hunc præviuum solum requiri in alienationibus perpetuis; Nam in temporalibus, vel etiam ad vitam, sufficit etiam tacitus consensus Capituli postea subsequens. gloss. in cit. c. *Dudum*. V. *Perpetui*. Not. 2. sufficere illum semel esse factum. gloss. ibidem V. tractatus. juncto margini: lit. B. Sic Barbos. in c. *sine except.* 52. 12. q. 2. n. 3. Not. 3. in dubio, non præsumi tractatum Capitulare intervenerit in contractu alienationis celebrato; sed probandum esse. Abb. in c. 6. de his, quæ fiunt à Prælat. quia est qualitas extrinseca. Arg: legis: *quæcumque*. 13. §. fin. ff. de public. in rem act. Idem est de consensu Capituli, ut not. Abb. cit. Sic etiam

Barbos. in c. 1. h. t. in 6. qui à n. 6. docet tractatum Capitulare, & reliquas solennitates juris, ad alienationem rei Ecclesiasticae requisitas, ad ejus substantiam non pertinere (quia sine his actus hujus speciei secundum naturam suam, & institutionem potest in esse produci) sed ad extrinsecam quandam, & accidentalem solennitatem.

A dictis porrò (nimirum ad solennitatem alienationis de jure, requiri tractatum Capitulare, nec eam præsumi) excipe 1. nisi ad sit antiquitas temporis. Nam ex diuturnitate temporis alienatio præsumitur solenniter facta; sic Mascalus de Probat. Conclus. 1316. n. 13. Excipe 2. nisi in instrumento alienationis à Prælato, & Capitulo legitimè subscripto, & obsignato, vel Notarii manu confecto, fiat mentio præcedentis tractatus, & consensus Capituli; tunc enim utrumque, immo, & iustam causam intervenisse, præsumitur, quamvis in contrarium admittatur probatio; Sic Mascalus. Volum. I. de Probat. Conclus. 75. n. 11. & Volum. III. Conclus. 1315. Sed hoc intellige, si Notarius testetur illa intervenisse; non autem, si purè narraverit, vel in eo instrumento referat; Nam in Solennitatibus jure requisitis, quibus partes liberè renuntiare non possunt, non sufficiunt verba assertiva, sive nuda, & non probata narratio: sic Mascalus. Vol. I. Conclus. 75. n. 15.

Not. 4. ad probandum, quod Capitularis tractatus intervenerit, de jure communi non requiri speciale instrumentum, distinctum ab instrumento alienationis, modo in hoc fiat illius mentio, quia illud nullo jure exigitur. Suarez tom. 4. de Relig. tract. 8. l. 2. c. 27. n. 8. Not. 5. tractatum Capitulare debere prius fieri, quam consensus Capitulare juxta c. *sine exceptione*, ibi: *totius Cleri tractatu, atque consensu*. Sic Barbosa cit. ibidem n. 4. volente requiri tres tractatus ante alienationem cuiusque ex eisjusmodi rebus Ecclesiasticis, aliterque alienationem esse invalidam: ex duobus tamen Capitibus citatis aperte constat, sufficere unum; debere tamen esse diligenter pro qualitate rei, de qua agitur; solum quippe exigū tractatum in numero singulari; non vero tractatus in plurimi;

280 Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio XIII.

rati; atque ita affirmat Panorm. c. Tua, de his, quæ sunt à Prælat. n. 3.

§. 3.

De consensu Capitulari.

Hic consensus necessarius est, ubi Ecclesia habet Capitulum, qualis est Ecclesia Cathedralis, vel Collegiata, vel Regularis, si habeat Conventum; vel Parochialis habens conventum beneficiatorum; si vero nullum conventum habet, potest alienare Rector Ecclesie de consensu Episcopi; Sic Abb. in c. i. h. t. n. 5. Capitulum primum sic habet: *non licet Episcopo, vel Abbatii terram unius Ecclesie veriere ad aliam, quamvis ambae in ejus sint potestate;* tamen si commutare voluerit terras earum, *cum consensu ambarum partium faciat.* Ubi not. ly permuteare hic non ponit ad restringendum, tanquam *in permutationibus* duntaxat necessarius foret consensus, tanquam solennitas jure requista, & *non in aliis contractibus, alienationibus, res Ecclesie prohibitas alienari sine juris solennitate;* sed solum exempli causa, ut colligitur ex diversis juribus c. *Ve super 8. §. Possessionibus*, h. t. ibi: *possessions vero, que Ecclesia tua minus sunt utiles pro aliis utilioribus de fratribus tuorum, & senioris partis consilio, & assensu alienandi seu commutandi liberam concedimus facultatem.*

2193 Similiter in c. Tua. 8. de his, quæ sunt à Prælato, dicitur: ne quis Episcopus de rebus Ecclesiæ quidquam donare, vel permuteare, vel vendere audeat, nisi forte aliquid horum faciat, ut meliora proficiat, & totius Cleri tractatu, atque consensu id eligat, quod non sit dubium Ecclesiæ profuturum. Irrita enim Episcoporum donatio, venditio, & commutatio rei Ecclesiastica erit, *absque conniventia, & subscriptione Clericorum.*

2194 Quod porro dictum est, pro Solennitate juris require*re consensum Capitularem*, ut licet fiat alienatio rei Ecclesiasticæ, sine juris solennitate alienari prohibitæ, censet Molina tom. 2. D. 468. n. 6. intelligentum, *de consensu expresso*, ut liquet, cap. 1. de his, quæ sunt à Prælato, & ex aliis juribus citatis; id enim est ex eo

quod ibi appellatur *collaudatio*, hoc est, approbatio, & consensus expressus; consentitque ibi Panorm. n. 3. sufficit tamen consensus majoris partis Capituli; nego est necessarius consensus absentium; sed sufficit præsentium, ut notat ibi Panorm. n. 5. Ex hoc deducitur, ad alienationem, quæ fit nomine Ecclesiæ, & in perpetuum, vel ad longum tempus, non sufficere consensum Capituli *tacitum*, vel *præsumptum*; sed requiri *expressum*, c. i. h. t. ubi requiritur *collaudatio*, hoc est approbatio, & Gloss. in c. i. in 6. de reb. Eccles. non alien. V. *Perpetuus*. Ad temporalem autem sufficit etiam *tacitus*; Pirhing. n. 2. de his, quæ sunt à Prælato.

Not. præterea, alienationem rei Ecclesiasticæ, factam sine legitimo consensu personarum Ecclesiasticarum, irritam esse, licet per constitutionem Laicorum approbetur. c. *Cum Laicis* 12. h. t. quod desumptum est ex Concilio generali, cuius contentum relatu dignissimum est, propter multa, quæ morum corruptela, in ultiū contrarium, nititur inducere. *Cum Laicis*, inquit Innocentius III. *quamvis Religiosis, disponendi de rebus Ecclesie, nulla sit attributa potestas* (quos obsequi manet necessitas, non auctoritas imperandi) *dolemus, in quibusdam ex illis sic refrigerescere charitatem*, quod immunitatem Ecclesiasticæ libertatis, quam non tantum Sancti Patres, sed etiam principes seculares privilegiis multis munierunt, non formidant suis *Constitutionibus*, vel *potius destitutionibus* impugnare, non solum de alienatione feudorum, ac aliarum possessionum Ecclesiasticarum, & usurpatione jurisdictionum: sed etiam de mortuariis, nec non & aliis, *qua jure spiritualis annexa* videnter, illicite presumendo. Volentes igitur super his indemnitatibus consulere Ecclesiasticorum, ac tantis gravaminibus providere, *constitutiones*, & *venditiones* huiusmodi feudorum, seu aliorum bonorum Ecclesiasticorum, sine legitimo personarum Ecclesiasticarum consensu *præsumptas*, occasione *constitutionis laica potestatis* (cum non constitutio, sed destitutio, vel destruacio dici possit, nec non usurpatio jurisdictionum) *saci approbatione Concilii discernimus non tenere, præsumptoribus per* cen-

censuram Ecclesiasticam compellendus. Excipe tamen casum in c. Cum in Apostolica. 7. h. r. ubi approbat donatio, quam de fofliis Dioecesani consensu facit Laicus de decimis, quas ab alia Ecclesia habet in feudum ab antiquo ante Laterenense Concilium.

1197 Ex hoc textu deducitur, personis Laicis nullam esse potestatem aliquid constituendi, vel usurandi aliquam jurisdictionem circa feudorum Ecclesiasticorum, aut possessionum alienationem, circa mortuaria, vel ea, quae jure spirituali annexa videntur, eorumque constitutiones esse potius desstitutiones, ut aperte dicitur in textu; ac ejusmodi alienations sine legitimo personarum Ecclesiasticarum assensu, occasione constitutionis Laica factas, non tenere; sic Innocentius III. cit. c. 12. & hoc ex defectu jurisdictionis, seu potestatis in Laicis, quod Ecclesiae libertatem non solum Sancti Patres, sed etiam Principes seculares, multis privilegiis constituerint, penitus exemptam à jurisdictione laicorum, quo satis aperte constat, laicis, non tantum in ea, quae verè spiritualia, sed etiam, quae in se temporalia, sed spirituali annexa sunt, nullam comperere potestatem, aut jurisdictionem de illis constituendi, disponendi, & hoc ex mente Concilii generalis, quæ constitutio, cum pertineat ad doctrinam morum conscientiae directivam, nulla conseruandine aboliri potest; & contrarium continet peccatum mortale.

1198 Not. 2. non sufficere consensum etiam totius Capituli ad alienationem, sine consensu Praelati, ut notat Piring. cit. n. 3. Quare utriusque consensu necessarius est; & ideo alienatio à Praelato Ecclesiae facta, reclamante Capitulo, non tenet, nec à successore servari debet, constat ex dict. c. sine exceptione. 52. ibi: cum totius Cleri tractatu, & consensu. 12. q. 2. & c. Cum nos 33. de his, quæ fiunt à Praelato. ibi: Certum est de rigore juris concessionem illam non tenere, quam reclamante Capitulo per prædecessorem tuum constat factam fuisse, nisi eam ratam postmodum habuisset. Sufficit tamen, si Capitulum suum consensum etiam postea, seu ex intervallo præstat, & alienationem à Praelato factam, ratam habeat, ex dict. c.

Tom. III.

Cum nos; quia consensus Capituli non præstat authoritatem alienationi à Praelato factæ, sed solum collaudationem, seu approbationem.

1199 Si quæras, an alienatio facta sine consensu Capituli, siis postea superveniat, censeatur valida, vel tantum a tempore, quo accessit consensus Capituli? Hoc posterius affirmat Abbas in cit. c. Cum nos. h. t. n. 5. Quia non firmatur tractu temporis, quod de jure ab initio non subsistit, ut habet reg. 18. in 6. & quod ab initio vi-

tiosum est, non potest tractu temporis convalescere, ut dicitur reg. 29. in fl. cum seq. Aliqui autem notant, advertendum, aliud esse, quod contractus initio sit omni jure irritus; aliud, quod solum jure humano, ex defectu alicuius solennitatis extrinsecæ, non autem naturali. Illæ regulæ videntur loqui solum de primo casu; non secundo. Quare, si substantialia in ea alienatione, a Praelato facta, initio servata sint (nimis mutuus consensus contrahentium, vera causa necessitatis, vel utilitatis Ecclesiae, &c.) licet omissæ sint circumstantiæ extrinsecæ (v.g. tractatus, & consensus Capituli &c.) alienatio talis, jure naturali initio valida est; & accessione consensus cum tractatu, etiam jure positivo convalescit, ut valeat ab initio; quia tunc non ex tractu temporis, sed ex consensu convalescit; Sic Navarrus in Comment. de Spoliis Cleric. §. 2. n. 6. Sylvest. V. alienatio, a n. 12. Sed contrarium plures tenent, quoad valorem de jure positivo, nisi ubi eodem jure expressum est, sufficere, si ratihabitio ex post accedat, ne juris fictionem inducamus, ubi jus non fингit; Molina tom. 2. D. 468. n. 6.

§. 4.

De subscriptione Capitularium.

1200 Iacet alias sit communis regula, ad substantiam pacti, vel contractus, scripturam non requiri, L. pactum. i. C. de pact. nisi id jure sit expressum; hanc tamen in alienatione rei Ecclesiasticæ, requirent formam juris, necessarium esse constat ex c. sine exceptione. 52. 12. q. 2. ibi: Sine exceptione decernimus, ne quis Episcopus de rebus Ecclesie sua quidquam donare, vel com-

N.

MUR.

282 Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio XIII.

mutare, vel vendere audeat, nisi forte aliquid horum faciat, & meliora prospiciat, & cum totius Cleri tractatu, atq; consensu id eligat, quod non sit dubium profuturum Ecclesiæ. Et infra: Episcopus rebus Ecclesiæ, tanquam commendatis, non tanquam propriis utatur; irrita enim Episcoporum venditio, & commutatio rei Ecclesiasticae erit absque continentia, (rectius conniventia.) & subscriptione Clericorum. &c. Tua. 8. De his, quæ a Prelat. ibi: Irrita enim Episcoporum do-natio, venditio, & commutatio rei Ecclesiasticae erit, absq; conniventia, & subscriptione Clericorum; per hoc enim novis solutam secundo loco propositam questionem, cùm concessiones Ecclesiærum perpetuas ad alienationes non sit dubium pertinere.

1201 Not. autem 1. hoc procedere de jure communii in alienatione propriæ dicta, & causibus, jure expressis, videlicet, donatione, venditione, & permutatione; Sic Molina cit. n. 7. Not. 2. ex Abbat. in c. 2. h. t. n. 4. in pluribus locis non observari, ut subscriptio fiat in alienationibus rerum Ecclesiasticarum; imò sufficere, ex consuetudine, ut fiat manu Notarii; Sic etiam Pirhing h.t.n. 31. Not. 3. in instrumento confecto manu Notarii non requiri expressionem omnium Capitularium; Sed sufficere, si testetur de unanimi, veletiam majoris partis consensu dato in alienationem; Sic Abbas in c. Quarto. 5. de his, quæ fiunt à Prælato. Quod ipsum præsumitur, licet in instrumento simpliciter dicatur, Capitulum consensisse; Sic Pirhing de rebus Ecclesiæ non alien. n. 32. §. not. 2. Not. 4. quod, qui nomina absentium Capitularium in Instrumento subscribi finit, ac si præsentes essent, & tanquam præsentes consensum dederint, de criminе falsi teneatur, & argui possit. L. 13. C. ad Legem Cornel. de fals. Et talia instrumenta sunt irrita; & faciens sic inscribi, tanquam falsarius puniri potest. c. Quantio. cit. in fin. junct. gloss. V. abuentium. Not. 5. Si Notarius non sit adhibitus, debere confici instrumentum alienationis sic, ut loco subscriptionis sigillum Capituli apponatur; quia qui sigillum instrumento apponit, videtur illud ratum habere. Gloss. in L. 2. C. de rebus alienand. V. Conquisita.

§. 5.

De authoritate, & consensu superioris in alienatione rerum Ecclesiæ secularis?

Dupliciter in alienatione rei Ecclesiæ. 1202 stica potest superior suam authoritatem interponere. 1. si ipse, ut causa principialis faciat alienationem de consensu Capituli; 2. Si non ipse, sed alius inferior, v.g. Conventus, Rector Ecclesiæ, alienet de consensu Superioris v.g. Episcopi expresso, ut dicitur 12. q. 2. c. Abbatibus 41. ibi: Abbatibus, Presbyteris, ceterisque Ministris, de rebus Ecclesiasticis, vel Sacro Ministerio alienare, vel obligare, absq; permitti, & subscriptione Episcopi sui nihil licet; quod, qui præsumperit, degradetur communione concessâ, & quod temere præsumptum, aut alienatum est, ordinatione Episcopi revocetur.

Not. autem 1. consensum, qui in minoribus, seu inferioribus absolutè consensu dicitur; in eo, qui ex officio publico praefit, vel legitimam administrat onem haber, auctoritatem appellari. Gloss. in c. 1. h. t. in 6. V. Tractatus. Nam consensus, est etiam Minorum; auctoritas, tantum Majorum, seu superiorum. Sic Innocent. ibidem n. 3.

Not. 2. auctoritatem superioris esse de substantia alienationis, quando illam præstat, ut causa principalis, seu ut dictum est primo modo; consequenter actus sine illa celebratum, etiam jure naturali in principio invalidum esse, quia sic decesset consensus unius ex contrahentibus. Quando autem posteriori modo requiritur, non est de substantia actus; sed tantum de solennitate extrinsecâ; quia tali casu, etiam sine illo, alienatio jure saltem naturali valet; & si ex intervallo intervenit, actus convalescit, ut etiam jure positivo valeat, prout in simili dictum est superius. Not. autem etiam in hoc casu, superioris consensum, expressum esse debere, cit. c. Abbatibus. 1204 12. q. 2.

Not. 3. Præter auctoritatem Episcopi requiri etiam consensum Capituli Cathedralis in alienatione rei pertinentis ad Ecclesiæ secularis, Cathedrali inferioris,

rem, Episcopo subjectam, & Conventum carentem. Arg. Clem. 2. h. t. intellige, si alienationis auctor sit ipse Episcopus; si autem ejus auctor sit alius, Episcopo inferior, sufficit authoritas Episcopi sine consensu Capituli cathedralis, modo adsit consensus Capituli ejus Ecclesie, si Collegiata sit, cuius est res alienanda; licet adhibere Episcopus eo casu debeat consilium Capituli Cathedralis; Sic Pirhing h.t.n. 45, ubi addit, quando inferior alienat rem Ecclesie carentis conventu (v.g. Rector Ecclesie non Collegiata) sufficere authoritatem solius superioris.

§. 6.

*De autoritate, & Consensu
Superioris in alienatione re-
rum Ecclesie regularis.*

1205 Supp. 1. auctoritatem praestare in alienationibus rerum Ecclesiasticarum esse actum ipsis Episcopis reservatum, sive jurisdictionis Episcopalis; per c. Abbatis. 12. q. 2. c. Inventionibus. 17. q. 4. hinc iis tantum competit, qui Episcopalem, vel quasi Episcopalem jurisdictionem habent in Ecclesiis sibi subjectas, sive sint Regulares, sive Seculares.

Supp. 2. ex Regularibus, quosdam exemptos, quosdam non exemptos à jurisdictione Ordinariorum; & Episcopum respectu non exemptorum conferi superiorem, cuius authoritas intervenire debet in alienatione rerum, quas facit superior Regularis non exemptus.

Supp. 3. Superiori Praelati Regularis *exempti*, & immediate subjecti Papæ, conferi ipsum Papam, cuius authoritas intervenire deberet in alienatione, quam facit ejusmodi superior exemptus; excipe, nisi habeat sui Ordinis Generalem. Nam eo casu ipse Generalis, vel ex illius concessione Provincialis, loco Episcopi esse censetur. Hinc ipsius authoritas interveniens sufficit alienationi factæ à tali superiori regulari exempto; ita Suarez. tom. 4. de Relig. l. 2. c. 27. n. 13. his præmissis:

1206 q. In alienatione rei Ecclesiastice, facta à Praelato Regulari *non exempto*; requiri auctoritatem Episcopi; nisi ipse Praelatus in Ecclesiam, cuius est res alien-

nanda, habeat jurisdictionem quasi Episcopalem; sic Francus in c. 1. h. t. in 6. n. 23. Not. autem iure novo per Constitutionem Urbani VIII. editam 7. Septembr. 1624. (quam refert Tannerus tom. 3. D. 4. de Just. q. 7. D. 7. n. 193.) prohiberi Regularibus omnem alienationis speciem, tam immobilium, quam mobilium pretiosorum, adeoque omne pactum, quo eorum dominium transfertur, censum perpetuum, seu vitalium, hypothecas, locationes, conductiones, infudationes, & emphytheusim, nisi in casibus à iure permis- sis, sine expressa licentia sacra Congregationis Concilii Tridentini in scriptis allegata, & gratis concedenda, subpoena privationis omnium officiorum, quæ tempore alienationis obtinebant; vocisque activæ, & passivæ, ac perpetua inhabilitatis ad ea imposterum obtinenda, quam ipso facto incurrerent: existimo tamen per hoc non derogari privilegiis eorum Regularium, vi quanto eis sufficiat auctoritas sui Generalis, ant ab eo delegati.

Hinc in quæstione de alienationibus, quæ fiunt à Regularibus, (an indigeant, præter sui superioris licentiam, auctoritate, ac consensu Episcopi?) consideranda sunt specialia ipsorum jura, quæ illorum Ordini, de gratia sedis Apostolicæ, & summorum Pontificum gratiosè indulta sunt; & secundum ea, in quætionibus circa rerum Ecclesiasticarum alienationes respondendum; De quo etiam V. in sequentibus.

Not. autem 1. quando dicimus, Regularares *non exemptos*, in alienationibus rerum Ecclesiasticarum, indigere consensu Ordinarii sui, cui subjecti sunt, intelligi de alienationibus rerum Ecclesie, quæ non sunt pleno iure subjectæ Regularibus. Nam in his, quæ ipsis pleno iure subjectæ sunt (nimirum privative ad Episcopum, vel Ordinarium) hujus consensu non indigent. Nec obstat, quod praestare auctoritatem, seu consensum in ejusmodi alienationem, quæ fit à Regularibus, Episcopo subditis, sit juris Episcopalis. Concedo enim id procedere, ubi tales Regularium superiores ipsi non gaudent jurisdictione, quasi Episcopali in Ecclesie.

Tom. III.

Nu 2

fus,

284 Tract. in Lib. III. Decretal. Quesitio XIII.

suis, de quarum bonis alienandis agitur; at hoc non habet locum, ubi superiores Regulares, quantumvis alias subjecti sint Episcopo, alienant res Ecclesiarum sibi pleno jure subjectas; nam in ea ipsi habent jurisdictionem quasi Episcopalem; alias non haberet subjectam privatim ad Episcopum, de quibus plura jam diximus supra.

1208 In horum confirmationem placuit adducere, quod in terminis tradit sapientissimus Molina tom. 2. de Jure, & Just. D. 468. n. 13. dicens: in alienatione ejusmodi bonorum Monasterii, si Monasterium non sit privilegiatum, ac exemplum ab Episcopo, prater tradatum, ac consensum Capituli, & superioris ejus Monasterii, necessarium esse consensum Episcopi; alioquin alienatio erit nulla: *Si vero sit privilegiatum, & exemptum*, ut regulariter sunt hodie monasteria omnia, sufficere, consensum Capituli, & Praelati adhibitum, iuxta constitutiones, & privilegia cuiusque Religionis. In nostra autem Societate, iuxta privilegia illius, necessarius non est consensus Capituli, sed satis est tractatus cum Consultoribus, nostra Societatis more; sic ille.

1209 Primam hujus conclusionis partem, affirmant gloss. in summa 12. q. 2. & Doctores communiter; conflatque aperie ex c. *Abbatibus*. 12. q. 2. & ex c. *in venditionibus*. 17. q. 4. Secundam partem affirmat Turrecremata in summa n. 12. q. 2. Neque indiger probatione; cum id in privilegiis cuiusque religionis, aut monasteri exempti continetur. Tertia autem pars constat ex privilegiis nostrae Societatis in Bulla Pii V. an. 1655. & Gregorii XIII. an. 1575. quæ modum celebrandi contractus, & alienandi res, prescribunt sine Capitulo accommodatum constitutionibus, ac regimini Societatis. Neque in ea est necessaria facultas summi Pontificis ad alienandum, nisi in casibus à jure non conceisis, ut ex Bulla Pii V. constat.

§. 7.

An in alienatione rei Ecclesiastica intervenire debeat auctoritas Papa?

1210 1208. Jure novo Pauli II. in Extravag. Am-

bitione, de qua n. 1157. omnem alienationem, per quam, vel dominium directum, velutile tantum transfertur, etiam in casu alias licto, & servatis solennitatibus, *in consilio Romano Pontifice* prohiberi (decreto actum annullante) exceptio tribus casibus in illa expressis. Primus est, locationis, & conductionis intra triennium, quod intellige iuxta n. 1171; secundus est infederationis, vel emphyteusis, si fiat in casibus à jure permanenti in evidentem utilitatem Ecclesiae de bonis ab antiquo dari solitis in feudum, vel emphyteusim: tertius alienationis fructuum, qui servando servari non possunt.

Hinc not. 1. per hanc Extravagantem jure antiquo duo nova superaddi. 1. quod locatio rei Ecclesiastica non possit nunc fieri *ultra triennium*, quo declaratur, quid in Clem. 1. h. t. intelligatur *per modicum tempus*; 2. quod nulla alienationis specie fieri nunc possit *in consilio Pontifice*, (quæ est nova juris solennitas) etiam servatis solennitatibus jure antiquo requisitis, nisi in prædictis tribus casibus. Not. 2. Sub nomine alienationis, in hac Extravagante prohibita, non venire hypothecam generalem, sed tantum specialem iuxta probabiliter sententiam Molinæ tr. 2. de Just. d. 466.

Not. 3. per locationem, ibiprohibita, intelligi locationem feudi, vel rei quot annis redditis fructum; sic Navarr. in Comment. de alien. rerum Ecclesiast. n. 21. Not. 4. si quis obtinuit à Papa licentiam alienandi, non requiri alias solennitates juris, datam legitimè ex certa Scientia; non tamen suppleri defectum cause, nec consensum Capituli; Sic Quaranta in Summa Bulhari. V. *alienatio rerum Ecclesiæ*. n. 7.

Not. 5. hanc Constitutionem Paulinam, in pluribus locis, non esse usu-

re-

ceptam , saltem secundum illum rigorem , quoad poenas , & censuras suspensionis , ac privationis & quoad locationem ultra triennium ; ut docet Navarr. Covar. Lessius , & alii apud Pirhing h. t. n. 56. Castropol. autem sepe cit. d. unica. p. 14. n. 2. censet , esse receptam ubique quoad rem prohibitam , & intrinsecam penam alienationis ; non quoad penas extrinsecas excommunicationis , & privationis officiorum. Rebello de obligat. iustitiae p. 2. l. 14. q. 5. Barbos p. 3. allegat. 95. n. 49. id probantibus ex pluribus decisionibus Rotae. Ceterum haec quæstio facti , pendens ex usu diversarum Provinciarum , mihi videtur ex stylo cuiusvis Dioecesis resolvida.

§. 8.

An in alienatione rei Ecclesiastica requiratur consensus Patroni?

1214 8. AD valorem alienationis rei Ecclesiasticae , factæ cum solennitatibus , jure Sacerorum Canonum requisitis , non requiri autoritatem , vel consensum Patroni , vel Advocati Ecclesiæ , cuius est res alienanda. Nam illi in rebus , quas Ecclesiæ conferunt , de jure nullâ potestatem habent , sed juxta Canonum instituta , sicut Ecclesiam , ita & dotem ejus ad ordinationem Episcopi pertinente noverint , ut dicitur c. 6. fo. q. 1. c. de rebus. 12. q. 2. c. In canonibus. 16. q. 1. Dixi 1. de jure. Nam quæ sunt consuetudinis legitimè præscriptæ , vel pacti legitimi , concessionis specialis , vel privilegii , exceptionem habent ; de quibus ex professo agemus infra de jure latronatus. nom. tit. 38.

1215 Interim not. 1. quando res alienanda est Ecclesia Patronata , saltem exdecencia , & æquitate , vocandum Patronum , vel advocationem , ut intelligat causas alienationis ; que , si manifestæ sint , etiam invitis illis ad alienationem sufficiunt ; Sic Pirhing h. t. n. 61. ex cit. c. 6. 10. q. 1. Not. 2. si bona alienanda concessa sint Ecclesiæ in feudum , non procedere datam responsionem in n. prio-

ri ; quia tunc requiritur consensus domini directi ad ejusmodi alienationem ex c. 6. & 7. de foro competente. Sed ibi solum agitur de cognitione causæ feudalie , quam jus domino directo competere statuit , sive Vasallus sit Clericus , sive laicus. Unde videtur potius id dicendum ex eo , quia Domini directi interest , quem habeat vasallum.

Difficultas est de casu , quo Fundator , Patronus , vel advocatus ab initio ea bona donavit Ecclesiæ adjecta conditione , ne alienentur ? Rosenthal in tract. de feudo. c. 4. n. 19. respondet , eo casu alienationem , etiam servatis solennitatibus , à jure præscriptis , sine illorum consensu , fieri non posse ; quia cum talis conditio sacris canonibus non repugnet , ea servanda est , ut dicitur c. Cum dilecti. 6. de donat. c. Verum. 4. de conditionib. appos. & hoc casu , res donatas cadere in commissum , & ipso facto revocari ab illis posse (licet decentius sit fieri cum autoritate Judicis Ecclesiastici) docet Imola in cit. c. Cum dilecti. n. 4. Ceterum qz. si in tali donatione , vel fundatione sit expressè cautum , vel adjecta conditio , ut donatio non teneat etiam pro casu quo necessitas , vel evidens utilitas Ecclesiæ alienationem exigeret , conditionem esse turpem , & Ecclesiæ perniciem , consequenter haberi pro non adjecta. Hinc eo casu non obstante tali pacto alienatio facta cum requisitis de jure , illis etiam invitis , teneret ; sic Azor p. 2. l. 9. c. 2. q. 9. & alii apud ipsum. Quare illa conditio solum valet , ut ea bona non alienentur extra causas legitimas , & sine præcripta forma ; hinc si expressè cautum sit , ut eâ conditione non servata , revocari possit , donatio non potest revocari ; sed agendum est ad conditionem observandam cum id fieri potest ; ita illi.

Et ideo in hoc videtur distinguendum , an donatio facta sit expressè adjecta conditione , sumendo conditionem minus strictè , nimirum modo , quo casu donatio pura est , & modo non impleto , donatio revocari non debet ; sed compelli donatarius , ut modum implete ; vel an facta sit expressè adjecta conditione , sumendo conditionem strictè pro vera conditione ; & tali casu , conditio-

N. 3 ne

ne non impleta, donatio revocari potest, ut colligitur ex c. Veram. 4. de condit. appos. de quibus V. lib. 4. ad tit. 5. si non sic turpis.

1218 Cùm autem sèpe contingat, fieri do-
nationes Ecclesiæ, vel Monasteriis, aut
certo ordini Religioso cum hac clausu-
la, vel conditione expressè adjectâ, ut,
sì tales Religiosi Monasterium defrant,
Fundator, aut ejus heredes, aliis Religiosis,
vel Clericis secularibus donare possit; quæ-
stio est, an eorum bonorum alienatio
etiam servatis juris Solemnitatibus facta,
à Fundatore revocari possit? R. Lay-
mannum apud Pirhing h. t. n. 62. tene-
re affirmativam; ratio sumitur ex dicto
c. Verum. Excipe tamen casum alienatio-
nis factæ ex causa, de qua à n. 1185.

§. 9.

*An in alienationibus rerum Ec-
clesiasticarum requiratur con-
sensus Principis Secularis, in
cujus illa territorio fi-
ta sunt?*

1219 R. I. M agistratum secularē nec di-
rectè, nec indirectè posse
prohibere alienationem rerum Ecclesiasti-
carum in suo territorio sitarum sine
suo consensu, manentium intra idem
ejusdem Principis territorium cum eo,
in quem fit alienatio. Nam talis prohibi-
tio est contra immunitatem Ecclesiasti-
cam, nimurum potestatem Prælatorum
jure canonico illis attributam; ut
constat ex c. fin. de immunitate Ecclesiasti-
rum ibi: *Eos, qui tempore dominium
obrinentes, suis subditis, ne Prælatis, aut
Clericis, seu personis Ecclesiasticis quid-
quam vendant, aut emant aliquid ab ei-
dem, neque ipsis bladum molant, cognant
panem, aut alia obsequia exhibere præ-
sumant, aliquando interdicunt (cum talia
in derogationem libertatis Ecclesiastie pra-
sumantur) eo ipso excommunicationis sen-
tentia decernimus subjacere.* Sed de hoc
ex professō agemus infra.

1220 R. 2. Si loquimur de rebus Ecclesiæ
alienandis, extra territorium Principis,
magis dubitari posse, an id licet Præ-

latis Ecclesiasticis, sine consensu Principi
secularis? possit id induci consue-
tudine legitime præscriptâ, ut non pos-
sint sine assensu ejus alienari videtur affir-
mandum; cum enim hoc possit redun-
dare in magnum Principis præjudicium,
diminuendo bona territorii, aut per-
mutando; præsumi non potest, Ecclesi-
am velle jura Principis diminuta, nisi
consentiat. Scio in contingentia facti
permutationem Ecclesiæ cum altera in-
tra Ecclesiasticos initam, quorum unus
habebat distinctum territorium, ab eo
quod suberat temporali Principi, per tri-
bunal eidem Principi subordinatum, in-
hibitam, nec permittam ex causa à no-
bis allegata, dum consensus ejus indulge-
retur.

Accedit, quòd, tametsi Principes Lai-
ci nullum jus habeant disponendi de bo-
nis temporalibus, postquam Ecclesiastica
evaferunt, ut ostendimus lib. 1. tit. 1. &
1. 2. tit. 1. & constat expressè ex c. Ecclesia
S. Marie. 10. de Constit. ubi statutum
Basili de non alienandis prædiis rusticis,
vel urbanis, ministeriis, vel ornamen-
tis Ecclesiæ, reprobatum fuit potis-
simâ ratione, quod autoritate non fuit
Romani Pontificis roboratum, licet tale
statutum fuerit in favorem Ecclesiæ:
tametsi, inquam, id verum sit; tamen,
ubi Principis temporalis tale præjudi-
cium versatur, quo possessiones ab ejus
territorio avulse transirent in domi-
num alieni ab eo territorii, non subdi-
ti, non videtur reprobari posse, siusus
sit longævus, ne id permittatur sine il-
lius assensu; præsertim, cum in hoc casu
speciali merito præsumi possit tacitus
consensus Ecclesiæ.

Dices in c. Consultissimo 2. h. t. in 6. 1222
(quod est desumptum ex Concilio Ge-
nerali Lugdunensi sub Gregorio X.)
prohibetur omnibus Prælatis, ne Ecclesi-
as sibi commissas, earumque bona
immobilia, aut jura (quæ inter immo-
bilia numerantur (gloss. hic V. jura)
laicis submittant, seu subjiciant, absque
Capituli sui consensu (qui alias regula-
riter in alienationibus requiritur, & se-
cluso etiam hoc decreto, jure antiquo
requirebatur, gloss. hic V. consensu) ex
speciali sedis Apostolice licentia: etiam
non concedendo talia bona, aut jura in

cm.

emphytēusin, seu alias alienando (v. g. vendendo, vel permutando) quamvis in forma, & casibus, alioquin à jure permisso, neque recognoscendo, seu profitendo à Laicis, tanquam superioribus, ea se tenere:

1223 Secundo, quod non licet, eos Patronos, aut Advocatos Ecclesiarum, aut honorum earundem, perpetuo vel ad tempus longum constitutere. Contractus autem omnes (sine dicta sedis licentia, & Capituli consensu) celebrati etiam si juramenti (quod non debet esse vinculum iniquitatis Glossa hic V. eodem) aut poenæ, vel alterius firmatissimæ adjectiōne muniti sint, irriti decernantur, & quidquid ex eis fecutum fuerit; adeo, ut neque ius ex iis, neque prescribendi facultas acquiri possit: ergo Prælati Ecclesiastici in rerum Ecclesiasticarum etiam extra territorium alienandis non dependent à consensu principis secularis, in cuius territorio res illæ sitæ sunt.

1224 3. Per hoc, ubi ex legitimè prescripta consuetudine Prælati Ecclesiastici non permittuntur res Ecclesiarum extra territorium Principis alienare in aliud, non subditum, sine consensu Principis, nihil sequi contra c. Consultissimo. Nam per hoc, quod debeant requirere consensum Principis, non sit, quod profiteantur, sè à Laicis, tanquam superioribus, ea bona tenere; aut quod eos perpetuo, vel ad tempus longum Patronos, & Advocatos constituant, ceterum occasionem enim huic constitutioni dedit ille casus, quo quidam Prælati, & Rectores Ecclesiarum oppresi contra opprimentes invocabant Nobiles, & potentes ad se defendendos, constituendo eos advocatos, vel defensores Ecclesiarum suarum, & honorum, ac jurium earundem; & præterea illi sibi vindicabant, ius quoddam Dominii, & advocationes in Ecclesias, & earum bona sibi submissa seu subjecta. Quare in Concilio Lugdunensi prohibitum fuit Prælati, & Rectorebus Ecclesiarum, ne Ecclesias, vel bona immobilia, & jura earum talimodo submittant, seu subjiciant Laicis, ita ut ab ipsis de novo tanquam Dominis, & Advocatis ea recognoscant: at per hoc, quod in alienatione ceteroquin jure Ec-

clesiastico licita, simul indigeant consensu Principis, consuetudine prescripta, quando in exterum ea transferre volunt, nihil tale contingit: ergo.

§. 10.

De juramento non alienandi res Ecclesias.

Cum in certis Ecclesiis Prælati communiter jurare debeant de bonis suis Ecclesiae non alienandis, inconsulto summo Pontifice, queri potest 1. an iurans bona Ecclesiae non alienare, peccet contra hoc juramentum non alienando dominium rei directum; sed tantum utilile, vel pignorando. Covarru. 2. variar. c. 16. n. 2. negat; quia in odiosis est stricta interpretatio; Sic autem alienatio importat solam alienationem Domini directi; Sed probabilior est affirmativa; nam juramentum absolutè sumptum intelligendum est juxta qualitatem materiae, supra quam cadit: Materia autem hic, supra quam cadit juramentum, est alienatio latè sumpta per n. 1136. & importat etiam alienationem pignoracione, feudo, n. cit. dictum est: ergo. Sic Panormit. in c. Intellecto, de jure jur. n. 10.

Querri potest 2. an juramentum, quod communiter faciunt Prælati, non alienandi ulla bona Ecclesiae, nisi Pontifice consulto, intelligatur etiam de alienatione alias iure permitta: Affirmativa sequitur Azor p. 2. l. 9. c. 14. 9. cum aliis Castropalaus tamen p. 2. de Reverentia debita Ecclesiasticis d. unic. p. 15. à n. 4. tuerit negativam, & docet, illud intelligi de alienatione illicita, & contra formam juris. Ratio hujus est 1. quia Prælatus non obstante tali juramento, etiam inconsulto Pontifice licet alienat res inutiles Ecclesiae. Deinde, quia juramentum non alienandi res Ecclesiae primum, intelligitur solum de alienatione prohibita: ergo etiam juramentum non alienandi inconsulto Pontifice. Antecedens etiam tenet ipse Azor cit. l. 9. c. 1. q. 17. quia juramentum de materia juris intelligitur juxta terminos juris: ergo etiam juramentum de non alienando.

288 *Tract. in Lib. III. De retal. Quæstio XIII.*

alienando, *inconsulto Pontifice*, intelligi debet de non alienando in illis casibus, in quibus consensus Pontificis de jure requiritur; *juxta Extravag. Ambitiosa*: at per hanc non requiritur in casu alienationis jure permisæ, nisi sit ex illis, de quibus n. 1156. nec ubi specialiter, ultra justam causam, & formam juris, de jure exigitur, prout etiam colligitur ex *Constit. Urbani VIII.* relata n. 1158, ubi expresse prohibet omnem alienationis speciem inconsulto Pontifice; clare tamen excipit casus à jure permisso, ad coque illas tantum alienationes irritas decernit *inconsulto Pontifice* factas, quæ jure permisæ non sunt; sed factæ cum iusta causa, & juris solennitate jure permisæ sunt exceptis illis, de quibus dictum est n. 1164. ergo.

1227 Dices 1. juramentum aliquid debet operari; si autem ad solas alienationes prohibitas extenderetur, non appareat cuius utilitatis sit. 1. id posse instari in aliis contractibus; ubi debitum ex contractu, eriam secluso juramento, licet non negabile, firmari potest juramento; quia scilicet vinculum juramenti firmiores reddit in observando promisso Prælaturam, ut magis, ac studiosius curet ea, quæ observanda sunt ex forma juris; hanc autem firmitatem non habet secluso juramento; & quamvis negari non possit, illud juramentum extendi posse ad alienationes quascunque, ut cautius, & consultius siant, de facto tamen sic extensem non esse, constat ex probationibus factis.

1228 Dies 2. in Extravag. *Ambitiosa* de rebus Eccles. non alienand. statuantur poenæ adversus eos, qui inconsulto Romano Pontifice, aut contra illius constitutionis prescriptum tenorem, res Ecclesiæ alienaverint: ergo solus defectus *consultationis Pontifica* sufficit ad incurendas poenæ, tametsi servetur præscriptus ordo, appositus in dicta constitutione; quia ad incurendas poenæ vel defectus Consultationis, vel defectus alii cujus conditionis requitæ, sufficit, siquidem sub disjunctione apponitur, & ad disjunctivam sufficit unam partem esse veram, ex I. *Plerumque*. ff. de jure dotium. c. *in alternativis*, de Reg. juris in 6.

1229 Ante responsonem not. consensum

Romanum in illis duntaxat casibus alienationum exigi juxta extravag. *Ambitiosa*, in quibus de jure exigitur *tractatus*, & *consensus Prælati*; illis enim conditionibus voluit Paulus III. consensum Pontificium superaddi; non autem alius, quæ nullum tractatum, nullum superioris consensum, nullam juris solennitatem exigit; quibus positis: 1. dato anteced. dist. conf. ergo solus defectus consultationis Pontifica sufficit ad incurendas poenæ, ubi ea requiritur; 2. ubi ea non requiritur, N. conseq. quia sic ejus omissione non importat culpam; at solū requiritur in alienationibus illicitis, nimirum ubi tractatus, & consensus superioris de jure requisitus omittitur. Ergo.

Ex his deducitur, quod juramentum, 1230 de quo in præsens, probabilius comprehendat illicitas tantum alienationes, & factas contra formam juris; ratio sumitur ex n. 1226. & confirmatur 1. quia jurans non infundare bona Ecclesiæ inconsulto summo Pontifice, non intelligitur de feudo dato, & ad Ecclesiam devoluto: quia hic modus est per se licitus; sed, de nova feudi datione, quæ illicita est. 2. Prælatus jurans perpetuo in Ecclesia commoraturum, non obstante illo juramento potest abesse ex causa necessitatis, vel utilitatis Ecclesiæ. Quia juramentum factum in materia juris, ad juris terminos restringi debet: Ergo juramentum factum de non alienando, nisi consulto Romano Pontifice, intelligi debet de non alienando in illis casibus, in quibus Romanus consensus à jure postulatur.

Deducitur 2. alienationes rerum immobiliarum, aut mobilium pretiosarum factas nulla existente honestâ causâ ex affignatis n. 1185, illicitas esse, consequenter contra juramentum, si quod præfudit alienans de non alienando; sequitur ex n. præced. nam ubi honesta causa non est, saltem in cognitione operantem regulante, actus honestari non potest honestate virtutis; cum ad hoc requiratur, ut fiat ex fine virtutis, cuius honestatem operans querit; quod enim non est, nihil operatur; adeoque nec honestatem in actu refundit. Ex quo ulterius sequitur, requiri, quod causa honestans alienationem (v. g. evidens Ec-

Ecclesiæ necessitas, vel utilitas) tunc existat, cum alienatio fit; ac id debent constare, cum de alienatione facienda Capitulariter tractatur, ut Capitulares licet in eam consentiant.

1232 Deducitur 3. iura, quæ alienationem rerum Ecclesiasticarum prohibent, intelligi solum de illa, quæ continent translationem dominii directi, vel utilis in alium; hinc probabilius est, sub alienatione prohibita non venire consumptiōnem, vel transmutationem unius rei in aliam. Unde licitum est beneficiato ex calice vetusto, Ecclesiæque non necessario, crucem necessariam fabricare; ex oliveto antiquo, & ferè inutili, vineam facere; quia non est alienatio, sed optima bonorum Ecclesiæ administratio. & ita colligitur ex Navarro l. 3. Consil. conf. 6. Rodriguez. tom. 1. qq. regul. q. 27. art. 4.

1233 Deducitur 4. solennitates, à jure statutas, solum desiderari in alienationibus rerum immobilia, & mobilia pretiosarum, quæ servando servari possunt, constat ex juribus alienationem prohibentibus jam allatis in principio à n. 1157. Quare pro alienatione rerum mobilium, quæ servando servari non possunt, nulla opus est juris solennitate, ut habetur c. Nulli, h. t. Clem. 1. eod. Extravag. Ambitiosa, de qua supra. Idem est de rebus modicis, & Ecclesiæ parum utilibus. arg. c. Terrulas. 12. q. 5. Quæ porro res dicantur modica, ac Ecclesiæ parum utilis? Quaranta, Barbosa, Riccius, & alii apud Castropalaun de Reverentia debita Eccles. d. unic. p. 15. n. 8. censent, relinquendum arbitrio prudentis, considerato tempore, ac loci confuetudine. Bonacina vero ibidem censet, quæ valorem 10. aureorum non excedunt, modicas reputandas esse.

1234 Ex hoc deducitur 5. Eum, cui integræ rerum Ecclesiæ administratio commissa est, posse donare, vel alio modo alienare illa, pro quibus n. 1233. diximus non requiri solennitates juris, si ei visum fuerit, fore utile Ecclesiæ, vel aliis piis operibus, sic Glossa in c. Nulli. V. *immobilium*; ac Panormit. ibid. n. 8. & alii; quod etiam intelligitur de rebus modicis, & Ecclesiæ parum utilibus;

Tom. III.

Sic Castropal. cit. d. unic. p. 15. §. 2. n. 8; quia præsumi potest, quod Ecclesia non velit administratorē rerum Ecclesiasticarum ita rigidè tractare; sic Molina cit. d. 468. vers. *licet predicta solennitates*; Aloysius Riccius in praxi fori Ecclesiastici, decif. 39. in prima edit. & resolutione 306. in 2. edition. Mascarlus de Probat. conclus. 277. n. 12. Quaranta in Summa Bullar. V. *alienatio* n. 41. Sed not. dicta procedere, *de rebus modicis, parum Ecclesiæ necessariis, ac ex fine piis operis*, seu virtutis, bonum Ecclesiæ spectantis; quæ omnia spectant eum finem, qui petit ejusmodi largitiones fieri ex fine virtutis, boni Ecclesiæ, proportionaliter ad finem, non prodigè, non inconsideratè, non amore privati commodi, non fine politico politiæ prava.

§. II.

*An solennitates juris necessariae
sint in cessione juris, vel rerum
Ecclesiasticarum per-
mutationibus?*

IN hac quæstione considerari potest vel jus acquirendum, vel jam acquisitum in re cedenda, vel permundanda. Pro resolut. not. 1. quæstionem non procedere de cessione, vel permutatione jure naturali, vel divino; sed tantum Ecclesiastico prohibitâ, juribus hactenus allatis; 2. alienationem dictis juribus prohibitam etiam latè sumptam, non venire sub prohibitione illorum, nisi translativam alicujus juris in alterum, quod prius Ecclesia competit, sive sit dominii pleni, seu perfecti; sive solum imperfecti, quale est dominium solum utile, &c. 3. sermonem esse solum de rebus immobiliis, aut mobiliis pretiosis, & servando servari aptis, prout ex hactenus dictis colligi potest; quibus positis:

¶. Res Ecclesiæ, ab eod. jam posses-
tas, vel sub ejusdem dominio jam con-
stitutas (in quibus scilicet jam habet jus
acquisitum) sine dictis solemnitatibus
alienari non posse; secūs, sicut res, in
Oo qua

Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio XIII.

290 *qua Ecclesia nondum habet jus acquisitum*, sed tantum *acquirendum*; ratio est, quia in primo casu alienatur jus acquisitum; in secundo autem non; quia ubi solum spes est, *acquisitum iri*; non autem jus actu acquisitum est, non fit alienatione; prout cadit sub ea jura prohibitoria; sic Quaranta sum. Bullar. V. *alienatio* n. 20. & 43. limitat. 12. Barbosa 3. p. de potest. Episc. alleg. 95. n. 63. Bonacina Disp. 3. q. 8. p. 4. n. 20. Hinc fit, quod sine juris solemnitatibus Prelatus Ecclesiæ non possit super hujusmodi rebus transigere, remittere, vel etiam amicabiliter componere, ubi aliquid cedendum foret de rebus ab Ecclesia possessis; securus est, si cedat, renuntiet, vel non acceptet legatum Ecclesiæ, vel Monasterio factum, vel emphyteutæ remittat solutionem canonis, seu pensionis, cuius intermissione induceretur caducitas; nam talis remissio, non foret remissione; ab Ecclesia jam possessæ, vel sub ejusdem dominio jam absolute constitutæ; sed tantum constituedæ; Sic P. Ferdinandus Rebellus de obligat. Justit. I. 13. q. 11. n. 7. Jul. Clarus. §. *Emphyteusis*. q. 10. Sanchez I. 6. Matr. d. 4. n. 13. & complures alii.

2237 Cum autem *permutatio* veniat sub nomine *alienationis* in hac materia, ut notavimus n. 1156. quæ ratione alienatio, eadem & permutatio secundum substratum materiam exigit observari solennitates juris; difficultas est, si permutatio fiat inter Ecclesiæ (v. g. an, cum Ecclesia una rem suam permittat non cum aliquo seculari, sed cum alia Ecclesia) an saltem isto casu permutatio fieri possit sine juris solennitate? Negativam sequitur Quaranta in sum. Bullar. V. *alienatio* n. 15. Bonacini. d. 3. de contract. ubi de feudo q. 8. p. 4. n. 20. versic. *Ex quo patet*. Moventur; quia in c. *Casellas*. 10. q. 2. & clarius in c. *Sine exceptione* 12. q. 2. & c. 1. de his, quæ fiunt à Prelato sine consensu Capituli, & in Extravag. *Ambitioæ*, codem modo prohibetur permutatio, ac prohibetur venditio, & donatio; Sed apud omnes constat ventionem, & donationem rerum unius Ecclesiæ celebrari non posse cum altera absque praedicta solennitate; ergo neque permutationem.

1238 Affirmativam tenet Riccius in præ rerum fori Ecclesiastici decis. 74. n. 1. Barbos. p. 3. de offic. & potest. Episcopi. alleg. 95. n. 55. Probant ex eo, quod in permutationibus his Ecclesiasticis omnino cesseret ratio prohibitionis alienandi res Ecclesiæ, quæ est, ne res Ecclesiæ ab Ecclesia exeat, & prophani usib[us] applicentur; quod satis constat ex proemio Extravag. *Ambitioæ*. ibi: *prophanis usib[us] applicare*, aut cum maximo illarum, aut divini cultus detimento *exquisitis mediis usurpare presumunt*: quæ verba, cum sint proemialia, causam finalem dispositionis indicant. L. fin. & ibi Panormit. n. 3. ff. de hæredib. instituend. at ex his permutationibus res Ecclesiastica terminos Ecclesiæ non transgreditur, neque prophani usib[us] applicatur, sed eodem modo Ecclesiastica manet, ac antea: Ergo adversus hanc permutationem non procedit lex prohibens; si quidem solum præsumi debet extendi ad ea, ad quæ extenditur finis in prohibitione intentus: juxta textum, in c. *Cum cessante*. de Appellatione.

1239 Ad hujus quæstionis resolutionem relevantius est textus in c. *Ea enim sibi invicem recte permittant cum utriusque indemnitate*; 2. textus in c. 1. de rebus Eccles. non alien. ibi: non licet Episcopo, vel Abbatii terram unius Ecclesiæ vertere ad aliam, quamvis ambae in ejus sint potestate; tamen si commutare voluerit terras earum, cum consensu ambarum parium, faciat. Alium textum allegat Castropalaus cit. p. 15. n. 7. ex Clem. 3. de rerum perm. quo dicitur, ejusmodi permutations possessionum per se non esse illicitas. Ex dictis porro juribus dictus author concludit, spectato juris rigore inter ipsas Ecclesiæ fieri posse permutations rerum Ecclesiasticarum cum consensu Prælati, sine aliis solemnitatibus juris; de consuetudine tamen etiam in hoc casu omnes æque intervenire oportere; notat ex Riccio, & Barbos. cit. sed huic videtur solum ibi locus, ubi ea consuetudo legitimè inducta est. Nec obstant fundamenta sententiae negantis; ea enim procedunt de alienationibus, ac etiam permutationibus jure non exceptis;

ast

est permutatio inter Ecclesias est jure excepta per allatos canones. Ratio vero, qua utuntur affirmantes (de quibus in n. præced.) nimis multum probat; nam ex illa sequitur, etiam licitas esse venditiones rerum Ecclesiasticarum, si fiant ab una Ecclesia alteri Ecclesiae; quod tamen non admittitur, nec admissi potest etiam vi Extravag. Ambitiosa.

§. 12.

An in concessione feudi, vel Emphyteusis Ecclesiastica, servanda sint juris solennitates?

1240 EX juribus allatis à n. 1:57. inter alienationes, prohibitas fieri sine juris solennitate, venit etiam omnis alienatio, quā in alterum transfertur solum jus utile, extra casus in jure permisso; at concessio rei Ecclesiastica in feudum, vel emphyteusim, est alienatio, quā in vasallum vel emphyteutam transfertur jus utile: ergo & hæc venit inter alienationes, fieri prohibitas sine juris solennitate, extra casus jure permisso; at inter casus jure permisso solum est ea concessio, qua res Ecclesiastica in feudum, vel emphyteusim dari solita, rursum similiter conceditur: ergo extra istum casum omnis concessio rei Ecclesiastica, in feudum, vel emphyteusim, prohibita est sine juris solennitate.

1241 Ex hoc sequitur rem *ante concedi solitam* in feudum, vel emphyteusim, posse sine alia solennitate juris, denuo concedi in feudum, vñ emphyteusim; non autem si primo concederetur id, quod prius sic concessum non erat; ratio hujus est; quia continuatio concessionis est inter casus jure permisso; non autem prima concessio, ut constat ex præced. n. quā fit, rem Ecclesiasticam, prius alicui concessam in feudum, vel emphyteusim, ubi casus contigerit, quod demortuo Vasallo, vel emphyteuta, ex vi primæ concessionis alias vocatur in successionem, ubi hic investitram petiverit, sine alia juris solennitate in alienationibus cæteroquin requisi-

ta, posse illi concedi candem etiam in perpetuum, etiam transitoriè ad hæredes extraneos modo illa res, antequam fiat hæc concessio, non sit Ecclesie rursum *incorporata*; ratio est; quia talis concessio antiqui feudi, vel emphyteusis, est tantum continuatio concessio-
nis solenniter factæ; at pro tali conti-
nuatione non postulatur solennitas ju-
ris, cum, ut ostendimus, sit jure per-
missa; & ita tradunt Quaranta in Summa Bullar. V. *alienatio rerum Ecclesie*. n.
39. & 40. Menoch. de arbitr. casu 81. a.n.
& conf. 66. n. 31. & conf. 79. n. 1.
& seqq. Molina D. 469. conclus. 5. &
alii.

Dixi: modo res illa, antequam fiat hæc concessio, non sit Ecclesie rursum incorpo-
rata, qua incorporatio fieri censetur, quando finita priori emphyteusi ad-
ministratores Ecclesie semel decernunt, eam non alienare; ut notat Haunold.
tom. 1. de just. tr. 4. n. 115. qui n. seq.
ad quæst. *an emphyteusis possit concedi so-
lum ad vitam accipientis, vel in perpe-
tuum, etiam pro heredibus?* respondet
affirmativè; quia emphyteusis jure Ec-
clesiastico non prohibetur, si serven-
tur solennitates, quibus observatis,
quamlibet permittit, quod ipsum habe-
tur in novella 120. c. 6. Nec obstat no-
vella authentica, de non alienand. §.
emphyteusim, concedens eam solum *ad
vitam accipientis*; nam contrarium habe-
tur in Novell. cit. 160. & illa intelligitur
de concessione solum *novi*; non autem
feudi, vel emphyteusis *antiqua*, pro
qua clarum jus habetur in sacris canonib-
us, quibus in hac materia standum est,
de feudo, & emphyteusi *Ecclesiastica*, ut
aperte habetur in c. *Cum Laicis* 12. h. t.
in fin.

Dixi præterea ad *continuationem con-
cessionis rei Ecclesiasticae in feudum, vel
emphyteusim, supradictas juris condi-
tiones* non esse de necessitate secundas; se-
cūs in concessione *nova*; solum difficultas
est, quid requiratur, ut talis concessio
non dicatur concessio *nova*, sed potius *an-
tiqua continuatio*? Ad hoc tres communi-
ter conditiones requirunt Doctores; 1.
est, ne concedatur alio modo, quamante;
Sic Julius Clarus §. *Feudum*; 2. ut adsit
evidens necessitas, vel utilitas Ecclesie,

Tom. III.

OO 2

con-

292 Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio XIII.

continuandi antiquam concessionem; Riccius in præxi rerum fori Ecclesiast. decis. 5. 3. ut res non sit iterum Ecclesiæ incorporata; Sic Molin. tom. 2. de just. D. 468. conclus. 8. & alii.

1244 Ratio prima conditionis est, quia hoc ipso, quod in aliquo diversa sit à priori, saltem in extensione, secundum hoc est nova; quare, qui emphyteusim, prius concessam, solum ad dies vita emphyteutæ, vel solum ad hæredes ejus necessarios, concederet in perpetuum, vel etiam ad hæredes extraneos, non faceret continuationem concessionis antiquæ; sed concessionem novam.

1245 Ratio secundæ conditionis est; quia, si desit evidens necessitas, vel utilitas Ecclesiæ, cessat antiqua concessio, consequenter continuari non potest; ergo subsequens concessio non erit prioris continuatio, sed nova concessio. Hujus exemplum communiter tradunt in solo sterili, prius concessio alicui ad dies vita sua. Sunt autem plures, qui cum Castropalao p. 2. de reverent. debita Ecclesiasticis. D. unic. p. 15. §. 4. n. 4. censem, esse sufficientem causam renovandi emphyteusim, remunerationem obsequii in ea facti; quia sic excitantur alii ad similes meliorationes faciendas, & peculium Ecclesiæ augetur; quod fortè cessaret, si scirent emphyteutæ, rem sterilem accipientes, finito tempore signato conductionis, sibi emphyteusim reddendam non esse; Sic Barbos. p. 3. alleg. 95. n. 26. & alii.

1246 Ratio tertiae conditionis est; quia per incorporationem omnino extinguitur prima alienatio, seu concessio; & res, quoad dominium utile sic redivit ad Ecclesiam, ac si prius penes alium non fuisset; at sic continuari non potest; ergo; quando autem dicatur res denuo incorporari? Constat ex n. 1242.

1247 Difficultas autem est, quando censi potest res denuo taliter incorporata? R. et si hoc jam indicaverimus n. 1242. aliud quoque argumentum haberi ex Molina cit. D. 468. dicente, id posse presumi, quando administrator, finita emphyteusi, anno integro, abilius renovatione abstinuit; intellige, nisi constet renovationem esse dilatam ex alia causa.

Ex his concluditur, rem semel alienatam cum solennitate effici perpetuo alienabilem absque solennitate; Sic pluribus comprobat Gonzalez reg. 8. Cancellar. gloss. 6. n. 194. Riccius in præxi rerum fori Ecclesiast. decis. 26. Barbos. alleg. 95. n. 32. modo in hac prioris concessionis continuatione serventur nominatae tres conditiones.

Quoniam autem supra diximus, res Ecclesiasticas possè in emphyteusim dari, etiam cum jure transmittendi ad hæredes extraneos per continuationem prioris concessionis, quæstio est unde colligi valeat priorem concessionem esse taliter factam? si enim prior id non fecisset, posterior non esset illius continuatione, sed nova concessio, quæ fieri nequit omisis solennitatibus de jure requisitis; quibus positis:

Dubium est, an emphyteusim Ecclesiastica alicui concessa expresse in perpetuum, seu ad quoslibet successores, aut hæredes, intelligatur non tantum de descendentiis, sed etiam ascendiis, imo & extraneis? ante resol. not. talis alienationem cum debitiss de jure solennitatibus etiam in rebus Ecclesiasticis recte fieri posse ex dict. supr. Deinde per Novellam. Et hoc quidem. 120. c. 6. §. licentiam ubi dicitur, res, etiam Ecclesiarum, posse servatis solennitatibus in emphyteusim dari, etiam in perpetuum, ibi: *Licentiam igitur damus pradi-
ctis venerabilibus domibus, non solum ad
tempus emphyteusim facere immobilium re-
rum sibi competentium; sed & perpetuam
hac eis emphyteutico jure volentibus dari.* Et si quidem Sanctissimæ Ecclesiæ sint, vel aliae venerabiles domus, quarum gubernationem loci Sanctissimus Episcopus aut per se, aut per venerabilem chororum Clericorum faceret, cum voluntate eorum, & consensu fieri, hujusmodi contractum, jurantibus, presentibus oeconomicis, & administratoriis, & chartulariis ipsius venerabilis domus, quod ex hac emphyteusi nullum damnum eidem venerabili domui infertur &c. quibus positis:

R. affirmativè; nam, si talis emphyteusis, sub illis terminis, servatâ juris solennitate, fieri possit in bonis Ecclesiæ, valebit cum dicta extensione; sed fieri po-

potest ex p̄ced. n. ergo facta valebit cum illa extensione, & ita tenet Covarruv. 2. variar. c. 17. n. 5. Molina cit. D. 469. post 1. Conclus. Julius Clarus §. Emphyteusis. q. 28. n. 6. Dixi, emphyteusim Ecclesiasticam expressè datam emphyteutæ in perpetuum, seu ad quoslibet successores, aut hæredes, extendi etiam ad hæredes ascēdentes; imò & extraneos. Nam si data sit alicui cum hac clausula, pro se suis, & hæredibus; non transcendit tertiam generationem, nec porrigitur ad hæredes extraneos, per Novellam 120. c. 1. §. Emphyteusis v. rō, ibi: Emphyteusis vero à predicta sanctissima majore Ecclesia regia civitatis, & commemoratorum locorum fieri jubemus in personam ejus, qui accepit, & aliis duobus deinceps hæredibus, & non amplius de sexta parte instantis canonis dimittimus ei, qui emphyteusis iure accepit. Et infra ibi: Invenimus siquidem hæreditus habeant integrum canone, ab iis ordinatoribus, qui regunt ipsa venerabili loca, in emphyteusim secundum prædictum modum accipienti, & aliis duabus successionibus dari; Sic Covar. cit. c. 17. n. 2. & alii.

1252 Præter hæc not. 1. per hæredes intelligi non tantum viros, sed etiam foeminas, ut multis probat Covarru. cit. c. 18. n. 1. not. 2. esse distingendum inter hunc casum, quo alicui concessa est emphyteusis pro se, suis, filiis, & illum, quo daretur: pro se, suis, liberis, ut ipsis tanquam hæredibus deferatur; nam in 1. casu emphyteusis transit ad emphyteutæ filios dispositione domini directi, & concedentis emphyteusim; quo fit, si sint plures filii, eam, æqualiter esse dividendam inter ipsis; nec esse in arbitrio Patris, mutare voluntatem concedentis, uni dando totam vel maiorem partem, quam aliis; secūs in secundo. Nam tunc concedens defert emphyteutæ illam relinquendi, tanquam hæredibus; quo casu voluntate patris præelectio relinquitur; de quo v. Molin. cit. D. 474. §. quando parens.

1253 Not. 3. emphyteusim alicui datam pro se suis, filiis, & descendantibus, non transire ad ascēdentes, vel extraneos hæredes; quod verum est, licet filii, vel descendentes hæreditati renuntiaverint; quia hæc renunciatio non facit, quod ascēdentes, velextranei hæredes sint emphyteutæ filii, vel descendantes. His enim voluntate

concedentis relinquitur in dato casu emphyteusis, in quantum emphyteutæ filii sunt descendentes; non autem, in quantum præcisè hæredes; sic Covarru. cit. n. 2. Difficultas est, an emphyteusis concessa alicui pro se, suis, filiis, & hæredibus, limitetur ad solos filios, si hæredes sint? an porrigitur etiam ad extraneos, si ipsi hæredes sint, emphyteutæ?

Ante resolut. advertend. 1. quod emphyteusis Ecclesiastica natura sua non transeat ad hæredes extraneos, nec illis competit, nisi hoc expressum sit in concessione; Sic Castropal. cum pluribus aliis de reverent. debit. Ecclef. D. unic. p. 15. §. 4. n. 5. post medium. Advertend. 2. quod illa dictio &, ibi: Suis, filiis, & hæredibus, non restringat significatum filii, ut filius non possit emphyteusim capere, nisi simul sit hæres; sed augere, ut non tantum ad filios, qui jani præsupponuntur hæredes; sed etiam ad alios hæredes. esto non sint filii, talis emphyteusis devenire possit; alias enim eis hæredibus, supra filios, qui aliunde supponuntur hæredes, nihil operaretur; quo posito:

3. Si dicta emphyteusis sit secularis, 1255 concessionem sub ea clausula, etiam porrigi ad hæredes extraneos; non autem si sit Ecclesiastica: Ratio est; quia talis concessio ab Ecclesia facta (nisi oppositum exprimat) nunquam præsumitur facta contra naturam feudi, vel emphyteusis Ecclesiasticæ; ergo ubi feudum, vel emphyteusis concessa est alicui pro se, suis, filiis, & hæredibus, eis hæredibus non porrigitur, nisi ad hæredes suos, & necessarios; quia si etiam ad extraneos, effet contra naturam feudi; & emphyteusis Ecclesiasticos ex n. p̄ced.

Not. 4. feudum, vel emphyteusim alicui concessam dici hæritariam, quando in ejus constitutione expressè mentio fit hæredum, puta: si dicitur: tibi, suis, hæredibus; ex pacto autem, seu non hæritariam, quando nulla mentione hæredum facta conceditur, vel dicendo: sibi, suis, liberis, ac descendantibus; Sic Julius Clarus 1. 4. sentent. §. Emphyteusis. q. 16. Molina tom. 2. D. 472. & alii. Ex hoc fit, emphyteusim non hæritariam patri, solum ex pacto concessam, transire ad filios, esto recent hæreditatem sibi reliquam à patre; nimurum iure pacti, sic Covar. p. 2. Variar.

294 *Tract. in Lib. III. Decretal. Quesitio XIII.*

c. 18. n. 4. dixi *emphyteusim*; nam aliud est *de feudo*; hoc enim nunquam ad filios, & haeredes transit, sed ad *agnatos*, ut notat Castropal. cit. §. 4. in fine.

§. 13.

*Quid tenendum de locatione
commoditatis rerum Ecclesiasticarum?*

1257 **S**ermo est de locatione *ultra triennium* earum rerum, quæ ultra hoc tempus, sine juris solennitate locari non possunt, ut constat à n. 1171. quod intellige de triennio non *temporis*, sed *fructuum*. Nam si alicui ad triennium locata sit v. g. *vinea Ecclesiæ*, & locarius solum primo anno exinde percepit fructus, non autem duobus reliquis (quod essent anni steriles, & infecundi) posset locationem continuare adhuc biennio, vel etiam ultra, dum verum sit, finitum esse triennium *frugiferum*; Sic Navarr. in Comment. de alienat. rer. Eccl. à n. 21. Covarr. 2. Variar. c. 16. n. 6. Vallenfis. h. t. n. 4. & alii.

Quoniam vero quandoque continet, res quasdam Ecclesiæ, longius diffitas, non æquè commode, ac fructuose administrari posse ab ipsis Ecclesiis, hoc est, eorum Rectoribus, quibus ex officio incumbit administratio talium bonorum; & utilius fore illis, si alicui, qui vel vicinus est, vel in vicino alia bona habet, locarentur, sæpius dubitatum fuit, an, si non *res*, sed *sola commoditas* rei locaretur alicui, etiam ad plures *triennio* annos, ageretur contra prohibitionem de rebus Ecclesia non alienandis per locationem *ultra triennium*?

1258 Difficultas est, quid hic importetur per locationem *commoditatis*? ne coincidat cum locatione *rei* fieri prohibita; consequenter ne, in fraudem legis, re ipsa sit locatio solum *pallata*, quæ Constitutionibus Apostolicis interdicta est, ut constat ex dict. P. Paulus Rosmer de contract. §. de Clericis q. 2. illat. 4. per *commoditatem* intelligit, facultatem aliqui concessam ad fructus, ex tali re percipiendos, nomine locantis, seu conceden-

tis; non autem nomine ejus, cui locatur, vel conceditur.

Alii, hanc *commoditatis locationem* 1259 constituunt in quadam conventione, quâ is, ad quem res (*vinea* v. g.) pertinet, convenit cum alio, ut illam colat, labore, prout requiritur, ut fructum reddat; & ex fructibus, quos nomine ipsius Domini collegit, tantum (expressâ certâ quantitate) annuatim Domino praefter; reliquum sibi habeat in compensationem laboris, ac expensarum, quas alioquin rei Dominus, conductis operis, facere debuisset magna incommoditate. Hac enim conventione accedit utriusque *commoditas*; (seu utilitas) & *Cultori*, faciendo sibi lucrosum laborem suum, & vigilantiam pro conservanda, vel etiam promovenda rei foecunditate; & *Domino*, habenti in illo locatario majorem in propinquuo vigilantiam pro bono fundi sui, liberato ab itineribus, & negligenter operarum, quæ communiter sunt absente Domino, fructum annum reisu, &c. quib. positis:

Videtur omnino dicendum, locationem *jolius commoditatis*, sic explicata, etiamsi fiat ad plures annos, etiam sexenio, etiam sine juris solennitate, cæteroquin in locationibus rerum Ecclesiasticarum servari præceptâ licite fieri; & ita tenet P. Rosmer. loc. cit. dicens: licitum esse elocare ad tempus *longum*, etiam ad *tempus vita*, rem Ecclesiasticam, quoad *commoditates*, ac *fructus* percipiendos nomine *locantis*; non autem nomine ejus, cui locatur. Nam sola concessio, quæ nullum rei Ecclesiasticae immobilis, vel mobilis pretiosæ dominium transfert in alterum, non est illicitâ, esto fiat sine juris solennitate, cæteroquin servari præceptâ; sed locationem *commoditatis* sic explicata, nullum transfert dominium rei Ecclesiasticae immobilis, veletiam mobilis pretiosæ; præstat enim hoc duntaxat, quod ille locarius nomine locantis colligat fructus rei; & inde sibi capiat solutionem operarum, & expensarum in eam rem factarum, sublevandi Ecclesiam, vel Monasterium à multis molestiis, si per alios id curare debuisset, ut dictum est; ergo.

AR-