



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus IV. An contractui emptionis, & venditionis adjici possit pactum retrovendendi, velredimendi?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

vel Pater tuis minoris distraxerit, humum est, ut, vel pretium te r. sitiente emptoribus, fundum venumdatam recipias, auctoritate judicis intercedente; vel, si Emptor elegerit, quod deest justo pretio, recipias; minus autem pretium esse videtur, si nec dimidia pars veri pretii soluta sit. Dispositio hujus legis, esto non faciat mentionem Emptoris, communis Doctorum sensu etiam ad illum extenditur; cum aequum inhumani sit, ut tantam lassionem toleret emptor, ac ut Venditor, & aliunde, inter utrumque spectanda sit aequalitas. Cum autem haec lassio fieri possit tripliciter, nimis ex dolo antecedente, seu dante causam contractui, 2. ex dolo incidente. 3. si ex mero errore, in estimatione pretii, qualiter tunc Iesus juvari possit, & debebat? deduci potest ex dictis.

ARTICULUS IV.

An contractui emptionis, & venditionis adjici possit datum retrovendendi, vel redimendi?

1489 **H**oc pactum adjici potest vel in favorem Emptoris (ut redditum recompensat recipiat idem pretium, quo canem emit) vel Venditoris, ut recipiat rem, reddito pretio, quo vendidit; vel in favore utriusque. Circa istam questionem mouetur 1. aliquid in c. ad nostram s. h. t. ubi videtur tale pactum improbari. Nam cum R. Laicus, à quodam M. mutuum acquirere, sive recipere vellet; Creditor, ne per canonem, contra Usurarios editum, deinceps posset conveniri, ab eodem domos, & olivas recepit *titulus emptionis* (et si revera contractus esset Usurarius) quia Creditor debitori promisit, quod, quandocunque à septennio usque ad novennium daret 40. uncias tarenorum (quae vix dimidiari iusti pretii partem continebant) domos ei restituaret, & olivas: Pontifex fraude, & dolo (qui nemini patrocinari debet) intellecto, mandat, si res ita se habet, instrumento venditionis in fraudem dicti canonis, contra usurarios concocto, non obstante, praedictum M. ad restituendas domos, & oli-

vas, hæredi defuncti debitoris, per pœnam, Concl. Lateran. contra Usurarios, promulgatam compelli.

Econtra videtur favere Clementina 1490

1. h. t. inter communes, hujus hic est causus apud Wagnereck in eandem: Clerus, Nobiles, ac incolæ Civitatis, & Diocesis Wratislaviensis Pontifici proposuerunt. 1. quod à centum annis citra, & supra, per tempus immemoriale, in eadem civitate, ac Diocesu & paucibus vicinis, consuetudo rationabilis, & præscripta, introducta fuerit, ut Principes, Barones, milites, pro utilitate, aut necessitate sua, personæ Ecclesiasticae, aut seculari; collegio autem alicui, aut communali super bonis suis, & dominiis, vendere solerent annuos census, unius, vel plurium marcarum, aut grossorum monetæ consuetæ, per decem, undecim, aut quatuordecim, aut plus, vel minus, secundum temporis qualitatem, prout inter se convenerant.

2. Quod Venditori ejusmodi, summa in pecunia numerata solvi consuevit, bonis in ipso contractu expressis,

pro tali censi in perpetuum obligatis.

3. quod semper vendoribus in eodem

contractu data fuerit facultas, ut ipso-

rum censu in toto, vel in parte, pro

cadem summa pecunia, quam ab Em-

ptoribus receperunt, quandocunque

vellent, libere possent contractum extin-

guere, & rem redimere; 4. quod ad

ejusmodi extinctionem venditores invi-

ti nequaquam per emptores adstringi

valerent, etiam ipsis possessionibus, &

bonis obligatis, penitus interemptis,

aut destrutis; 5. hujusmodi contra-

ctum emptionis, & venditionis cen-

suum per Episcopos Wratislavenses, &

Dominos temporales, tanquam lici-

tum, & communis utilitatibus deservien-

tem, saepius confirmatum, pariter &

approbatum; 6. sub ejusmodi censibus,

plurima beneficia, & officia Ecclesiasti-

ca, collegia Canonicatus, præbendas,

digni, &c. de expresso consensu Do-

minorum temporalium erecta, dotata, &

fundata esse.

7. Venditores eorundem censuum 1492

nunquam poenis Ecclesiasticis, quibus

sponte se submiserunt, ad solutionem

compulsos fuisse; nunc tamen nonnulli

354 *Tract. in Lib. III. Decretal. Qua^{stio XVII.}*

los ex emptoribus contradicere, & solutionem censum recusare, prætententes ejusmodi contractus esse Usurarios, & illicitos. Quare, eum pro parte dictæ Civitatis, & Diocesis humiliter fuisset supplicatum, ut (*an hujusmodi contractus essent liciti, vel illiciti?*) Sedes Apostolica declararet, & alias de præmissis opportune provideret, Pontifex, re diligenter examinata, præfatos contractus licitos, & juri communis conformes, ac censum vendidores ad illorum solutionem (remoto conductionis obstaculo) obligari, auctoritate Apostolica praesentis constitutionis declarat.

1493 Ex his juribus deducitur 1. venditionem cum pacto relinendi, seu redimenti rem venditam, reddito Emptori pretio, in gratiam venditoris, adjecto, siue constituto certo termino (v. g. post duos, 6. vel 8. aut plures annos) validam, & licitam esse, modò res vendita in tali casu minori pretio vendatur, quam valeret, si secluso tali pacto, quo gravatur Emptor, id, quod confirmatur ex L. i. C. de pactis in Emptore ibi: *Si ea lege pradium vendidisti, ut, nisi intra certum tempus pretium fuisset exsolutum, emptrix arrhas perderes, & dominum ad te pertineret, fides contractus servanda est.* Dixi: *Si vendatur minori pretio;* nam ratione oneris impositi in favorem Venditoris (cum ex eo gravetur Emptor) res minoris valet, quam si venderetur eo Secluso. In quanto autem decrescat, in hoc casu valor rei? diversificant Doctores; nam aliqui censem, pretium justè posse diminui usque ad tertiam partem; ut, si v. g. res, *absoluē vendita*, valeat 30. florenos, cum tali pacto valeat 10. Aliqui usque ad quartam partem, ita, ut res, quæ valet secundum se 20. flor. si cum tali pacto vendatur, valeat solum 5. Azor l. 8. c. 12. q. 3. Alii denique dicunt, id esse prudentis arbitrio, siue Judicis officio astimandum, & definiendum, spectatis circumstantiis, nempe expensis in rem faciendis, longitudine, & brevitate temporis, & cujusque regionis consuetudine, Corvar. l. 3. resol. c. 10. n. 1.

1494 Hinc deducitur 2. idem pactum esse validum, & licitum, si adiectum sit in favorem emptoris, modò tunc augeatur

pretium secundum astimationem, quam subit venditor recipiendi rem emptam, & reddendi pretium; sic Lessius lib. 2. c. 21. n. 117. & alii. Nam venditio cum tali pacto nullum vitium continet; cum pretium ponatur æquale, adeoque justum, nempe tantum, quanti valet res vendita sub tali onere; id quod etiam dicendum in casu, quo pactum cedit in favorem utriusque, servata pariter justitia pretii cum re vendita, non secundum id, sed prout augefecit, vel minuitur ex adiectione talis pacti, cuilibet contractum onerosum.

Ad id, quod opponi posset ex c. ad 1491 nostram, relato superiori n. 1489. Resp. contractum illum fuisse reprobatum propterea, quod non esset in re venditio, sed tantum palliata, seu simulata rimurum, ut cum per decretum Concilii Lateranensis non licet mutuum adjecto pignore, unde plus de fructibus recipieretur, quam circa vitium usuræ posset, simulatè venderetur cum jure revolutionis, quod utique illicitum est, continens in re usuram certam; si enim verè intercessisset venditio cum pacto reliundi, Emptor ex re sua percepisset fructus; si autem vireas illas, & olivas non verè emit ultra sortem, & censem, certeroquin in metuo licitum, percipiendi fructus ex re aliena, quam habet in se: irritate recipienda fortis, excessu in sortem non computato, manifestè contractus usurarius foret; atque adeo merito reprobandus.

ARTICULUS V.

*De rescissione, seu dissolutione
emptionis, & venditionis.*

Cum variis modis fieri possit, quod contractus emptionis, & venditionis rescindatur (puta iniurio contrahebitum consensu, ex addictione in diem, ex lege commissoria, pacto relutionis, lassione, ultra dimidium, retractu, &c.) de singulis aliiquid hoc loco dicendum erit.

S. I. De