



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum IV. Decretalium, per viginti, & unum Titulos distributum, De Sponsalibus, Et Matrimoniis, eorumque impedimentis, ac dispensationibus,

...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1702

Articulus III. An parentes, loco Impuberum, Sponsalia validè contrahant?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73058](#)

ejusmodi matrimonia habeant duntaxat rationem Sponsalium. Nam hoc ipsum, inquit, est sacrilegium, usurpare materiam, & formam Sacramenti; immo intendere Sacramentum perficere in talibus circumstantiis, ubi non potest valere ut matrimonium, & Sacramentum, sed tantum ut Sponsalia, quae minimè sunt Sacramenta.

^{604.} Quantum attinet sententiam Patris Sanchez, verbum illud, *ne conjugantur*, non videtur exponi posse, nisi de coniunctione per consensum; non autem de coniunctione per carnalem copulam. Quia illam coniunctionem ante aetatem, iure determinatam, Pontifex in cit. c. 1. *Ubi non est b. t. discribitur inhibet*, quae concedi non potest, nisi forte aliquà urgenterissima necessitate interveniente (ut si pro bono pacis) toleretur, sed copula carnalis sine animorum coniunctione nec in urgenterissima necessitate toleratur; ergo coniunctionem per copulam carnalem, sine coniunctione animorum in cit. c. 2. Pontifex non inhibet; ergo inhibet coniunctionem animorum per matrimonium ante aetatem iure determinatam.

Sed nec ratio affirmantis placet. Vel enim loquitur de impuberibus, qui matrimonium, ante aetatem iure determinatam contrahunt, *scientibus nullitatem* matrimonii, sic contracti, vel ignorantibus? si de ignorantibus? quod assumit, locum non habet; quia nec contrahentes cum impedimento dirimente, nec Minister confecrando materiam incapacem, (*ignorans incapacitatem*) committit sacrilegium formaliter; nam de materiali hinc non agitur.

Si autem de scientibus? non videtur eo casu posse quis velle iungere matrimonium, vel Sacramentum, sciens imberbatur obstatu valori contractus. Quis enim efficaciter velit, quod scit fieri non posse, nisi forsitan ex pura malitia velit, exercere actus illos externos in contemptum Sacramenti; & de hoc solum casu loqui videretur textus in c. 2. Cum fieri possit, quod vel ipsi impuberis se; vel alii quandoque, cupiditate lucri, quod sperant ex ejusmodi coniunctione; etiam scientes prohibitionem legis, impuberis conjungant, parentes eorum nomine co-

ram illis contrahendo, Parochus, & Testes assistendo. Et tali casu contrahendo, non est dubium, peccari a scientibus, se nulliter agere.

Deinde dupliciter fieri potest, quod 605: quis (potens confidere Sacramentum) scienter usurpet materiam, & formam Sacramenti, quin conficiat Sacramentum, primò quando id agit sine animo confidendi Sacramentum; secundò quando id agit cum illa intentione, sed sciens materiam v.g. hic & nunc esse affectam aliquà circumstantiā, ratione cuius nequit esse idonea Sacramento; & in hoc casu contingit irreverentia rebus sacris; cum, ut ponitur in casu, scienter pronuntiet formam nomine Christi; id, quod non habet forma prolata non nomine Christi.

ARTICULUS III.

An parentes, loco Impuberum, Sponsalia validè contrahant?

Non est dubium, apud omnes propè gentes, quasi jure patrio, Parentes liberi suis providisse de conjugiis, prout allatis exemplis copiosè demonstrat Gonzalez in Tit. de desponsatione Impub. d.n. 1. & quamvis ad liberorum nuptias consensus parentum apud omnes propè Nationes, ac utroque iure, saltem ex decentia, & honestate requiratur ex dict. d.n. 132. ad valorem tamen matrimoniorum, quae illorum liberi contrahunt, minimè desideratur ex dict. ibid. Quando autem licet etiam prætermittatur, ex eod. loco colligi potest. Quæstio in præsens est, an parentes loco suorum liberorum, fine aliquo ipsorum assensu, validè contrahant Sponsalia, vel matrimonium. Resp. de hoc agi in c. Tua nos. 1. b. t. cum enim Eusebius Episcopus quæsivisset ex Pontifice, an Pater, pro filio suo adulto possit matrimonium contrahere, si id facit sine voluntate illius filii. Honorius Papa rescripsit: *si aliquo modo non consentit filius, fieri non posse; potest autem filium nondum adiutum (voluntas eius discerni non potest) pater, cui vult, matrimonio tradere.* Et postquam filius pervenerit ad perfectam aetatem, omnino debet hoc adimplere.

Ex hoc textu deducitur conclusio negativa. Nam certi juris est, eum confessum, quo consurgant Sponsalia de præsenti, vel futuro substantialiter exigi, qui est ipsorum contrahentium, & sine illo nihil effici, ut sæpe dictum est in superioribus. Quare, licet possint promittere Sponsalia, vel matrimonium; ex hoc tamen nec Sponsalia, nec obligatio naturalis consurget in eorum liberis, nisi completo septennio promissionem parentum ratam habeant? Ratio primi est; quia eti promissio alieni facti de jure civili regulariter non valeat, ut alterum, cuius factum promittitur, obliget. §. si quis alteri, & §. si quis aliam insit. In util. stipulat. de jure tamen Canonico recipitur, quoad factum proprium seu conatum, & industria, seu curam, ut fiat, quod promittitur; ut not. Sanchez. l. i. b. D. 24. n. 12. dixi: jure civili regulariter non valere promissionem alieni facti, nimurum nisi firmetur adjecta poenâ; juramento, vel sit de matrimonio. Cæterum si talis promissor, præstito suo conatu, quem debet, non consequatur effectum ex alterius voluntate pendentem, non tenetur ad poenam promissioni adjectam; quia non est justum, poenâ effici eum, qui nullius culpar eus est. Arg. L. fin. ff. ad. L. Rhod. de jactu; excipe, nisi adjecta poenâ promiserit fraudulenter, sciens, aut debens seire, non obventurum factum alienum, ad quod curandum se obligavit; quia alias non satisfaceret deceptioni factæ.

607. Ratio secundi est, ex c. i. de spons. impub. ubi dicitur, Sponsalia contracta per parentes, pro filii adultis non valere, nisi postquam pervenerint ad legitimam ætatem, approbaverint; ergo à fortiori, si pro infantibus, nisi, quando ipsi consentire possunt, ea approbaverint. Hinc prior illa parentum promissio tacitam habet conditionem: si infantes, postquam legitime ætatis fuerint, eam receperint; id, quod aperte decisum est in c. Unic. eod. in 6. ibi: si infantes, ad invicem, vel unus major septennio, & alter minor, Sponsalia contrixerint ipsi, vel parentes pro eis, nisi per cohabitationem eorum mutuam, seu alias verbo, vel facto ipsorum liquidò appareat, eosdem in eadem voluntate, factos maiores septennio, perdurare: Sponsalia bujusmodi, que ab initio nulla erant, per lapsum

diffi temporis minime convalescant; & hæc de Sponsalibus pro liberis neendum, septennibus, quæ ipsorum loco, sed sine eorum assentu parentes contrixerunt.

Quæstio altera est, an parentes loco 608. liberorum impuberum, sed septennio majorum, Sponsalia validè contrahant? Resp. non posse contrahere, ut firma sint, sine ipsorum liberorum, saltem tacito consensu, const. ex cit. c. i. b. t. & c. Unic. eod. in 6. ubi Pontifex ad quæstionem: an Pater possit filium adulturn matrimonio collocare? respondit: si aliquo modo non consentit filius, non posse.

Dices tamen, si Pater Sponsalia contraxit pro filio non adulto, (cujus scilicet voluntas discerni non potest, nimurum si needum septennium complevit) postquam ad perfectam ætatem pervenerit, omnino debet adimplere, ut dicitur cit. c. i. b. t. ergo etiam, si contraxit pro adulto; nam uterque idem habet debitum pietatis respectu parentum, etiam quod Sponsalia, vel matrimonium, à parentibus, saltem eorum bono, contractum. Resp. ibi solùm significari debitum decentie, & honestatis, non necessitatis, ut not. gloss. in cit. c. i. in casu, & V. debet, de quo plura superius dicta sunt. Quid autem, & quantum eos obliget debitum pietatis? ibid. exposuitus.

Cæterum quod ly omnino debet, ibi 609. dem non importet, nisi solùm decentie debitum, ex eo etiam confirmari potest, quod in cit. c. i. Unic. de spons. impub. in 6. §. Eft idem expressè dicatur: quod ex Sponsalibus, per parentes pro filiis puberibus, vel impuberibus, contractis, ipsi filii non obligentur, (nimurum obligatione naturali) nisi expressè, vel tacite consenserint, si presentes sint; vel, si absentes, certiores facti, ratificaverint. Neque dicas; ergo saltem valebunt, si parentes contrahant in eorum præsentiâ, si nihil contradicant; vel in eorum absentia, si postquam id rescientes taceant: Sed ad hæc jam constat ex dictis à n. 63. & seq. Dices. 2. Textus c. i. expressè dicit: potest autem (Pater) non dum adulturn (voluntas cuius discerni non potest) cui vult, matrimonio tradere, ubi notanda est particula autem, quæ denotat h̄y potest, in hoc casu sumi adversative contra verbum non potest, quod prius dictum est, de adulto; ergo per verbum potest

poteſt Patri conceditur, pro non adulto; eius contrarium negatur Patri pro adul- tuo: sed pro adulto negatur illi poſte con- trahere, ut obligetur; ergo pro non adul- tuo conceditur ei poſte contrahere, ut ob- ligetur. Ante reſponſo nota, in hoc cit. c. i. per adultu m̄ intelligi maiores septen- nio; adultu enim hiſ ſumit prout op- ponitū non adultu, cūm de utroque tex- tu agat. Pontifex autem per non adul- tu m̄ intelligit eum, cuius voluntas di- ſcerni non poſte, ob ætatis imbecillita- tem, ut est minor septenno; ergo hic ad- ultu ſumit pro maiore septenno; quo poſto. Reſpo. cum diſt. textu expreſſe di- cit, quod Pater non adultu, cui vult, poſit matrimonio tradere, ſi accedat illius deinde conſenſus expreſſus, vel tacitus. C. ſecūs N. anteced. ex diſt.

610. Ad particulam autem, cuius obſer- vatio proponit, Reſpo. illam omnino eſte adverſativam, ut diſtum poſterius; inferat oportitum ejus, quod in anteriori conteinetur, non in quolibet ſenu, ſed eos quem intendit Pontifex. Quando igitur Pontifex diſit, quod Pater filium adul- tu non poſſit matrimonio tradere, ly non poſſe fundatur in eo, quod adultu, ſeu septenno major, ipſe poſſit voluntatem ſuam declarare; adeoque, non deceat, ut ejus loco id faciat Pater ejus; id, quod non habet, non adultu, ſeu septenno minor, cum ejus voluntas diſcerni non poſſit. Non igitur intendit illationem contrariaam, quam vult objecſio, ut, cūm Pater non poſſit contrahere pro adulto, ut is inde naturaliter obligetur, per con- trarium poſſit contrahere pro non adulto, ut is inde naturaliter obligetur: ſed, cūm tion poſſit contrahere pro adulto, quia hic ipſe poſte conſentire, ut ejus volun- tas diſcerni poſſit; poſſit tamen contra- htere pro non adulto, quia hic ipſe con- ſentire non poſte, ut ejus voluntas diſcer- ni poſſit, ut ait textus. Ex quo tamen non lequitur, per eum Patris contra- rum pro non adulto haberi prius Spon- ſalia, vel matrimonium, quām accedat ejus conſenſus; ſed ſolū haberi promiſionem de procurando deinde, cūm ad- bluerit, ejus conſenſu; quod liben- ter admittitur.

(O)

ARTICULUS IV.

Quām firmitatem habeant Sponſalia
Impuberum?

Quæſtio eſt. i. an, ſi duo impuberes 611. legitiſtē contraherent Sponſalia de fu- turo, mutuo conſenſu poſſint ab illis rece- dere, & ſic diſſolvere, prout ſupra diſtum eſt, diſſolvi poſſe à puberibus? Reſpo. tali caſu neutrum poſte ante pubertatem reſi- lire c. de illis 7; b. t. ubi Alexander III. ita loquitur: de illis, qui intra annos aptos matrimonii Sponſalia contrahunt, ſive uterque, five alter reclameſ, ante- quam ad annos matrimonii factos perve- nerint, & poſtulent separati, non ſunt ullatenus audiendi. Si verò alteruter iſto- rum ad annos pubertatis perve-nerit, intra eisdem annos altero exiſtente, cūm Sponſa- lia contrahuntur: ſiis, qui minoris etatis eſt, cūm ad annos illos perve-nerit, recla- maverit, nec in alterum voluerit con- ſentire: iudicio Eccleſie poterunt abin- vicem ſeparari. Mulier autem, que, poſ- quam annos nubiles attigit, ei, qui nondum ad annos aptos matrimonii ve-nerat, nupſit, cūm in eum ſemel conſenſerit, amplius non po-terit diſſentire, niſi ipſe, cui nupſit, poſ- quam ad legitiſtē etatem perve-nerit, in eam ſuum ne- gaverint preſtare conſenſum. Idem habetur in c. à nobis. 8. eod. ibi: tua diſcretio requiſit, utrum iis, qui intra annos nubiles matrimonii homine con- junguntur, vel eorum alteri, antequam ad annos aptos matrimonio perve-nant, liceat à matrimonio tali diſcedere? Ad quod reſpondebit, quod pro eo, quod an- te nubiles annos conjugalem conſenſum non ha- bant, uſque ad legitiſtē etatem expe-ctare tenentur: & tune aut conſiſmetur ma- trimonium, aut (ſi ſimul eſſe no-uerint) ſeparatur, niſi carnalis commixtio ante intervetierit, cūm interdum illa tempus anticipare ſoleat pubertatis.

Ex hoc colliges, i. Sponſalia duorum 612. impuberum adeo obligare, ut ante pu- bertatem mutuo conſenſu diſſolvi non poſſint; ſectis, completa pubertate. Ra- tio primi eſt, ne in etate illa adhuc fra- gili, propter inconstantiam animi, fre- quenter nimium fiant ejusmodi contra- cti, & faciles recessus, qui multis qua- doque litibus, etiam alios implicate ſo- ſent.

U 3