



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum conscientia erronea liget.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

Cap. s. circa
med. 10^o
pater per Philos. in 5. Ethico. Sicut autem necessitas coactionis imponitur rebus corporalibus per aliquam actionem, ita necessitas conditionata imponeatur voluntati per aliquam actionem. Actio autem, qua voluntas mouetur, est imperium regentis & gubernantis. Vnde philo loquitur in 5. meta. qd rex est principium motus per suum imperium. Ita est se habet imperium alicuius gubernantis ad ligandum in rebus voluntariis modo ligationis, qui voluntati accidere potest, sicut se habet actio corporalis ad ligandum res corporales necessitate coactionis. Actio autem corporalis agentis nunquam inducit necessitatem in rem aliam, nisi per contumaciam coactionis ipsius ad rem, in qua agit. Vnde nec ex imperio alicuius regis, vel domini ligatur aliquis, nisi imperium attinet ipsum, cui imperatur: attinet autem ipsum per scientiam. Vnde nullus ligatur per praeceptum aliquod, nisi mediata scientia illius precepti. Et ideo ille, qui non est capax notitia, praecepto non ligatur. Nec aliquis ignorans praeceptum Dei, ligatur ad praeceptum faciem, nisi quatenus tenetur scire praeceptum. Si autem non teneatur scire, nec sciat, nullo modo ex precepto ligatur. sicut in corporalibus agens corporale non agit, nisi per contumaciam: ita in spirituibus praeceptum non ligat, nisi per scientiam. & ideo si cut est eadem usus qua tactus agit, & qua virtus agentis agit, cum tactus non agat, nisi ex uitrate agentis, & virtus agentis, non nisi mediata tactus ita eadem virtus est qua praeceptum ligat, & qua conscientia ligat, cum praeceptum non liget nisi per virtutem scientiae, nec scientia nisi per virtutem praecepti. vnde cum conscientia nihil aliud sit quam applicatio notitiae ad actum, constat quod conscientia ligare dicitur, vi praecepti diuinorum.

cap. 10. 10^o
AD PRIMUM ergo dicendum, quod homo non facit ubi legem: sed per actum sua cognitionis, qua legem ab alio factam cognoscit, ligatur ad legem implendam.

cap. 11. 10^o
AD DICENDUM, quod consilium dupliciter dicitur. Quandoque enim consilium nihil aliud est, quam actio rationis inquirentis de agendis, & hoc modo consilium se habet ad electionem, sicut syllogismus, vel questione ad conclusionem, vt patet per philosophum in tertio Ethicorum, hoc autem modo acceptum consilium non dividitur contra praeceptum: quia de his que sunt in praecepto consilium in hunc modum. Vnde ex tali consilio contingit aliquem obligari. Sic autem dictum consilium inuenitur in conscientia quantum ad unum modum applicationis, cum scilicet inquiritur de agendo. Alio modo, dicitur consilium persuasio, vel inducacio ad aliquid agendum non habens utm coactuam, & sic consilium contra praeceptum dividitur, cuiusmodi sunt amicabiles exhortationes. & ex isto consilio aliquando conscientia procedit. Applicatur enim aliquando etiam conscientia huius consilij ad particularem actionem: sed cum conscientia non liget nisi ex uitrate eius, qd in conscientia habetur, conscientia quae ex consilio sequitur, non alio modo potest obligare, quam ipsum consilium, ex quo aliquis obligatur, ut non contemnatur: sed non ut impleat.

cap. 12. 10^o
AD TERTIUM. Dicendum, quod quamvis homo seipso non sit superior: tamen ille de cuius praecepto scientiam habet eo superior est, & sic ex sua conscientia ligatur.

cap. 13. 10^o
AD TERTIUM. Dicendum, quod tunc conscientia erronea non sufficit ad absoluendum, quando in ip-

A: so errore peccat, ut quando errat circa ea quae scire tenetur. Si autem est error circa ea, que quis non reuet scire, ex conscientia sua absolvitur: sicut patet ex eo qd ex ignorantia facti peccat, ut cum aliis accedit ad alienam uxorem, quam credit suam.

ARTICULUS III.

Vtrum conscientia errores liget.

12. q. 19. 2.
13. 2. 22. contra
Familiam ca.
23. in prima
cum. 6.

Quarto queritur, vtrum conscientia erronea liget. Et uidetur quod non: quia ut dicit Augustinus, peccatum est dictum, vel factum, vel concupiscentia contra legem Dei. ergo nihil ligat ad peccatum nisi lex Dei; sed conscientia erronea non est secundum legem Dei. ergo non obligat ad peccatum.

Propter. Rom. 13. super illud, ois aia &c. dicit gl. Aug. quod inferiori potest non est obediendum 13. fer. 6. de
uerbis domi
ni a med. 10. contra preceptum superioris, sicut non est obediendum proculsi, si contrarium imperatori precipiat: sed conscientia erronea est inferior ipso Deo. cum ergo conscientia erronea precipiat contraria preceptis Dei, preceptum conscientie errantibus nullo modo obligare uide.

Propter. Secundum Amb. peccatum est transgressio legis diuinae, & celestium inobedientia mundorum. ergo quicumque deuiciat ab obedientia legis diuinae, peccat: sed conscientia erronea facit deuiciare a preceptis legis diuinae, quando s. aliquis habet conscientiam facienti aliquid, quod diuina lege est prohibitum. ergo conscientia erronea magis inducit in peccatum obseruata, quam liger in peccatum, si non obserueretur.

Propter. Secundum iuris si aliquis habet conscientiam, quod uxor sua attineat sibi in aliquo gradu prohibito, & conscientia illa sit probabilis, tunc oportet eam sequi contra praeceptum ecclesie, etiam si excommunicatio ad datur: si autem non sit probabilis, conscientia non ligatur ad hoc quod eam impleat, sed debet magis ecclesiis obediere: sed conscientia erronea precipue per se malis nullo modo est probabilis. ergo talis conscientia non ligat.

Propter. Deus est misericordior, qd aliquis dominus temporalis: sed dominus temporalis non imputat homini ad peccatum illud quod ex errore committitur.

ergo multo minus per conscientiam errantem aliquis penes Deum obligatur ad peccatum. sed dicendum quod conscientia erronea ligat circa indifferentia, non aut circa ea que sunt per se mala.

Propter. Sed contra, lo in illis quae sunt per se mala conscientia erronea non ligat, qd dictamen rationis est in contrarium: sed similiter naturalis ratio dictat contrarium conscientiae erronee, qua circa indifference erat. ergo similiter ista non ligat.

Propter. Opus indifferens se habet ad utrumlibet: quod est ad utrumlibet, non est necessarium fieri, vel non fieri. ergo ad opera indifferentia aliquis non obligatur ex necessitate per conscientiam.

Propter. Si aliquis ex erronea conscientia contra legem Dei facit, non excusat a peccato. si igitur ille qui contra conscientiam etiam sic errante agebit, peccaret, sequeretur quod siue ageret secundum conscientiam erroneam, siue non, peccaret. ergo erit coactus, vt peccatum vitare non possit: quod uide impossibile: quia nullus peccat in eo quod vitare non potest, secundum Augustinum ergo impossibile est, quod conscientia taliter errans ligat.

1. retr. ca. 9.
parum ante
med. to. 4.

Propter. Omne peccatum ad aliquod genus reducitur: sed si aliqui dictar conscientia quod fornicetur, absinere a fornicatione, non potest ad aliquod genus peccati reduci. ergo non peccaret si contra conscientiam agens. ergo conscientia talis non ligat.

SED

QVÆS. XVII. DE CONSCIENTIA, ART. III.

S E D C O N T R A est, quod dicitur Ro. 13. Omne, quod non est ex fide, peccatum est, etiam si bonum sit in se; sed conscientia, qua prohibet illud, quod in se est bonum, est erronea, ergo talis ligat.

¶ 2 Præt. Observare legalia post tempus gratiae relevantia non erat indifferens; sed per se malum. unde dicitur Gal. 5. Si circumcidimini Christus nihil vobis prodest; sed tamen conscientia de circuncisione obseruanda ligabat. Vnde ibidem dicitur,

Testificor autem circuncidenti se, quoniam debitor est unius legis facienda. ergo erronea conscientia ligat in per le malis.

¶ 3 Præt. Pictum principaliter in uoluntate consistit: quicunq; aut vult transgredi præceptum diuinum habet malam uoluntatem, ergo peccat; sed quicunq; credit aliquid esse præceptum, & vult transgredi, habet uoluntatem non seruandi legem, ergo peccat, qui autem habet erroneam conscientiam, sive in his quæ sunt per se mala, sive in quibuslibet, credit id quod est contrarium sue conscientiae esse contra legem Dei, ergo si vult facere illud, vult facere contra legem Dei, & peccat, & ita conscientia quantumcumque erronea obligat ad peccatum.

¶ 4 Præt. Secundum Dam. conscientia est lex intellectus nostri; sed facere contra legem est peccatum, ergo est facere contra conscientiam quomodo cūq;. ¶ 5 Præt. Aliquis ex præcepto ligatur; sed hoc quod conscientia dicit, est præceptum, ergo quantumcumque sit erronea conscientia, ligat.

R E S P O N. Dicendum, quod circa hoc sunt diversæ opinions. Quidam enim dicunt, quod conscientia potest errare, vel in his quæ sunt per se mala, vel in indifferentiis. Conscientia igitur errans in his, quæ sunt per se mala, non ligat, in indifferentiis autem ligat. Sed qui hoc dicunt, non uident intelligere, quid sit conscientiam ligare. Secundum hoc enim ligare conscientia dicitur, quod aliquis nisi conscientiam impleat, peccatum incurrit, non autem hoc modo quod aliquis implens recte faciat, alias enim consilium obligare diceretur, implens enim consilium recte agit; sed tamē ad conscientiam dicimus non ligari, quia qui consilium præterit, non peccat; ad præcepta autem ligari dicimus, quia si non seruamus præcepta, peccatum incurrit. Non igitur ppter hoc conscientia dicitur ad aliquid ligare, quod si illud fiat, ex talis conscientia bonum sit sed quia si non fiat peccatum incurrit. Non videtur autem posibile quod aliquis peccatum evadat, si conscientia quantumcumque errans dicit aliquid esse præceptum Dei quod sit indifferens, sive per se malum, si contrarium, tali conscientia manente agere disponat. Quantum enim in se est ex hoc ipso habet uoluntatem, legem Dei non obseruandi, unde mortaliter peccat. Quamuis igitur talis conscientia quod est erronea, deponi possit, nihilominus tamē dum manet, obligatoria est: quia transgressor ipsius de necessitate peccatum incurrit, diuersum de tñ recta conscientia & erronea ligat, recta qdē ligat simpliciter & per se, erronea autem sicut quid & per accidens, dico autē rectam ligare simpliciter, quia ligata absolute & in oīm euentum. Si n. aliq; conscientiam hēat de uitando adulterio, ista conscientiam sine peccato nō potest deponere: quia in ipso quod eam deponeret errando grauerit peccare, ea autē manente non potest præteriti in actu sine peccato, unde absolute ligat & in omnē euentu. Sed conscientia erronea nō ligat nisi secundū qd & sub condōne. Ille n. cui dicitur conscientia, quod tecum ad fornicādū, nō est obligat, ut fornicatio-

F nē sine peccato dimittere non possit, nisi sub conditione, si talis duret conscientia. Hec autē conscientia remoueri potest absq; peccato. Vnde talis conscientia non obligat in oīm euentum, ppter aliquid contingere, sed depositio conscientie, quo contingere ulterior non ligat. Quod autē sub conditione est, sicut quid est dicitur. Dico etsi conscientia redit per se ligat, erronea autē per accidens: ppter hoc patet. Qui n. uult, uel amat unum pp aliquid illud quidem, pp quod amat reliquum, per se amat: quod uero pp aliquid, quasi per accidens, sicut qui unum amat pp dulce, amat dulce per se, tunc autē per accidentem. Ille autē, qui conscientiam erroneā habent, est recta (alias nō erraret) nec inheret conscientia erroneous pp rectitudinem, quā in ea creditur, uero ret quidem p se loquendo recte conscientia, uero nequaquam per accidens, inquantum haec conscientia, quam credit esse rectam, contingit esse utrumque. Et exinde est, qd per se loquendo ligatur conscientia recta; p accidēs uero ab errore. Et hoc solito potest accipi ex uerbis philos. in 7. Eth. ubi quae solum questionem querit, utrum s. dicendus sit contumelias, qui abscedit a ratione recta solum, uel qui abscedit a falsa. Et soluit quod in continens per se credit a ratione recta, per accidēs autem a falsa & ab una quidem simpliciter, ab alia autem secundum quidquid quod per se est, simpliciter est, quod autem per accidēs, secundum quid.

H Ad PRIMVM ergo dicendū, qd quamvis id quod dicitur erronea conscientia, nō consonat sicut Dei; si accipitur ab errante, vt ipsa lex Dei. Et si p se loquendo si ab hoc recedat, recedit a lege Dei, quā uero per accidēs sit, quod a lege Dei nō recedit.

Ad SECVNDVM dicendum, qd ratio si procedit quādo superioris, uel inferioris, sunt distincta præcepta, & utrumque per se distinctum pertinet ad eum qui præcepto obligatur, quod hic non coligit: quia conscientia dicitam, nihil est aliud quod peruenient præcepti diuini ad eum qui conscientia habet, ut ex dictis patet. est autem finis in exemplo proposito, si præceptum Imperatoris numerū ad aliquē pertinere posset, nisi mediante protocollo, & proconsul non præcipere, nisi recitans imperatoris præceptum. Tunc n. idem est conscientia præceptum Imperatoris & proconsul, sive proconsul uerum diceret, sive mentiretur.

Ad III. Dicendum, qd conscientia erronea errans in his, qd sunt per se mala dicitur contra legem Dei, sed tñ illa qua dicitur, dicit esse legem Dei. Et deo transgressor illius conscientia transgressor efficit legis Dei, quamvis conscientiam sequens, & capere implens cōtra legem Dei faciat mortaliter peccet: quia in ipso errore peccatum erat cōtingenter ex ignorantia eius, quod scire debebat.

Ad IIII. Dicendum, qd quando conscientia nō est probabilis, tunc debet eam depondere, sed tamē dum manet, si contra cōtra faciat, mortaliter peccat, vnde per hoc non probatur, quod conscientia erronea non ligat dum manet: sed solum quod non ligat simpliciter, & in omnem euentum.

Ad V. Dicendum, qd ex illo argumento non concludit, quod conscientia erronea non ligat ad ppter, si non impleatur: sed si impleatur, exculata peccato, vnde non est ad propolitum. Concludit autē ut videtur quando ipse error nō est peccatum, vptote cōtingit ex ignorantia facti. Si autem ex ignorantia ppter est, sic non concludit: quia ipsa ignorantia ppter est, sic n. apud iudicem secularem non exculcat, quia ignorantiam iuris, quod facere debet, allegat.

QVAEST. XVII. DE CONSCIENTIA, ART.V.

407

A VI. Dicendum, quod licet in ratione naturali sit, unde possit procedi ad contrarium eius quod erronea conscientia dicitur, siue sit error circa indifferentiam, siue circa per se mala, tamen actu ratio naturalis non dicitur contrarium: si enim dicitur contrarium, non erraret conscientia.

AD SEPTIMVM. dicendum, quod quamvis opus in differentibus quantum in se est, ad utrumlibet se habeat: tamen cum quis existimat hoc opus adere sub peccato, efficitur non indifferens propter suam affirmationem.

Ad VIII. Dicendum, quod ille qui haber conscientiam faciendo fornicacionem, non est simpliciter perplexus, quia potest aliquid facere, quo facio non incidit in peccatum, scilicet conscientiam erroneam deponere: sed perplexus secundum quid, scilicet conscientiam erroneam manente, & hoc non est inconveniens, ut aliquo supposito homo peccatum uitare non possit: sicut supposito intentione inanis gloria, ille qui tenet eleemosynam dare, peccatum evitare non potest. si enim dat ex tali intentione, peccat: si uero non dat, transgressor est.

Ad IX. Dicendum, quod quando conscientia erronea dicitur aliquod factendum, dicitur illud sub aliqua ratione boni, uel quasi opus iustitiae, vel temperantiae, & sic de aliis. & ideo transgressor incurrit in uitium contrarium illi uirrati, sub cuius specie conscientia illud dicitur, uel si dicitur illud sub specie diuini precepti, uel alicuius prelati tantum, incurrit peccatum inobedientia conscientiam transgredivi.

ARTICVLVS V.

Vtrum conscientia in indifferibus plus liget, quam preceptum prelati, uel minus.

QUINTO queritur, vtrum conscientia in indifferibus plus liget, quam preceptum prelati uel minus. & uiderit quod minus. Subditus enim religiosus uouit obedientiam prelati: sed tenetur uotum reddere. Psalmi quinto. Vouete et redite. ergo videtur quod tenetur prelato obediens contra conscientiam, & ita magis prelato, quam conscientiam.

TERZIUS. Prer. Prer. semper est obediendum in his, quae non sunt contra Deum: sed in differentia non sunt contra Deum. ergo in eis tenetur obediens prelato, & sic idem quod prius.

TETRUS. Prer. Potestati superiori magis est obediendum, quam inferiori, ut habetur in globo Rom. sed anima prelati est superior, quam anima subdit. ergo magis ligatur subditus ex prelato imperio, quam ex conscientia propria.

TETRUS. Subditus non debet iudicare de precepto prelati; sed magis prelatus de actibus subdit, iudicaret autem subditus de precepto prelati, si properet suam conscientiam ab eius precepto recederet. ergo quantumcumque conscientia dicitur in indifferibus, magis est standum precepto prelati.

SED CONTRA, vinculum spirituale fortius est quam corporale, & intrinsecum quam extrinsecum: sed conscientia est vinculum spirituale intrinsecum, prelatus autem vinculum corporale, & extrinsecum. ut uidetur, quia per temporem dispositionem omnis prelato agitur, vnde, cum ad exterioritatem uentum fuerit, evacuabitur, ut habetur in gl. Corin. 15. ergo uidetur quod magis est obediendum conscientiae, quam prelati.

RESPON. Dicendum, quod huius questionis ratio fatis ex his, que dicta sunt, potest apparet. dictum est enim supra, quod conscientia non ligat, nisi vi precepti

A diuini, vel secundum legem scriptam, uel in leg naturae inditam. Comparare igitur ligamen conscientiae ad ligamen quod est ex precepto prelati, non est aliud quam comparare ligamen scripti divini ad ligamen precepti prelati. Vnde, cum preceptum diuimum obliget contra preceptum prelati, & magis obliget quam preceptum prelati, conscientia ligamen erit maius quam ligamen precepti prelati, & conscientia ligabit, precepto prelati in contrarium existente, tamen hoc diversimode habet in conscientia recta & erronea. Conscientia enim recta simili citer, & perfecte contra preceptum prelati obligat. simpliciter quidem, quia eius obligatio auferri non potest, cum sine peccato deponi non possit talis conscientia; perfecte autem, quia conscientia recta non solum hoc modo ligat, ut ille, qui eam sequitur, peccatum non incurrit: sed ut ille, qui eam sequitur, sit immunit a peccato, quantumcumque prelati preceptum sit in contrarium: sed conscientia erronea ligat contra preceptum prelati in indifferibus secundum quid, & imperfecte. Secundum quid, quia non obligat in oem eventum: sed sub conditione sua duracionis: potest enim aliquis & debet talen conscientiam depondere. Imperfecte autem, quia ligat quantum ad hoc, quod ille, qui eam sequitur, peccatum non incurrit: non autem quantum ad hoc quod ille, qui eam sequitur, peccatum eiatur, cum preceptum prelati sit in contrarium, si tamen ad illud indifferens preceptum prelati obliget. In tali enim casu peccat siue non faciat, quia contra conscientiam agit, siue faciat, quia prelato inobediens est. Magis autem peccat, si non faciat conscientia durante, quod conscientia dicitur, cum plus liget quam preceptum prelati.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod ille qui uult obedientiam, tenetur obediens in his, ad quae bonum obedientie se extendit, nec ab ista obligatio ne absolvitur per errorem conscientiae. nec secundum conscientiae absoluuntur ligamine per istam obligationem, & ita manet in eo duplex contraria obligatio. Quarum una scilicet qua est ex conscientia est maior, quia intensior, minor, quia solubilior, alia vero contraria. Obligatio enim illa, que est ad prelatum, solu non potest, sicut conscientia erronea deponi potest.

DICENDUM, quod quamvis opus illud per se sit indifferens: tamen ex dictamine conscientiae fit non indifferens.

AD III. dicendum, quod subditus non habet superius subditum; tamen Deus, sub cuius precepti specie ligat conscientia, est maior quam subditus.

AD IIII. dicendum, quod subditus non habet iudicare de precepto prelati; sed de impletione precepti qua ad ipsum spectat. Vnde quisque enim tenetur actus suos examinare ad scientiam, quam a Deo habet, siue sit naturalis, siue acquisita siue infusa; omnis enim homo debet secundum rationem agere.

QVÆSTIO XVIII.

De cognitione primi hominis in statu innocentiae.

In octo articulos diuisa.

TERCIUS. Vtrum homo in statu innocentiae cognovit Deum per essentiam.

TERTIUS. Vtrum homo in statu innocentiae per creaturas uiderit Deum.

TERTIUS.