

## **Summæ Theologicæ Scholasticae Et Moralis In Qvatuor Partes Distributæ Pars ...**

In qua de Virtutibus in Communi, & Theologicis, Fide, Spe & Charitate, nec  
non Virtutibus Cardinalibus, præsertim Justitia & Jure, ac Religione  
ceterisq[ue] annexis, & Vitiis Oppositis in particulari breviter & dilucidè  
tractatur

**Herincx, Wilhelm**

**Antverpiae, 1663**

Quæst. IV. Quibus Competat Orare? pro Quibus, & Quæ?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72941](#)

## Quæst. IV. Quibus Competat orare, Pro quibus, & qua?

<sup>tinendi ob-</sup> & non aliam, necessitatem scriptura aliæq; autoritates indicat. Unde perinde est, mentalis sit oratio, vel mentali jungatur vocalis. Præterea omittendo orationem solum committitur peccatum contra præceptum obligans ad finem; v.g. si oratio sit necessaria ad servandam castitatem, omittens peccabit contra castitatem: si ad liberandum proximum à periculo, contra charitatem proximi &c. Quare non est distincta malitia omissionis orationis, & peccati, cuius pericolo se exponit, qui orationem omittit. Proinde necessitas ejus est determinanda ex necessitate finis & auxiliis divini juxta occurrentias temporis. Sic est obligatio orandi in evidenti discrimine mortis, præterim dum quis est in malo statu: in vehementi tétatione, quam existimat quis se alteri non posse superare: item in magno reipublica aut proximi periculo, quod non nisi orationis præsidio videatur posse averti. Idem est juxta Medina, Lessium c.37. dub. 3. & alios, quando peccatori incumbit necessitas se disponendi ad gratiam, v.g. in suscepione vel administratione sacramenti.

<sup>19.</sup> Extra hos & similes casus frequenter obligamus orare; adeò ut juxta Doctores satis communiter nequeat intermitti ad longum tempus, v.g. ad mensem, prout cenfet Silvester, Angelus, Azorius, Maledictus apud Wiggers cap. 2. dub. 5. Immo considerat orationis magna necessitate ad vitæ exactitudines, & tam vehementi inculcatione orationis cōtinuæ, quam facit scriptura, existimat Wiggers supra, ne quidem ad octo dies posse intermitti.

## Q U A E S T I O N E I V.

### Quibus Competat orare, Pro quibus, Et qua?

<sup>20.</sup> **D**ico I. Orare competit soli creature ratione utenti, quæ agnoscit superrem aut benefactorem, à quo sibi vel alii aliquid boni expectare possit. Ita D. Thomas q.83. art. 10. & alii communiter, estque per le satis manifestum: cum oratio sit per ratio rationalis ad superiorum directa ad aliquid impetrandum.

<sup>21.</sup> Hinc sequitur I. Nullam personam divinam, quæ talēm posse orare; utpote quæ superioris non habet. Dixi, quæ talēm quia Christus quæ homo, ut saepius in hac vita, ita quoque in cælis interpellat pro nobis, ut ex Apostolo ad Rom. 8. ad Hebr. 7. & 1. Joan. 2. contra Vasquez dicimus disp. 2. de Incar. num. 51.

<sup>22.</sup> Sequitur II. Damnatis orationē propriè non covenire: quippe qui pio affectu, à quo oratio imperetur, carent, nūdilique boni à Deo expectant. Possunt tamē aliqua à Deo petere: uti dæmon Job 1. & 2. petivit posse tentare Job.

<sup>23.</sup> Sequitur III. Angelos animasque beatas pro nobis orare, ut patet ex sensu & praxi Herinex Sum. Theol. Pars III.

Ecclesiæ rogantis sanctos, ut intercedant & sum Angelorient pro nobis. Non possunt tamen efficaciter à Deo pro nobis postulare, quod sc̄iunt mabus. Deum nobis non daturum, propter summam suæ voluntatis cum divina conformitatam. Inefficaciter autem prout ipsi modi bono drare possunt; prout Christus pro salute omnium, etiam reproborum, quām proborū non futuram, rogavit. Sibi quæ possunt animas beatas rogare corporum resurrectiōnem, & alia gloria suam & beatitudinem accidentalem pertinente: secundus est de beatitudine essentiali, utpote à primo glorificationis instanti integrè possella.

Sequitur IV. Viatores, etiam peccatores, posse orare. Et quamquam oratio peccatoris nihil de condigno apud Deum valeat, de congruo tamen valere potest. Similiter anima in purgatorio orat, tum pro se, tum pro nobis. Et quidem sat certū videtur (quidquid hoc in dubium revocet Poncīus disp. 60. n. 18.) ipsas pro se rogare, ut à precis solvant per media ordinata, v.g. sacrificia, preces, jejunia & alia pia opera, pluribus historiis id ipsum testantibus. Quod autem etiam orient pro nobis, docent Bellarminus, Medina & alii apud Castro Palao de Orat. disp. 1. punct. 5. n. 8. contra D. Thomam, Alensis, Navarrum apud eundem num. 7. Ratio est: quia nihil impedit, quod minus id præstent: aliunde autem ex eodē charitatis affectu, ex quo in hac vita pro salute suorum fuerunt solicitez, ad illud impelluntur: sciuntque id esse Deo gratissimum. Nos tamen eos nō oramus. Tum quia ordinariè nostras preces non audiunt, sicut sancti in cælo, tum quia illi magis indigent auxilio nostro, quām nos illorum.

Dico II. Orandum est pro omnibus, qui non sunt in termino, etiam pro inimicis. Nam omnibus salutem desiderare, & quantum commode possumus, procurare oportet ex charitate. Et autem cōclusio intelligentia hoc sensu. In primis, quod nem̄ sit, pro quo non sit laudabile in speciali orare: nullius enim salus desperanda: quamquam non sit obligatio, nisi in gravi vel extrema proximis necessitate, quando oratio prudenter præsumitur profutura, & non occurrit aliud subveniendi medium. Secundò, quod sit laudabile (non tamē præceptum juxta Lessium c.37. dub. 7.) orare pro omnibus in genere, ut generali. Deus omnes illuminet & ad salutē perducat, quantum patitur ratio divinae prævidentiae. Sic monet Apostolus 1. ad Timoth. 2. Fieri observationes pro omnibus hominibus.

Denique quod sit præceptum pro omnibus orandi, quatenus ab oratione cōminemo potest excludi, eti inimicis, dicendo v.g. dimite nobis debita nostra, præterquā meo inimico: hoc enim graviter repugnat charitati, practice loquendo, ratione qđii. Vide tamen dicta Tr. de Virtut. Theol. disp. II. quæst. 6.

Dixi, qui non sunt in termino: pro damnatis

V u 3

natis enim non potest orari: similiter nec pro certò beatis: quamvis sicut hi petunt resurrectiōnē corporū & gloriā accidentalem; sic & nos postūmus illa pro eis petere. Unde in sacrificio Mæs oramus, ut illud proficiat. Secundus ad honorem.

26.

In oratione  
petenda sunt  
decretia;

Et quidem  
que ad fa-  
ltem per-  
tinent, ab-  
solue: in-  
different  
autem sub  
conditione,  
saltē tac-  
ta.

27.

Mala autē  
culpa, etiam  
venialis.  
minimè ci-  
tra gravem  
Dii injur-  
iam.  
Secundus est  
mala tem-  
poralibus,  
Secluso fini-  
stro affectu.

Videndum tamē, ut bonum intentum  
præponderet prudenter mālo optato: ut  
que, dum proximo similia desiderantur, stu-  
diōsè præcindatur sinister effectus, quā faci-  
lē se immiscat; adeoque non fiat similia  
oratio, nisi evidenter constet de utilitate, vel  
potius necessitate majoris boni, vel saltē  
non sine expressa conditione (ut inquit Suarez  
sup. c. 19. n. 5.) scilicet si ita expediat ad  
majus bonum.

28.

An & quā-  
do oratio  
habet in-  
fallibilem  
effectum.

Petes. An oratio habeat infallibilem ef-  
ficaciam? Relp. cum communi sententia af-  
firmative. Fundatur in promissione Christi  
Matth. 7. Petere & dabitur vobis. Item Joan.  
16. Si quid petieritis patrem in nomine meo,  
dabit vobis. Ut tamē oratio infallibilem for-  
tiatur effectum, requiritur, ut per eam pe-  
tatur id, quod oportet, & cā ratione & mo-  
do, quo decet. Quis autem sit ille modus,  
variant Doctores. D. Thomas q. 83. art. 15.  
quatuor ad cūm req̄exit conditions. Pri-

ma est, ut op̄ans petat necessaria vel utilia  
ad salutem. Secunda, ut p̄ie, id est, cum fide,  
spe & charitate. Tertia, ut perseveranter.  
Quarta, ut pro se ip̄s petat. Sed quia diffi-  
cile est explicatur, qualiter hā ip̄s condi-  
tiones sint intelligendæ (de quibus interim  
videri potest Castro Palao sup. punto 7.)  
hinc melius videtur dici, orationem esse  
efficacem, quando id, quod orans humiliter,  
devotè & instanter petit, secundum divinæ  
providentiae leges hic & nunc, aut pro tem-  
pore, pro quo petit, eidem expedit.

Petes II. An oratio facta pro multis &  
quæ valeat singulis, ac si pro singulis in spe-  
ciali tantum funderetur à Relp. N. g. cum  
Suarez l. 1. de Orat. c. 27. n. 6. Ratiō est: quia  
licet efficacia orationis ultimā funderetur  
in divina promissione & liberalitate, tamen  
etiam attenditur moralis valor ipsius ora-  
tionis: ut vel ex eo patet, quod servida ora-  
tio sit melior & plus valeat tepida: dum au-  
tem funditur pro multis, valor ille moralis  
ita dispersus & multis applicatus, respectu  
singulorum minor est, quam si singulis in  
speciali appropriaretur; ideoque minorem  
habet proportionem ad singula beneficia,  
per orationē pro pluribus postulata, quam  
ad unum vel pauciora, pro uno dumtaxat  
impetranda.

Petes III. Qualis intentio & auctoritatem ad  
orationē requiratur? Procedit autem quæ-  
stio de oratione vocali. Ad quam requiri  
formalem vel virtutalem seu implicitam in  
intentionem orandi seu Deum colendi, satis  
patet: utpote sine qua oratio nequit esse a-  
etius religiosus. Attentio autem alia est fu-  
perficialis ad verba; alia ad sensum verborū  
sive litteralem sive mysticū; alia denique  
ad finem orationis, videlicet Deum, vel ad  
rem, pro qua oratur. Et hanc nostram  
habere possunt etiam idiota, cū idiotae  
non intelligent, ut præclarè explicat Tito-  
mannus in illud Psalmi 46. Psallite sapien-  
ter.

Porrō in omni oratione, etiam libera, seu  
non præcepta, ure divino naturali requiri-  
tur interna attentio & reverentia, iuxta om-  
nes Doctores: si enim loquens cum aliquo  
princeps debet attendere ad ea, quā dicit,  
& interius cum aliis non miscere sermones,  
quā magis loquens cum Deo? Indicēns  
enī, est valde (inquit D. Bonavent. l. de per-  
fectione vite c. 5.) ut quis cum Deo loquatur  
ore, & aliud meditetur corde. Vnde etiam Cy-  
priānum l. de Orat. Dom. Unde voluntaria  
distractione in oratione semper est aliquod  
peccatum: veniale quidem, si oratio sit li-  
bera, vel saltē sub veniali tantum præ-  
cepta: mortale autem, si sit iuste divino præ-  
cepta sub mortali. Quid autem dicendum  
sit de distractione in oratione humano  
dumtaxat jure præcepta dicetur disp. seq.  
ques. 4.

D 15-