

**Adami Tanneri E Societate Iesv, S. Theologiæ D. Et In  
Academia Ingolstad. Professoris, Theologiæ Scholasticæ  
Tomus ...**

Cum triplici Indice

De Fide, Spe, Charitate, Ivstitia, Religione, caeterisq[ue] virtutibus [et]  
vitijs: ac varijs hominum statibus. Secvndae Secvundae S. Thomae  
Aqvinatis Respondens

**Tanner, Adam**

**Ingolstadii, 1627**

Dubium I. De ipsa temperantia secundum se, vitiisq[ue] oppositis, ac  
præceptis in genere.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72877](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72877)

## Q V A E S T I O III.

De Temperantia, ac virtutibus annexis, vitijsque oppositis.

Sanctus Thomas 2. 2. q. 141. usque ad 170.

**A**bsolutur hæc quæstio decem dubitationibus. I. De ipsa temperantia secundum se, vitijsque oppositis, ac præceptis in genere. II. De partibus temperantie in genere; ac speciatim de duabus eius partibus integrantibus, veræcundia, & honestate. III. De abstinentia & sobrietate, velut partibus subiectiis temperantie, vitijsque oppositis, gula & ebrietate. IV. De ieiunio velut actu abstinentia, an & cuius virtutis sit actus. V. Ad quianam, quomodo & quosnam obliget præceptum ieiunij Ecclesiastici; & quinam ab eo excusentur. VI. De castitate, velut tertia parte subiectiis temperantie, & virginitate eidem subiecta. VII. De luxuria, varijsque eiusdem speciebus castitati oppositis. VIII. De partibus potentialibus temperantie, speciatim de continentia & mansuetudine, vitijsque oppositis. IX. De modestia in genere; deque humilitate, ac vizio opposto superbia. X. De studiositate, alijsque modestia speciebus, circa motus corporis, ac res exteriores.

## D U B I U M I.

De ipsa temperantia secundum se, vitijsque oppositis, ac præceptis in genere.

Sanctus Thomas 2. 2. quæst. 141. 142. & 170.

**V**eretur primò, an & qualis vittus sit temperantia. Respondetur ex doctrina S. Thomas q. 141. sequentibus assertionibus. I. Temperantia est virtus, & quidem specialis. Ita S. Thomas q. 141. a. 1. & 2. ex Aristotele 2. Eth. c. 7. & 4. Eth. c. 3. Itemque Augustino lib. de morib. Ecclesie c. 15. & 19. & Ambrosio 1. 1. de officijs c. 4. 3. Ratio est. Quia habet propriam honestatem, difficultatem ac materiam, utpote refrænans appetitum sensitiuum ab ijs, que maxime allicunt hominem, vt sunt delectabilia secundum tactum, cui etiam respondere aliquo modo donum timoris, notat S. Thomas eodem a. 1. ad 3. de qua re egimus tom. 2. d. 3. q. 6. dub. 1. & hic disp. 2. q. 1. dub. 3. & disp. 1. q. 6. dub. 5. vbi potius donum scientia; Temperantia respondere diximus.

**A**ssecuratio II. Temperantia vessatur circa concupiscentias & delectationes tactus, ac tristitia ex earundem absentia oriri solitas. Ita S. Thomas q. 141. a. 3. & 4. ex Aristotele 3. Ethic. c. 10. vbi ait: Temperantia proprie est circa concupiscentias, & delectationes tactus. Et Cicero lib. 2. de invent. ait: Temperantia est rationis in libidinem; atq; in alios impetus animi firma & moderata dominatio: illi alios scilicet non rectos impetus animi consequenter, in quantum ad moderationem priorum passionum sequitur moderationem posteriorum. Qui enim non immoderate concupiscit, consequens est, ut moderate speret, & moderate de absentia concupiscentiis trifletur, ut explicat S. Thomas cit. a. 3. ad 1. Et in eundem sensum Isidorus libr. Etymol. ait: Temperantia est, qua libido concupiscentia refranatur.

**R**atio est. Ad virtutes enim morales pertinet, passiones moderari, tum eas præcipue, quæ consistunt in fuga malorum sensibiliū; tum eas quæ consistunt in prosecutione honorū sensibiliū. Prima pertinet ad fortitudinem, ac virtutes atroxias, secundum ad temperantiam, ac proinde sicut fortitudo per se ac præcipue est circa timores; ex consequenti autem circa audaciam, quæ aggreditur terribilis sub specie alicuius boni: ita etiā temperantia, quæ moderationem quandam significat, præcipue consistit circa passiones tendentes in bona sensibiliā, scilicet circa concupiscentias & delectationes, ex consequenti autem, circa tristitias, quæ contingunt ex absentiā taliū delectationum.

Et sicut fortitudo est circa timores & audacias respectu maximorum malorum, quibus ipsa natura extinguitur, ut sunt pericula mortis: ita temperantia est circa concupiscentias maximarum delectationum; ut sunt delectationes ciborum & potuum; & delectationes venereæ; quæ omnes consequuntur sensum tactus. Consequitur enim delectatio operationem connaturalem seu naturam consonam; ac proinde tanto delectationes sunt vehementiores, quanto consequuntur operationes magis naturales; maxime autem naturales animalibus sunt operationes, quibus conservatur natura individui per cibum & potum; & natura speciei, per coniunctionem maris & foeminae.

Delectationes vero spirituales, etsi natura sua sint maiores delectationibus corporalibus, nō tamen indigent propria virtute moderare, cum per se ac suo genere sint secundum rationē. Vnde non sunt refranandas, nisi per accidens, in quantum

scilicet una delectatio spiritualis retrahit ab alia posteriori,  
et magis debita, iuxta S. Thomam cit. art. 4.

Aliorum vero sensum delectationes, quatenus quidem referuntur ad delectationem tactus, pertinent itidem ad temperantiam, non principali-  
ter, sed ex consequenti. In quantum autem sensibilia  
aliorum sensum etiam per se, ac sine respectu ad tactum,  
sunt homini conuenientia, ut cum delectatur  
musica seu suavi harmonia, non sunt materia-  
temperantie, iuxta S. Thomam ibidem ad 3. et si  
possint esse materia aliarum virtutum Eutrapelie,  
studiositatis. &c. quæ eiusmodi delectationes suf-  
ficienter moderantur.

**ASSERTIO III.** Et si quidem temperantia prin-  
cipaliter sit circa delectationem tactus, ut dictum;  
secundario tamen etiam est circa delectationes olfactus,  
& visus, maxime vero gustus, velut sensu sta-  
tui propinquioris: in quantum sensibilia horum  
sensuum conseruant ad delectabilem usum rerum  
necessiarium, quæ pertinent ad tactum. Ita S.  
Thomas q. 141. a. 5. vbi ita explicat dictum Ari-  
stotelis l. 3. Eth. c. 10. cum autem quod temperantia  
& intemperantia videntur gustu parum vel nihil  
uti.

Ratio est; Quia qualis est ordo bonorum sensibilium, ad conseruationem humanæ vitae, seu in specie, seu in individuo, talis etiam est habitudo eorumdem ad temperantiam, quæ versatur  
circa bona sensibilia, spectantia ad conseruationem humanæ vitae: bona autem illa sensibilia ad eum finem ita se habent, ut quadam seu uno quidem modo, quatenus præcisè sunt delectabilia secundum tactum, sint necessaria simpliciter ad eum finem; ut est ipse usus cibi & potus, persona viri & feminæ, alia vero sint solum ad hoc utilia, ut usus necessiariorum sit magis delectabilis, sicut pulchritudo ornatus famina, & sapor delectabilis in cibo, & etiam odor: Ergo etiam ita se habent ad temperantiam, ut alia quidem sint principialis, alia vero secundaria eiusdem materia.

**ASSERTIO IV.** Regula temperantie, ex pre-  
sentis vita necessitate, per respectum ad ipsum operantem desumenda est. Ita S. Thomas q. 141. artic. 6. ex Augustino lib. de moribus Ecclesiæ cap. 21. vbi ait: Habet vir temperans in rebus huius vitae regulam, utroque testamento firmatam, ut eorum nihil diligit, nihil per se appetendum pateret, sed ad vitæ huius, atque officiorum necessitatem, quantum satius est usurpet, utriusmodi modestia, non amans affectu.

Ratio est; quia delectabilia sensus, quæ in usum hominis veniunt, non sunt per se bona & expensa; sed solum quatenus ordinatur ad subleuan-  
dam aliquam huius vitae necessitatem, velut ad finem: ergo temperantia necessitatem huius vitae adhibet velut regulam delectabilium, quibus vivitur; ut scilicet tantum ijs vtratur, quantum necessitas huius vitae requirit. In quem sensum etiam Aristoteles 3. Eth. c. 11. ait; Temperatum appetere delectabilia propter sanitatem, vel propter bonam habitudinem.

Nec per se est peccatum, etiam ijs, quæ absolute non sunt necessaria, sed utilia ad eundem finem, moderate uti, pro loco, & tempore, & congruen-

tia eorum, quibuscum vivunt, ut notauit S. Thomas ibidem ad 2. ex Aristotele loc. cit. vbi ait. Tem-  
peratum etiam appetere alia delectabilia, que scilicet non sunt necessaria ad sanitatem, vel ad bonam  
habitudinem; non impedimenta his existentia: habita  
tamen ratione omnium circumstantiarum: ut  
non sint contra honestatem, nec supra substantiam  
am seu facultatem, vel conditionem ipsius per-  
sonæ, iuxta S. Thomam ibidem ad 3. ex Aristotele  
& Augustino locis citatis.

**ASSERTIO V.** Temperantia est quidem  
virtus cardinalis, non tamen maxima virtutum;  
ut potest quæ cedit non solum prudentie, sed etiam  
iustitia & fortitudini. Ita S. Thomas q. 141.  
articulo 7. & 8. Prima pars sumitur ex Gregorio libro 1. moral. cap. 36. Ratio est; virtus car-  
dinalis dicitur quæ principialis sibi vindicatur  
aliquid ex ijs, quæ communiter requiruntur  
ad rationem virtutis: moderatio autem, quæ in  
omni virtute requiritur, præcipue laudabilis est in  
delectationibus tactus, circa quas est temperantia:  
tum quia tales delectationes sunt magis  
nobis naturales, & ideo difficilius est, ab eis  
abstinere, & concupiscentias earum refrænare;  
tum etiam quia earum obiecta sunt magis ne-  
cessaria præsenti vita, ut ex dictis patet. Se-  
cunda pars constat ex dictis quæst. 2. dub. 1.  
quæsto 3.

Quæritur secundo, an & quænam vita tem-  
perantia opponantur. **ASSERTIO I.** Temperantie  
virtuti, duo vitia extrema opponuntur; unum  
per defectum, nempe insensibilitas; alterum per  
excessum, nempe intemperantia. Ita S. Thomas  
quæstione 142. articulo 1. & 2. ex Aristotele 2.  
Ethic. cap. 7. & libro 3. cap. 11. Probatur & de-  
claratur. Quia hoc ipso, quod temperantia in  
medio consistit, sit ut vtrinque vitium sibi oppo-  
situm habeat. Per defectum quidem, si quis adeo  
delectationem refugiat, ut prætermittat ea, quæ sunt  
necessaria ad conseruationem naturæ, quod pertinet  
ad vitium insensibilitatis. Cum enim ipsa vi natu-  
rae delectatio sit apposita operationibus necessariis ad  
vitam hominis, naturalis ordo requirit, ut homo in  
tantum huiusmodi delectationibus reatur, quantum  
est necessarium saluti humana, vel quantum ad  
conseruationem individui, vel quantum ad con-  
seruationem spei.

Sciendum tamen, inquit S. Thomas ibidem,  
quod ab huiusmodi delectationibus quandoque laudabile,  
vel etiam necessarium est abstinere, propter ali-  
quem finem. Sicut propter sanitatem corporalem ali-  
qui abstinent à quibusdam delectationibus ciborum,  
potuum, & venerorum; idque ex præscripto ip-  
sius temperantie: ijs enim quæ sanitatem vel bo-  
nam habitudinem impediunt, temperatus nullo  
modo vivitur: id enim esset peccatum contra temperantiam, iuxta S. Thomam, quæst. præced. artic. 6.  
Aliqui abstinent à quibusdam eiusmodi delectationibus,  
propter aliquius officii executionem, sicut athletas & mil-  
ites necesse est à multis delectationibus abstinere, ut offi-  
cium proprium exequantur. Et similiter patientes, ad  
recuperandam animæ sanitatem, abstinentia delecta-  
bilium, quasi quadam dieta vntuntur, & homines volen-  
tes contemplationi & rebus divinis vacare, oportet quod se  
magis

magis à carnalibus desiderijs, multisque delectabilibus abstrahant, à quibus illi, quibus ex officio competit operibus corporalibus, & generationi vacare, laudabiliter non abstinent.

Per excessum autem contra temperantiam peccatur, si quis plus delectationibus tactus indulget, quam sit necessarium, vel opportunum ad conseruationem humanae vita; idq; vitium generatum vocatur Intemperantia.

**ASSERTIO II.** Intemperantia est peccatum puerile, & vitium maxime probosum; maiusq; ex suo genere vitio timiditatis. Ita S. Thomas q. 142. artic. 2. 4. & 3. Prima pars sumitur ex Aristotele 3. Ethic. cap. vlt. Probatur & declaratur. Dicitur enim aliquid esse puerile duplicitate. 1. quia conuenit pueris: & sic peccatum intemperantiae non dicitur puerile, vt pote cui illi minus obnoxij sunt. 2. per quandam similitudinem, quam habet superflua concupiscentia cum puer. Primo quantum ad id, quod eterne appetit: sicut enim puer, ita & concupiscentia appetit aliquid turpe, hoc est, dissidenteum ordinis recte rationis, ad quem puer non attendit, & quem concupiscentia non audit, iuxta Aristotelem 7. Ethic. cap. 6.

Secundo quantum ad eventum, puer enim, si sua voluntati dimittatur, crescit in peruvacia, iuxta Eccli 30. v. 8. *Equus indomitus euadit durus, & filius remissus euadet præcepit.* Ita etiam concupiscentia, si ei satisfiat, manus rebur accipit, iuxta Augustinum l. 8. Conf. c. 5. *Dum seruitur libidini, facta est consuetudo. Et dum consuetudini non resistitur, facta est necessitas.*

Tertio quantum ad remedium, quod utriusque præbetur. Puer enim emendatur per hoc, quod coercetur, iuxta Prover. 23. vers. 13. *Nolite subtrahere à puer disciplinam: si enim percusseris eum virga, non morietur. Tu virga percuties eum, & animam eius de inferno liberabis.* Similiter & concupiscentia, dum ei resistitur, reducitur ad debitum honestatis modum, iuxta Augustinum libro 6. de musica cap. 11. vbi ait: *Mente in spiritualia iusta, atque ibi fixa, & manente, consuetudinis impetus frangitur, & paulatim repressus extinguitur.* Major enim erat cum sequeremur, non omnino nullus, sed certe minor, cum frenamus.

Secunda pars assertionis sumitur ex Aristotele 3. Ethic. cap. 10. Ratio est: tum quia intemperantia maxime repugnat excellentiae hominis, hoc ipso, quod est circa delectationes communes nobis & brutis, ad quorum proinde conditionem hominem deiecit, iuxta illud psalm. 48. vers. 13. *Homo cum in honore esset, non intellexit: comparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis.* Tum quia maxime repugnat hominis claritati vel pulchritudini in debito rationis ordine constituta; inquantum scilicet in delectationibus, circa quas est intemperantia, minus apparet de lumine rationis. Vnde & huiusmodi delectationes dicuntur maxime serviles. Et S. Gregorius libro 33. cap. 11. ait: *Vitia carnalia etiā sunt minoris culpe, sunt tamen maioris infamie.*

Tertia pars est Aristotelis 3. Ethic. cap. 12. Ratio sumitur, tum ex parte materiæ, seu objecti. Timiditas enim refugit pericula mortis, ad quæ vitanda inducit maxima necessitas conservanda vita. Intemperantia autem est circa immoderatas delectationes, quarum appetitus non est adeo necessarius, ad vitæ conseruationem. Tum ex parte ipsius hominis peccantis: idque triplici ratione. 1. Quia timores & tristitia graues, maxime in periculis mortis, magis hebetant & obstupeficiunt mentem hominis, quam delectationes. 2. Quia quod fit ex intemperantia, magis est voluntarium, quam quod metu fit, iuxta Aristotelem 3. Ethic. cap. 1. de quo actum tom. 2. disp. 2. quæstione 1. dub. 5. 3. Quia contra-intemperantiam potest facilius remedium adhiberi, quam contra timiditatem: non solum quia ad vitandam intemperantiam, maximum remedium est fuga, ut non immoretur homo circa singularium delectabilium considerationem; sed etiam quia usus temperantiae est quotidianus, vt pote in re quotidiana occupatus. Pericula autem mortis rarior occuruntur; & periculosius in his homo exercetur, ad timiditatem fugiendam.

Tertio quæritur, an & quænam extent pœcepta temperantiae; & an ea recte in lege diuina tradantur. Respondetur ex doctrina Sancti Thomæ quæstione 170. pœcepta temperantiae esse duplices generis, vt sapientia de alijs virtutibus dictum. Alia enim sunt affirmativa, quæ obligant ad usum seu exercitium temperantiae, opportuno tempore & loco, in ordine ad debitam sustentationem humanæ vita, sive quoad speciem, sive quoad rationem individui, vt ex dictis colligitur, & suo loco de matrimonio uberior explicandum est. Alia sunt negativa, quibus prohibentur vitia temperantiae opposita, de quibus superioris actum est.

Vraque vero pœcepta, tam de ipsa temperantia, quam de virtutibus temperantiae annexis, recte & conuenienter in diuina lege traduntur; quatenus in ipso decalogo prohibetur adulterium, non solum secundum quod opere exercetur: sed etiam secundum quod corde concupiscitur, quia in decalogo ea pœcepta ponuntur, quæ directius ordinantur ad dilectionem Dei & proximi. Inter vitia autem temperantiae opposita, dilectioni proximi maxime videtur opponi adulterium, per quod usurpat quis sibi rem alienam, abutendo scilicet uxore proximi; cuius tamen generis pœcepta multo plura in noua lege clarius explicata fuere, vt patet Matthæi 5.

Pœcepta vero affirmativa in decalogo traditio non conueniebat; quia pœcepta decalogi operari esse communia: usus autem & modus temperantiae variatur, secundum diversa tempora, & secundum diuersas hominum leges & consuetudines, vt ex Augustino lib. de bono coniugali cap. 15. notauit Sanctus Thomas quæstione 170. art. 1. ad 3.

Quod vero ad virtutes temperantiae annexas attinet, ex duplice considerari possunt; secundum se nimirum, & secundum suos effectus.

12

13

14

15

Priori

Priori modo non ponuntur in decalogo; quia non habent directam habitudinem ad dilectionem Dei vel proximi; sed magis respiciunt quandam moderationem eorum, quæ ad ipsum hominem (operantem) pertinent. Posteriori consideratione aliqua præcepta in decalogo ponuntur, pertinencia ad prohibendum effectus vitorum oppositorum temperantie partibus: quia haec ratione virtutes illæ respiciunt dilectionem Dei vel proximi. Sicut ex ira mansuetudini opposita procedit interdum aliquis ad homicidium, quod in decalogo prohibetur; aut ad subtrahendum debitum honorem parentibus, quod etiam potest ex superbia prouenire; ex qua etiam multi transgreduntur præcepta primæ tabulæ. Ita fere S. Thomas q. 170. a. 2. De qua repura tom. 2. disp. 5. quæst. 4. dub. 1. & 3.

## D V B I V M II.

## De partibus temperantie in genere; ac speciatim de duabus eius partibus integrantibus, verecundia &amp; honestate.

S. Thomas 2. 2. q. 143. 144. &amp; 145.

**16** Varitur primo, quot, & quenam sint partes temperantie in genere. Respondeatur cum S. Thoma quæstion. 143. a. vn. quemadmodum aliarum virtutum cardinalium, ita etiam temperantie triplices esse partes, videlicet integrales, subiectiæ, ac potentiales. Partes quasi integrales sunt due, scilicet verecundia, per quam aliquis refugit turpitudinem temperantie contrariam, & honestas, qua amat pulchritudo temperantie, has enim velut conditions necesse est concurrere ad usum temperantie: quæ & peculiarem decoris cuiusdam laudem sibi vindicat; & cuius opposita via maximam turpitudinis notam annexam habent, ut dictum.

**17** Partes autem subiectiæ temperantie, quæ distinguuntur secundum diversitatem materie, vel obiecti, sunt quatuor. Delectationes enim tactus, in quibus frænandis versatur temperantia, dividuntur in duo genera. Nam quedam ordinantur ad nutrimentum, & in his, quantum ad cibum est abstinentia; quantum autem ad potum est sobrietas. Quædam vero ordinantur ad vim generativam: & in his quantum ad delectationem principalem ipsius coitus, est castitas: quantum autem ad delectationes circumstantes, quæ sunt in oculis, tactibus, & amplexis, attenditur pudicitia: quam tamen proprie non esse virtutem specialem à castitate essentialiter distinctam, patebit inferius dub. 6.

**18** Partes autem potentiales, seu virtutes secundarie, sic dictæ quod modum operandi, quem principalis virtus obseruat circa aliquam principalem materiam, eundem obseruant in quibusdam alijs materiaj non ita difficulter, rursum sunt triplicis generis, pro triplici moderatione seu refræna-

tione appetitus, in aliiquid tendentis, quam virtutes in certa materia efficiunt: nimirum 1. In interioribus motibus animi. 2. in exterioribus motibus & actib⁹ corporis. 3. in exterioribus rebus. Nam præter motum concupiscentie, quem moderatur & refrænat temperantia, tres motus inueniuntur interni animæ in aliiquid tendentes. Primus est motus voluntatis, commotus ex imperio passionis; quem motum refrænat continens; qua fit, ut licet homo immoderatas concupiscentias patiatur, voluntas tamen non vincatur. Secundus motus interior in aliiquid tendens, est motus spei, & audacia, que ipsam consequitur; & hunc motum moderatur sive refrænat humilitas. Tertius motus est ire, tendens in vindictam, quem refrænat mansuetudo, sive clemensia.

Circa motus autem & actus exteriores corporis, moderationem & refrænationem inducit modestia; quam Andronicus rursum dividit in bonam ordinationem, decentiam seu ornatum, & austernitatem, seu potius decentrem grauitatem.

Circa exteriora vero duplex moderatione est adhibenda. Primo quidem, ut superflua non requirantur, & quantum ad hoc ponitur à Macrobius lib. 1. in somniū Scipionis Parcitas, & ab Andronico per se sufficientia. Secundo vero non nimis exquisita requirantur, & quantum ad hoc ponit Macrobius moderationem, Andronicus vero simplicitatem.

Qua ratione vniuersim sex partes potentiales, seu virtutes temperantie adiunctæ constituantur, nimirum continentia, humilitas, mansuetudo seu clemensia, modestia, parcitas, & moderationis, sive simplicitas. E quibus etiam Cicero libro 2. de inventu. tres recenset, nimirum continentiam, clementiam, & modestiam, sub qua ille comprehendi voluit omnia, quæ pertinent ad moderationem corporalium motuum & exteriorum rerum, atque etiam moderationem spei, quam ad humilitatem pertinere dictum est, iuxta S. Thomam cit. quæstione 143. a. vn. ad 4. Et si reuera humilitatis virtus parum Ethnicis perspecta fuerit.

In eundemque sensu intelligenda est partitio temperantie, apud Macrobius cit. lib. 1. in somniū Scip. vbi dicit, quod temperantiam sequitur modestia, verecundia, abstinentia, castitas, honestas, moderationis, parcitas, sobrietas, pudicitia. Sed an omnes istæ quas retulimus ex S. Thoma, sint veræ partes potentiales temperantie, virtutesque ab ea distinctæ, de singulis inferius sigillatim dicetur.

Quæritur secundo, quid, & in quibus sit verecundia. Respondeatur cum S. Thoma q. 144. sequentibus assertiōibus I. Verecundia proprie non est virtus, licet sit quadam laudabilis passio; qua ratione late aliquatido virtus dicitur. Ita S. Thomas q. 144. a. 1. ex Aristotele 2. Eth. c. 7. & lib. 4. cap. vlt. Ratio est; Quia virtus est habitus electus, seu ex electione operans, & si statum perfectum habeat, excludit in operante timorem rei turpis & probrosæ, velut mali possibilis & ar-

dui,