



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Theophili Raynavdi, Ex Soc. Iesv. Erotemata De  
Malis Ac Bonis Libris, Deqve Ivsta Avt Invsta, eorumdem  
confixione**

**Raynaud, Théophile**

**Lvgdvni, 1653**

Erotema I. Penes quem sit librorum configendorum ius priuatum, meréque  
doctrinale?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11141**

## EROTEMA I.

*Penes quem sit librorum configendorum ius priuatum,  
meréque doctrinale.*

**E**ius confixionis, quam quispiam fert solo doctrinæ titulo munitus, facultas est penes quemvis virum doctum, prudentem, atque consideratum.

*Merè doctrinale de libro iudicium, est penes  
quemcumque eruditum.*

**458.** Huius pronunciati ratio, perspicua est. Cuius enim viro erudito, etiam si priuato, idipsum circa doctrinam, atque adeò etiam circa libros conceditur, quod vnicuique in sua arte perito; ut scilicet seruatis prudentiae regulis, quæ non omnia vera vbius efferri concedunt, de alieno opere pronunciare possit, & librum, qui malus, vel noxius est, possit configere ad aliorum instructionem, ne circumueniantur, inducanturque in errorem. Nec raro idipsum extorquet autoris petitio. Authores enim humiles, ac digni, quorum opera lucem videant, quantumvis erudit, & graues, aliena de suis operibus iudicia lubentes efflagitant: & cum aliquid mutandum, delendumve audiunt, ab eo cuius exquisierint sententiam, non grauatè acquiescent; si ratio qua censor adducitur, non sit leuis, sed ita faciendum, videatur ferre. Hac ratione Julianus Imperator epist. 16. Maximum Ephesium librotum suorum censorem dicit. Plinius junior lib. 2. epist. 8. & aliis locis quæ ibi signat Claudio Minos, censores scriptiorum suarum, quām accuratos, exposcit.

Ex nostris S. Eulogius, memoriale Sanctorum, & documentum Martyrij, ad SS. Virgines Floram, & Mariam, subiecit Aluari censuræ, ut ex eius epistolis docemur. Boëtius Symmachum sacerdotum suum, virum doctissimum, arbitrum scriptorum suorum dixit, transmittens ad eum è carcere librum de Trinitate. B. Petrus Damiani lib. 4. epistol. 11. Theodosium Senogallensem, & Rodulphum Eugubinum Episcopos, operum suorum censores efflagitat magna humilitate, & addit; [ Quid enim mirum si ego imperitus, & animalis homo, dictiunculis meis sanctos viros adhibeam iudices, quandoquidem Lucas, & Marcus in Euangeliis, quæ Spiritu sancto distante descriperant, Petrum, & Paulum Apostolos habuere censores? ] Alibi, sua scripta corrigenda exhibuit Gebizo, Theobaldo, & Ioanni Abbatibus. Est epist. 10. libri sexti; Eusebius Cæsar. libros tres posteriores contra Marcellum Ancyranum Flacillo Episcopo recognoscendos transmittit. S. item Basilius epistola 167. rogatus à Theodoro Tharsensi, de eius scriptis pronunciauit. Eam quippe epistolam, ad Diodorum postea Tharsensem Episcopum, tunc Presbyterum Antiochenum directam esse, docet Facundus Hermian. lib. 4. pro tribus Capitulis cap. 2. Ea epistola

epistola S. Basilius, liberè, & citra adulacionem promit sententiam, [ vt declaretur, (inquit,) quām non in adulatoris manum, labores tuos miseris, sed fratri germanissimo communicaueris.

B. Aēlredus Rhieuallensis emissurus plenam editionem expositionis suæ de oneribus Isaiæ ad homilias triginta diffusam, præmisit eius recognitionem G. Episcopo Lundonensi, viro doctissimo & acris in censendo iudicij; de quibus eius dotibus multa prælocutus Aēlredus, subdit. [ Hinc est Pater amantissime, quod studium meum, si quod est in literis sacris, ad tuæ discretionis examen credidi referendum, vt vbi sanum sapio, tua me confirmet autoritas: vbi hæsito, te docente mihi luceat veritas, vbi erro, corrigat me tua sancta seueritas, &c. Igitur cùm triginta homilias stylo tradidisse, ne fortè in vacuum currerem, aut cucurrissem, suspendi calamum, donec de vultu tuo, eorum quæ scripsi, prodiret iudicium, videréntque oculi tui, eorum omnium rationem, suæ discretionis arbitrio, omnia quæ scripta sunt, vel delerentur, vel corrigerentur, vel probarentur. ] Excusans postmodum libertatem interpellandi tantum Antistitem pro re tantula, concludit. [ Licet igitur magnum sit sapienti, vel modicum tempus, otio dare, non pigrat, rogo dominum meum, tantillum tempus perdere, quo ex his quæ scripsimus, vel refecare superflua, vel supplere hiantia, vel vniuersa delere possitis. ]

Sed quod illustre huius rei veluti paradigma proposuerit præter cæteros Sanctus Ambrosius inter Latinos doctores micantissimus, cùm labores suos Sabino Laudensi Præsuli recognoscēdos mitteret, vt apud eum legere est ep. 40. illam ex parte hīc attexendam existimo, vt sit veluti exemplar, ad quod admitti liceat, & candidum peccatum æqui censotis, & æquam scriptoris, de cuius libro fertur censura, voluntatem, quæ palpati se nolit. [ Remisisti, (inquit,) mihi libellos, quos tuo iudicio probatores habeo. Ideò misi alios non iudicij fauore delectatus, sed promissa à te, & perita à me veritate illectus. Malo enim tuo corrigatur iudicio si quid mouet prisquam foras prodeat, vnde iam reuocandi nulla facultas sit, quām laudari à te, quod ab aliis reprehendatur. Itaque arbitrum te eorum quæ postulas rogavi. Neque enim legi ante mea, quæ nonnunquam tribuo in vulgus, sed in tuæ calculum venire sententiæ desideravi. Non erit longi subsellij ista iudicatio, & mora. Ut dictum est antiquitus, facile est tibi de nostris iudicare. Ego certè hoc inuitatu tuo prodeundum putaui: tuum est liquidò decernere, & scruteri discurtere quæ corrigas, ne sibi vitio vertant ea quæ nobis potuerunt obrepere; nescio quo enim modo præter imprudentiæ caliginem, quæ me circumfundit, vnumquemque fallunt sua scripta, & aurem prætereunt, atque filij etiam deformes delectant: sic etiam scriptorem indecores sermones sui palpant. Incautiū plerumque aliquid promittit, aliquid accipitur malevolentius, aliquid erit ambiguū: tum, quia alieno examinandi iudicio non pro nostra debemus magis, quām pro aliena opinione trutinare, & discurtere omnes scrupulos malevolentia. Assume igitur animo benevolo aurem versutiæ, & pertracta omnia; sermones velica, si in iis non forenses blanditiæ, & suasoria verba, sed fidei sinceritas est, & confessionis sobrietas. Notam appone ad verbum dubij ponderis, & fallacis stateræ, ne quid pro se aduersarius interpretetur; esto vt reuinatur si congredi cœperint, male se habet liber, qui sine assertore non defeditur. Ipse igitur pro se loquatur,

459.

L 1 2 qui

qui procedit sine interprete. Noster hic tamen non egreditur à nobis nisi à te acceperit autoritatem. Itaque cùm cum fide tua prodire iusseris , committetur tibi . ]

**460.** Hæc igitur esse debet scriptoris æquitas animi , erga doctum censorem , & syncerum , quantumvis in exhibita scriptione non parcat confixioni , aut etiam succisioni , si res ferat. Barbarum verò , ac tyrannicum Dionysij Siculi factum æmulari , eius duntaxat esset , qui hominem referret moribus , & eadem flagrare vellet infamia. Tragediam scripsérat Dionysius ridiculosissimam. Eam cum recognoscendam dedisset Philoxeno ; isque autori non esset adulatus , in lapidinam coniectus est. Refert Lucianus dialog. aduersus indoctum congregatorem librorum. Censoris igitur eruditus , vltro facta , aut multo magis ab authore experta censura , labenter excipitor. Erítque hæc confixio commensa authoritati censoris , itavt tantum ab ea immineat libro periculi , aut dedecoris , quantum est pondus authoritatis eius , qui confixit , & vel plurimum , vel nihil officiat , prout magna , vel nulla fuerit censoris priuati fama , & doctrina quam parauerit.

*Discussus Gerso circa censuræ priuatae autoritatem.*

**461.** Absit porrò , ut cuiusquam eruditioni tantum tribuamus , vt quod Gerso sùprà allegatus consider. s. affirmat , possit contingere euentus , in quo plus sit credendum assertioni viri docti , quām declarationi Summi Pontificis. Eum euentum assignat Gerso , si contingere Papam vltro errare quoad veritatem aliquam , quām vir ille eruditus doceret contineri in Euangelio. Et idem assertit euenturum , si Papa ignoraret eam veritatem contineri in Euangelio , cui ( vt Gerso constare ait , ) plusquām Papæ credendum est. Has Gersonis suppositiones quoad Papæ voluntarium errorem circa veritatem Catholicam , vel eius ignorantem , admittere nullo modo possumus. Impossibile quippe est , Pontificem , qui Pontificatu non excidat , vltro errare circa veritatem aliquam in Euangelio contentam , aut eius veritatis contrarium per ignorantiam docere. Sic enim portæ inferi , id est , errores , ( vt Sanctus Hieronymus interpretatur , ) prævalerent aduersus Ecclesiam , quæ Capiti suo adhærente tenetur. Vnde declaratio Euangelij , quæ à Pontifice ex Cathedra peragitur , censenda est germana. Quod ita ratum habuit S. Augustinus , vt negauerit se Euangelio assensurum , nisi Catholicæ Ecclesiæ , cuius Caput est Summus Pontifex , authoritas accederet. Sanè diuinæ erga Ecclesiam suam prouidentiæ esset , non sinere , vt Pontifex nomine ante promulgationem obstante , ac errorem dedocente , aliquid per ignorantiam , vel obliuionem traderet , quod esset contra Euangelium , aut contra anteriorem aliquam fidei definitionem : alioqui non esset sufficienter prouisum Ecclesiæ : possemus enim semper subdubitare , an quod à Pontifice credendum proponitur , falsum esset ; & an contrarium sit de fide ; tametsi Pontifex id proponat per ignorantiam , vel obliuionem .

**462.** Pertinet ergo ad prouidentiam Dei , priusquam promulgatio debita fiat , & Ecclesia teneatur propositioni falsæ assentiri , curare depulsionē erroris , aut ignorantia à proponente , per fideli suggestionē hominis eruditii : quæ si nō interueniat ante propositionē facta , signū eius est , nec obliuionē , nec ignorantia interuenisse .

nisse in proponente; ac proinde standum esse propositioni eius. Si autem proponeret vellet ex malitia falsam fidei doctrinam proponere, & deditus errorum, aut soluta ignorantia, persistaret nihilominus in voluntate proponendi errorum exploratum, & pugnantem cum Euangelio, vel alia perspicua anteriore definitione Ecclesiae; sic Ponifex Pontificatus excideret, reddereturque dignus, qui eo spoliaretur a Christo; interuentu sententiae humanae declaratoriae, ut dicitur 2. 2. ac proinde tunc posset locum habere prælatio interpretationis virti etuditi, præ interpretatione talis Pontificis deponit. Quamdiu autem Pontifex, dignus perstat successione S. Petri, & Vicariatu Christi, nihil tale dici potest. Ideoque, absolute, & simpliciter loquendo, nulla priuati cuiuscumque, quantumvis eruditii, interpretatio rerum fidei, vel confixio falsi dogmatis, aut libri illud continentis, cum Pontificia interpretatione, aut confixione potest conferri.

*Concluditur, censuram priuatam viro cuiusvis docto competere,  
niblegatis indoctis.*

Viro itaque docto, & naris emunctor, fas esto, ad eum modum sobrie ac prudenter de alienis operibus pronunciare. Eiusmodi suo tempore fuit Longinus, de quo sic Eunapius in Porphyrio. [ Ea tempestate erat Longinus spirans quædam Bibliotheca, ac viuum museum, cui de veteribus iudicandi potestas permissa erat: quo munere ante illum, ut alij non pauci, ita & Dionysius e Caria, cunctis illustrior perfunditus fuerat. ] Et mox. [ Quid si quis vetustum autrem aliquem reprehendisset, non prius rata, atque firma habebar opinio, quam Longini illam confituisse iudicium. ] Id abs se circa Tichonium, & Origenem præstitum, notando in bonis dictis Chresmon, in prauis acbrisson, (corrupta lectio habet, ac hereseon,) notat Cassiodorus lib. dinin. instit. Nec potest quispiam huiusmodi iudicium defugere. Quo non male transtulerim illud, alia licet ex causa, a Symmacho dictum ad Ansonium lib. 1. epist. 31. [ Cùm semel a te carmen profectum est, ius omne perdidisti. Oratio publicata, res libera est. ]

Semper me restrinxii ad virum doctum, quia indoctum hominem de libro alieno velle censuram ferre, res est indignissima. Audi S. Basilium epist. 75. [ Probetur natura sui condemnatum esse scriptum, quod obiicitur magis, quam quod ex ignorantia accusationis culpandum esse videatur. Sant namque multa bona, quæ non exacto mentis iudicio prædictis, talia non apparent. Neque enim, quæ sunt eiusdem ponderis, paria esse videntur, nisi æquilibres sint inter se lances. Iam mel, male morbo quopiam affectis, appetet gustu amaricatus per corruptelam organi. Quin & oculus vitiatus, multa non vider eorum, quæ sunt, & multa suspicatur, quæ non sunt. Idem & in iudicanda sermonum virtute sèpenumero fieri video, quando eorum qui conscriperunt mentem, habitumve non assequitur iudex; oportet enim ut eadem propè sint animi industria prædicti, & qui aliorum scripta iudicaturus est, & qui illa conscripsit. An cùm de agricultura operibus iudicare non poterit, qui non ipse est agricola, & qui musices scientiam non tenet, nec consonantiam, nec dissonantiam in musicis rythmis cognoscet; sermonum iudex mox erit, quicumque volet? Qui

463.

464.

L' 3 neque

neque præceptorem suum, neque tempus in quo didicerit, assignare valet, nec prorsus quicquam eorum, quæ ad sermones iudicandos attinent, sive multum, sive parum intelligit? Ego vero noui quod quæ in Oraculis Spiritus dicuntur, haud cuius licet proprio subiicere examini; sed ei, qui spiritum habet discretionis, quemadmodum nos Apostolus in diuisionibus charismatum docuit, dicens: *Huic namque per Spiritum datur sermo sapientia, alijs sermo scientia secundum eumdem spiritum; alijs fides in eodem spiritu, alijs operationes virtutum, alijs prophetia, alijs discretiones spirituum.* Itaque si nostra spiritualia sunt, ostendat se donum habere discernendorum spiritualium, qui nostra iudicare presumit. Si vero quemadmodum ipse conuiciatur, ex sapientia sunt mundi huius, declareret se mundanae sapientiae experientiam habere; & tum demum ipsi iudicandi calculos permittemus.]

Inter indoctos porro, Gerso *tomo 1. tract. de examinatione doctr. part. 2.* considerat. 2. merito numerat eos, qui in uno quidem genere petiti sunt, non item in alio, de quo tamen interdum audent iudicare. Sic Galenum à Rabbi Mose Medico derisum refert, quod ultra crepidam sutor porrexisset manum: sic passim plerosque, dum se vident prærogativa alicuius disciplinæ, inter suos fulgere, exerrare, dilatato ad alia iudicio, aduertit.

## EROTEMA II.

*Cuius sit librorum confixio pro potestate.*

465. **N**unc de alia confixione disputamus, quæ sit pro potestate, & vel circa libros de fide, aut religione tractantes exeritur, vel circa alios. Ordior à priore librorum genere.

*DOCTRINA GERSONIS, de sede publici  
in libros iudicij.*

Gerso *tomo 1. tract. de examinatione doctrinarum 1. part. illius opusculi, consider. 1. 2. & 3.* agens de examinatione, cui adiungatur determinatio, vel declaratio, aut interpetratio cum appositione pœnarum in rebelles, atque adeò, quæ confixionem habeat adiunctam, vel subiunctam, appellat examinationem illam quandoque *authenticam*, quandoque *iuridicam*, quandoque *authoritati-um*, eiisque potestatem si doctrina examinanda spectet ad fidem, collocat finaliter in sua via regula fidei, hoc est, in in Concilio Ocuménico. In Papa autem eam potestatem iuridicam examinandi res fidei, & damnandi opposita, statuit sub Concilio, vel cum ipso. Estque manifestum, quod de examine, ac confixione puncti cuiuspam doctrinalis à Gersone assertur, æquè de libri examinatione, aut confixione valere. Sic igitur ille philosophatur de finali, aut suprema discussione, aut confixione per Concilium, aut Pontificem.

466. Cuilibet autem Episcopo, intta fines suæ Diœcesis id concedit præsupposta discussione matura; & dummodò non configat nisi puncta palam, & omnium