



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 5. An, & qualiter emi, ac vendi possint debita litigosa?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio XVII.

342 in Cris. ad propos. damnat. sub Innoc. XI.
dissert. 25. a. n. 37.

1443 Sed, ut hoc recte accipiatur not. 2. hoc non procedere, quando tota difficultas acquirendi *plenum creditum*, vel non, sine illis periculis, tenet se *ex parte Emptoris*, qui simul sit debitor, culpabiliter apponens illas difficultates; quia sic manifestè committit *injustitiam*; adeoque respectu iiii decrementum valoris in eo non est sine obligatione compensandi; ex quo sequitur, quod Principes, vel eorum ministri, quibus incumbit solvere debita, non possint bona conscientia minori pretio emere credita, vel chirographa, *minoris estimata proprie predicta pericula, & difficultates acquirende solutionis*, quas ipse *injuste apponunt*; Sic P. Paulus Rosiner in Tract. de jure, & just. de Empt. chirographorum n. 4 pag. 291. Si autem Emptor non sit simul debitor, nec causa circumstantiarum (propter quas valor chirographi decrevit) licet minoris emit; quia sic citra *injustitiam* dat æqualitatem pretii, nempe juxta valorem chirographi in iis circumstantiis, quarum ipse non est *injustè* causa. Quod verum est, licet ipse non habeat illam difficultatem acquirendi à debitore talem sumam, sed tantum Creditor; ut, si sciat, debitorem sibi addictum, amicum, obligatum &c. quia tunc solvit, quantum res valet in communi hominum affimatione; adeoque servat æqualitatem; nec minus dat, quam alii darent, qui non haberent eas qualitates.

1444 Quæstio est 2. quid dicendum in casu, quo debitum est *liquidum*, nulla affectum estimabili difficultate lucri cessantis, damni emergentis, periculi &c. ea dimittat excepta, *quod dies neandum venerit* (hoc est, quod Creditor illud nondum, sed primo post annum, vel longius tempus exigere posset;) in hac quæstione distinguendum est, nam si Creditor tale debitum proponit *venale minori pretio*, gratis remittens excessum debiti, non est dubium licere talem exemptionem liberali donatione vel remissione excessus, mixtam. Quod maximè procedit, si Dominus chirographi, ultro exponat venale chirographum; quia *merces ultronea vi- lescunt pro tercia parte*; sic Cardenas cit. n. 37. & apud eum Lessius de Just. c. 21.

dub. 4. n. 33. Card. Lugo tom. 2. de Just. D. 26. sect. 4. n. 45. & alii. Aliud est, si proponat venale minori pretio, coactus necessitate indigentiae præsentis; & in hoc casu, licet aliqua affirmatio, adhuc licere illud emere minori pretio; longè tamen probabilius est, quod non, *ex parte Emptoris nullum omnino sit damnum*, vel periculum acquirendi rotam suminam; sic Cardanus cit. n. 37. quia secluso omni titulo *ex parte emptoris*, propter quod chirographum in valore descrebat, non servatur æqualitas pretii, adeoque committitur *injustitia*.

§. 5.

An, & qualiter emi, ac vendi possint debita litigosa?

Casus est. Titius haber item cum Cajo v. g. in centum millibus florinorum; sed quia litis eventus est ambiguus, & res multis annis, atque expensis exposita: Titius minori pretio jus suum cedit, & vendit Sempronio. Quæstio est 1. an Sempronius item illam licet minoris emat? obstat viderur, 1. quod vendi non possint res *litigiosa*, L. *lite pendente*, L. *quicunque*, L. *censemus*, C. de litigiosis. 2. Constatuio Anastasia, L. 22. C. Mandati, ubi Imperator, ejusmodi litium cessiones inhibet; & vult, ut si litis Emptor item lucretur, debitor ei non plus solvere tenetur, quam Emptor litis vendori in premium dederit, sed cum usuris; exceptum tamen certis casibus, in quibus redemptio alienæ litis conceditur.

Casus ibidem excepti sunt sequentes: 1. inter hæredes; quorum unus potest alteri cedere actionem; 2. si Creditor à suo debitore accepit in solutum nomen sui debitoris; tunc enim agere potest jure cesso; 3. si Creditor patiatur controversiam super pignoribus sibi obligatis; tunc enim cilicet à debitore petere, ut sibi cedat actionem; 4. Sirei alicuius possessio patiatur actionem super re, quam possidet, à non Domino ius fructuarii, vel superficiarii sibi cedi, ut se defendere possit adversus

ve.

verum Dominum; 5. qui possidet rem aliquam im enphyteusim, petere potest, ut dominus directus ipsi cedat actionem suam; 6. Legatarius potest ab herede petere sibi cedi actionem; 7. si actio cedatur titulo donationis; his praemissis:

1447 R. Dictam prohibitionem Anastasiū solum procedere in casu, quo redimuntur minori pretio aliena iures, vel de facto suscepta, vel probabiliter, ac justè metuenda; atque adeo, quo fiunt cessiones Nomium dubiorum, ac incertorum; nisi vel consensus debitoris cessi accesserit; vel ex concurrentibus circumstantiis appareat, cessionem non animo debitorem gravius inquierandi, & onerandi, factam esse; nam has, & similes fraudes Anastasius hac constitutione sua tollere voluit.

1448 Ex hoc sequitur 1. actiones *incertas*, etiam stante constitutione Anastasiana, licite minoris emi, & vendi in predictis 6. casibus, de quibus an. 1446. modo habeant annexum periculum dubii eventus, expensarum, lucri cessantis, &c. & secundum estimationem horum decrementum pretii fiat, salva scilicet constitutione Anastasiū, cum eos ipse exciperit; minoris etiam, quia, ut alias dictum est, servatur aequalitas, & justum pretium. Sequitur 2. idem licite fieri extra illos casus, servato justo pretio; non tantum in secundo casu, de quo n. 1446. sed etiam si vendor defecit inediorm ad prosequendam litem dubiam, actionem suam alteri cedat, secula omni fraude. Sequitur 3. Debitorem cessum non posse in predictis casibus uti exceptione adversus emptorem, se non ad plus teneri, quam ipse solverit vendori, licet nomen emptum minoris emerit. Nam exceptio illa penaliter solum conceditur debitoribus, adversus transgressores Constitutionis Anastasianae; at si emptio in predictis casibus fiat, nulla fit cum transgressione Constitutionis Anastasianae, ut ostensum est: ergo. Sed haec intellige, quantum attinet ad Constitutionem *Anastasiū*.

1449 Ratio hujus est; quia, cum Justinianus Imperator videret, per illam necdum satis obviari fraudibus, ipse in L. *sancimus*, quæ est 23. C. Mandatius ulte-

rius remedium adhibuit sanciendo. 1. ne ulli licet acceptis pecunias partem debiti cedere; partem autem donationis titulo in eundem transferre; 2. ne ulli licet publice simulatam donationem debiti celebrare, nimirum simulando donationem totius debiti, & occulte per clandestinas artes *pro simulate donationis actionibus pecunias suscipere*; sic ille loc. cit. Unde sequitur, licere, etiam stante hac Justinianæ constitutione, actiones, & nomina donare alteri *pure non simulate*, etiam ex integrō, ut expresse ibidem indulget Imperator.

1450 Quæstio autem est, an illud, quod Celsionario, seu actionum Emptori, viharum constitutionum detrahitur, a cedente, vel vendente adhuc exigiri possit? Ante resol. not. 1. quod Anastasius in sua Constitutione poenam (quod debitor actionis emptori, contra dictam constitutionem, non plus solvere tenetur, quam ipse pro illa dederit venditori) imponat illicitæ cessioni debiti, facta per emptorem, & venditionem, vel facta ex sola causa venditionis. Not. 2. quod Justinianus non corrigat constitutionem Anastasiū, nec novam poenam imponat; sed hanc solum extendat ad casum, etiam fraudulentæ donationis, vel in parte, vel in toto debito, ut patet ex cit. L. 23. §. 3. ibi: Sed, ne videamur, in tanta temporum nostrorum benevolentia, aliquid acerbius admittere; in futuris, post praesentem legem, casibus hac observari consenserimus, ut omne, quod contra Anastasianam legem excogitatum est, hoc impoferum nostro perfruatur remedio.

Not. 3. Quod Justinianus in dicta sua Constitutione non solum poenam, (quod Emptor fraudulentus actionum, nihil ultra id, quod pro illis exposuit, a debitore exigere possit) extendat ad prefatas donationes simulatas; sed etiam velit, ut in tali casu, nec Emptori, seu facte donanti, nec vendori, seu facto Donatario, ulla actio pro residuo competat, ut patet ex cit. L. §. 1. & 2. his positis:

R. In casu, quo cessio contra legem facta est per totius debiti donationem simulatam, vel per venditionem partis, & per factam donationem alterius partis, vendori, vel donatario nullam con-

pe-

Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio XVII.

344

p. tere actionem contra debitorem ad residuum, ut clare decisum est in cit. L. 23. §. 1. & 2. In casu autem cessionis, ex sola venditionis causa contra legem factæ, venditorem posse agere ad residuum contra debitorem; si ipse nec moraliter particeps fuit fraudis (tunc enim, sicut caret culpa, sic etiam liber erit à poena) secus, si de culpa participavit. Nam etiam in eo, quod contra legem Anastasiū actum est, debitor uti potest remedio à Justiniiano constituto, ut constat ex n. 1445. si sine culpa; ergo solum, si cum culpa, sed viilius remediū debitor repellere potest, & fictum donatorem, & donatarium, volentem agere ad residuum: ergo etiam Emptorem, & venditorem culpabilem.

§. 6.

De reliquis ad materiam venditionis pertinentiis.

1453

Dubium primum est, an res *futura* emi, & vendi possit? 2. an homo liber? 3. an res Universitatis? 4. an venenum? 5. an officia publica? 6. an Census? 7. an res furtiva? 8. an arma hostibus? &c. Ad 1. &c. posse, modò aliquâ ratione jam existat in causa proxima, v. g. futurus partus animalium, caputra piscium ex jauctu retis &c. habetur per L. 8. ff. h. t. tunc enim est emptio *speciei*; si autem res empta evicta fuerit, vendor nullam eo nomine obligacionem contrahit, eo, quod *eventum* emerit, quo casu perinde est, ac si nihil captum foret. Nam ea venditio est absoluta, nimurum *speciei*, quod aliter se habet in venditione partus, ubi *partus* emitur; non *spes*; hinc emptio *partus* est solum conditionata, si *nimirum* sequatur. Quando autem dicitur, quod res *non existens* vendi non possit, intelligitur, cum venditur, *ut existens*, cum utriusque ignorantia de illius interitu facta ante contractum. Si autem major pars periret, potest emptor à contractu resilire, vel agere ad diminendum pretium; Si tantum media, contractus tenet, sed pro rata minuitur pretium, de quo extat fusè L. 57. ff. h. t.

Ad 2. Resp. iuri conformiore esse 1454 negativam, ne quidem in tempus, quo fortè servus futurus est, ut constat ex L. 34. ff. h. t. ibi: *Omnium rerum quas quis habere, vel possidere, vel persequi potest, venditio recte sit; quas vero natura, vel gentium ius, vel mores Civitatis, commercio exuerunt, earum nulla venditio sit;* ubi deinde §. 2. subiungitur: *Liberum hominem scienter emere non possumus; sed nec talis emptio, aut stipulatio admittenda est: cum servus erit, quamvis dixerimus futuras res emi posse, nec enim fas est, ejusmodi causas spectare.* Idem habetur §. 4. Inffit. de iure personarum ibi: *aut jure civili cum liber homo major 20 annis ad pretium participandum esse venundari passus est;* qtd sumptum est ex L. 5. §. 1. ff. de stat. hom. & hoc statutum est (cum alioquin homo liber in commercio non sit) ad coercendam improbitatem ejus, qui fraudandi Emproris, & turpissimi luci gratia se venundari passus est, ut impostorum libertate, quam contempsit, indignus habecetur, & verè servus efficeretur.

Et procedit etiam, esto libertas ejus 1455 ignoretur, ut colligitur ex L. 62. ff. h. t. ibi: *Qui nejetis loca sacra, vel Religiosa, vel publica pro privatis comparavit, licet emptio non teneat, ex emplo tamen adversus venditorem experietur, ut consequatur quod interfuerit ejus, ne decipiat;* quæ ultima verba videntur accipienda de casu, quo Venditor *scivit*, hominem esse liberum; nam, si signoret, adhuc venditio est nulla; quia ignorantia contrahentium qualitatem rei mutare non potest, nec viatum rei supplere; venditor tamen secundum Gomez, & Molinam, non tenetur ad interessum; sed ad solum pretium refundendum. Sed de hoc infra. Nam homo liber, est materia invendibilis, ut constat ex L. 34. quamvis vendor, si cum ignorantia libertatis vendat, teneatur ad pretium & interessum praestandum, & quoad hoc valere talem venditionem evincitur per L. 4. & 70. ff. h. t. quamvis quoad interesse oppositum sentiat Gomez, quando libertas ignorata fuit.

Not. autem prædicti opponi posse 1456 L. 70. ff. h. t. ubi dicitur: *Liberi hominis emptionem contrabi posse, plerique existimarent, si modo inter ignorantias id fiat,* quod idem