



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 7. De melior atione rei emphyteuticæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

tatio ? in qua fundatur debitum laudemii ? sed hoc negatur ex dict. à n. 1779. an, quia eadem persona sed nunc religiosa vineam habet jure possidendi bona communiter ? at per hoc non ostenditur, quod sit *novus* emphyteuta ex n. 1766. sed tantum, quod sit idem in alio statu & quidem in statu sacro, propter quod gravari religionem, quæ loco filii recipit illum emphyteutam, alienum est à recto, & omni juris aequitate. Accedit, quod in nullo præjudicetur domino directo, esto in dato casu non solvatur laudemium ; quia per hoc nihil perdit, quod ei obvenisset, si emphyteuta non esset professus à n. 1766. nam ejus naturali morte secuta, monasterium penderet laudemium ; quia tunc capit vineam, emphyteusi subjectam, ut hæres emphyteutæ defuncti, si eam (ante professionem) per ultimam voluntatem, in eventum suæ mortis *naturalis* monasterio cessit ; ante hanc autem monasterium eam non habet, ut hæres, sed acquisitione naturali, ut dictum est; ergo.

S. 7.

De melioratione rei emphytice.

1792 Tertiæ emphyteutæ obligationem dixi n. 1752. esse obligationem faciendo rem meliorem, secundum nomen, & concessionis rationem ; nam olim in emphyteusim dabantur agri deserti, & minus fertiles, redigendi ad culturam, sic, ut in eo peccans, fundo expelli posse videatur, arg. c. 3. h. t. & L. 3. C. Locati ; hoc tamen intellige de cultura, & meliorationibus, quas communis diligentia colonus adhibere solet, & quibus non adhibitis res deterior fieret, v. g. si non putaret arbores, sibi tribulos, aliaque inutilia fructa, non purgaret, si non plantaret arbores in locum demortuarum &c. & harum meliorationum estimationem emphyteuta, etiam emphyteusi finita, non repetit.

1793 Communior igitur sententia habet, emphyteutam teneri ad rem meliorandam; sic Fchinæus lib. I. c. 92. & alii; sed hoc posse dupliciter intelligi, 1. ut red-

dat meliorem ultra communem diligenciam coloni ; 2. cum communi diligencia sic, ut ea prætermissa res deterioretur, & ad hanc meliorationem ex vi contractus emphyteutici, emphyteutam teneri, communis tradit ; & ejusmodi meliorationes emphyteutam non posse repeterè à Domino, etiamsi sine ejus culpa emphyteusis finiatur ; secus tamen est de illis, ad quos, vi talis contractus, non tenebatur.

Coeterum emphyteuta non tenetur, 1794 sed potius Dominus directus restaurare ea, quæ absque culpa emphyteuta penitus collapsa sunt, vel incendio, aut alio casu absumpta, ut domus, horrea, portae ; ratio est ; quia substantia fundi ab eo restituenda est, ad quem pertinet; deinde si emphyteuta ponat alias meliorationes, ad quas vi contractus non tenetur, v. g. si domos : aut horrea, aut stabula, de novo ædificet, tunc resoluta emphyteusi, absque culpa emphyteutæ, potest horum estimationem repetrere ; colligitur L. 7. §. 16. ff. *solutio matr.* ubi simile quid traditur quoad maritum, ibi in fine : *plane, si novam villam necessario exstruxit, vel veterem totam sine culpa sua collapsam restituerit, erit ejus impensa petitio ; similiter modo, & si pasterna instituit* : hæc enim impensa, aut in res necessarias, aut utilles cedunt, pariūntque marito actionem ; idem dicitur L. 7. C. de usufructu ; L. 16. ff. locati ; L. 55. §. 1. eod.

Quæstio nunc est, an emphyteuta includat in commissum ob rem deterioram ? dicitur res deteriorari, cum evadit pejor, ut notat Peryra in Elucidar. n. 1863. seu, quando ab eo statu, in quo prius erat, diminuitur ; de emphyteusi Ecclesiastica videretur affirmandum ex Authen. qui rem. C. de ff. Ecclef. (quæ desumpta est ex Novell. 120. c. 3.) ibi : qui rem ejusmodi conductam, vel in emphyteusim acceptam fecerit deterioram, aut emphyteuticam canonem per biennium non solverit, hac lege repellit potest, ut tamen solvat totius temporis pensionem, & id, in quo rem lasse, resarciat, non repetitur, se quid impedit nomine meliorationis.

Circa istum casum quæritur 1. an hæc 1796 pena commissi locum habeat etiam in em.

emphyteusi seculari? 2. an sufficiat Deterioratio tantum *modica*? 3. an si non sit deterioratio perpetua *fundi*, sed tantum *fructuum*? 4. an eidem locus sit, ex qualibet emphyteutae culpa? 5. an si excisis, v. g. arboribus plantasset vineam? ad 1. & probabilius esse, quod sic; cum sit laesio in obligatione, quae est de substantia contractus emphyteutici; ad 2. & quod non, quia poena est *gravis*; sufficit tamen deterioratio partis majoris; ad 3. & quod non sufficiat deterioratio *fructuum*, sed *fundi*; nam diminutione *fructuum*, sibi, non *domino* nocet; ad 4. & quod non; sed requiri culpam saltem levem ex dict. supr. cum iste contractus tendat in utriusque commodum; ad 5. & id esse controversum inter Doctores; ceterum, si attenditur finis, cum obligatio petat meliorationem solum negative, hoc est, ne res deterior fiat, & vinea rem meliorem reddit, videtur dicendum negative.

§. 8.

De renovatione emphyteusis.

1797 QUæstio est, an resoluta emphyteusi, non per commisum, aut finem temporis, sed hereditaria, vel ex pacto, & providentia, dominus directus creatur ultimi possessoris successori renovare contractum emphyteuticum? & probabilius esse, non teneri; quia ad id non tenetur quis ex vi contractus celebrati, praesertim stricti juris; quod non continetur in prima conventione (nam contractus legem accipiunt ex conventione) sed causa ponit, in conventione talis emphyteusis nihil contineri, quod à Domino directo renovari debeat emphyteusis ultimi possessori successori, resoluta ea emphyteusi; atque adeo deficientibus descendantibus, cum ea solum se extendat ad descendantes, ex ipso casu talis emphyteusis: Ergo; praesertim, cum juxta communiorum Doctorum sententiam, contractus emphyteuticus sit stricti juris, & consequenter etiam pacta illis adiecta, ut tradid Fachsenus l. 2. Controv. juris c. 99. Cum in §. 23. Instit. de action. ubi enu-

merantur accurate contractus *bona fidei*, non contineatur, nec intelligi possit venire appellatione locationis strictè acceptæ, ubi L. 1. C. de jure emphyt. exp̄s̄ dicitur: *Ius emphyteuticarum neque conductionis, neque alienationis esse titulus adjiciendum; sed hoc jus, tertium esse constituimus, ab utriusque memoratorum contractuum societate, seu similitudine separatum.*

Et quamvis aliqui in contrarium ad- 1798

ducant L. 1. ff. de aqua quotid. & astiv. §. 41. ubi dicitur, quando alicui conceditur, aquam ex castello, vel ex rivo, vel ex alio loco publico ducere (quod datur interdum prædiis, interdum personis ibi: *Ab eo, ad quem dominium prædiis transit, esse impetrabile, si docuerit esse prædiis suis aquam debitam, & si nomine ejus fluxisse, a quo dominium ad se transit, sic, ut hoc non sit beneficium; sed injury, si quis foris non impetraverit*: Hæc tamen lex nihil probat, quod Dominus directus ultimi possessoris, seu emphyteute successori, resoluta emphyteusi propterea, quod non adsint descendentes, ad quos ex prima conventione solum porrigitur, teneatur emphyteusim renovare; cum in dicta lege nullum verbum extet *de emphyteusi*; unde quando ibi dicitur: *Injuriam esse, si non impetraverit ius aquæ ducendæ ex publico rivo, ubi hoc exigit necessitas prædiis, cuius dominium in successorem translatum est*, non denotat injuriam contra justitiam commutativam; sed potius legalem, quæ in principe providentialis est, postulante nimirum aequitate principis, ut qui suos aequitatem & qualiter prosequi tenetur, & consequenter alteri non negare, quod exigente bono communiuni uni concessit; sed loquendo *de emphyteusi*, non agitut de concedendo aliquo ex eo, quod est *juri publici*, ut est *rivus*, vel *fundus publicus*.

Ceterum nec ex dato casu ad emphyteusim arguitur, quam *ad locationem*; alias enim resoluto contractu locationis locator etiam successori Conductoris teneretur locationem dominii facere; unde in hunc finem potius servit, quam obstat L. 4. C. de locat. prædior. civil. ubi dicitur: *Congruit aequitati, ut veteres pos-*

Tom. III.

Hhh

pos-