



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in iudicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

**Schlüter, Georg**

**Augustæ Vindelicorum, 1708**

§. 2. An consuetudine obtineri possit à Clericis facultas testandi etiam ad  
usus profanos?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73045)

non aliunde debita, vi officii, vel obligationis erga talem Ecclesiam; & hæc ad quæstionem, qualiter testari possint Clerici, qui habent beneficia cum administratione, & Cura Ecclesiæ, Capellæ, vel Altaris.

2136 Altera quæstio est de illis, qui nullam administrationem habent, sed simplicem Canonicatum, vel præbendam, an, & qualiter isti testari, vel per ultimam voluntatem disponere possint de redditibus, intuitu suæ Ecclesiæ, vel beneficii, (seu ex ejus Ecclesiastico titulo) acquisitis? ad hanc quæstionem (loquendo de his bonis, quæ redundant, seu non necessaria sunt in decentem Beneficiati sustentationem) *re. constare ex c. Relatum 12. h. t.* quo nimirum habetur non posse illos de his disponere per ultimam voluntatem, siue mobilia sint, siue immobilia, conceditur tamen, ut notavimus n. 2128. ut aliqua de illis bonis pauperibus, & religiosis locis, & illis, qui viventi Beneficiario infervierant, siue consanguinei sint, siue alii, juxta merita servitii ipsorum, conferantur.

2137 Ex eodem c. deducitur, bona intuitu Ecclesiæ acquisita, quæ Prælati, vel Clerici Beneficiarii, habentes administrationem, vel curam Ecclesiæ, aut Capellæ, relinquere tenentur Ecclesiæ, cujus intuitu acquisita sunt, devolvi ad Successorem in eo munere, non ut sibi retineat, sed fideliter administret in utilitatem Ecclesiæ, cujus curam, vel administrationem habent juxta dicta: si verò non habeant administrationem, vel curam aliquam Ecclesiæ, sed tantum simplicem Canonicatum, vel præbendam in aliqua Ecclesia Collegiata, distinguendum est, penes quem sit administratio talis Ecclesiæ? ac bonorum ejus? si enim ea relicta sint ex portione de bonis communibus Capituli, dari solita, devolvuntur, non ad Successorem in Canonicatu, vel Præbenda; sed ad Capitulum penes quod est administratio ejusmodi bonorum communium, eâ tamen ratione, ut Capitulum ea vel distribuat inter singulos Præbendarios, vel Canonicos simplices, vel reservet futuris necessitatibus, sic Abb. *in dict. c. 12. n. 5.* Covarr. *ib. n. 2.*

2138 Bona verò, quæ non ex communibus Capituli proventibus pervenerunt, sed ipsius Ecclesiæ, post mortem beneficiarii, devolvuntur ad Ecclesiam, unde sunt profecta; & ideo dari debent illis, qui bonorum, seu reddituum ejusdem Ecclesiæ curam, & administrationem habent, videlicet Prælato, Archidiacono, Præposito, qui separatos redi-

tus habent non assignatos ex bonis communibus Capituli, vel Rectori Ecclesiæ Parochialis, vel alii beneficiario habenti administrationem; si autem defunctus plura beneficia (seu Canonicatus) in diversis Ecclesiis habuit ab Ecclesiis profecta, siue non patrimonialia, aut quasi patrimonialia bona ejus, inter Ecclesias, vel Successores in administratione, secundum proportionem sunt dividenda, ita, ut plus perveniat ad illam Ecclesiam, à qua Beneficiarius plus reddituum accepit; sed hoc intellige in dubio, an ex hac, vel illa Ecclesia tales proventus ab eo percepti, nam ubi constaret, quòd percepta ab una ex dictis Ecclesiis, etiam redundantia expenderit omnia in suam sustentationem, & pios usus, vel dum viveret, vel dum in infirmitate existeret, quantumvis abundantia fuerint, bona relicta ad solam alteram Ecclesiam pertinebunt, sic Abbas in cit. c. *Relatum à n. 11.*

§. 2.

*An consuetudine obtineri possit à Clericis facultas testandi etiam ad usus profanos?*

**A**nte responsum not. 1. sermonem 2139 hic esse de facultate per ultimam voluntatem ad usus profanos disponendi de bonis superfluis, ac redundantibus decenti Clericorum sustentationi, intuitu Ecclesiæ acquisitis, quæ coeteroquin, post obitum Benefic. debentur tali Eccles. ut hactenus dictum est; dixi, ad usus profanos, nam eos inter vivos, vel etiam, dum in ægritudine constituti sunt, donare posse ad pios usus, vel etiam remunerationis gratia, jam dictum est, sed non, disponendi per ultimam voluntatem, unde prima quæstio est, an consuetudine obtineri possit facultas etiam disponendi ad pios usus per ultimam voluntatem de talibus bonis: 2. an etiam ad usus profanos.

Ad 1. *re. posse;* sic Abb. in c. *Cum in Offi. 2140 c. 5.* Molin. *D. 147. n. 27.* & alii communiter, quòd enim ad pias causas de dictis bonis superfluis per ultimam voluntatem disponere non possint, est prohibitum solo jure Ecclesiastico, hoc autem abrogari potest consuetudine contraria, legitime inducta, de quo diximus *l. 1. tit. 2. de Constit.* nec obstat, quòd ratio negandi Clericis facultatem per ultimam volunt. disponendi etiâ ad causas pias, fuerit, ut illis præscinderetur finis congregandi divitias, & opes in eum finem, quo post suum obitum relinquerent grandem sui memoriam, atque adeo potius inter vivos expenderent ad pias causas; nam

nam dato, Canones intendisse hunc finem laudabilem; non propterea tamen illaudabilis est etiam alter finis non vanus, qui est etiam a morte benefacere piis causis, cum ille finis totam adhuc legis intentionem relinquat intra terminos iuris humani.

2141 Dices: prohibitionem de bonis, quæ Clerici sunt ad epi per Ecclesiam, *disponendi ad pias causas per ultimam voluntatem* solum intelligi de bonis comparatis à Clerico ex fructibus immediatè perceptis intuitu obsequii præstiti tali Ecclesiæ; non autem de *ipsis fructibus* immediatè perceptis; ergo de his testari poterunt saltem ad pias causas, ant. probatur ex *c. fin. de peculio Clericorum*, ibi: *si quis sanè Clericorum agella, vel vineolas in terra Ecclesiæ sibi fecisse probabitur sustentanda vitæ causâ, usque ad diem obitus sui possideat; verum, post suum decessum, Ecclesiæ restituat, nec testamentario aut successorio jure cuiquam heredum, probandumve relinquat, nisi forsan, cui Episcopus, pro servitiis, ac præstatione Ecclesiæ, largiri voluerit*; ergo solum prohibentur testari de bonis comparatis ex rebus. N. ant. nam textus à nobis allati à n. 2127. expressè loquuntur de omnibus bonis per Clericos acquisitis intuitu Ecclesiæ, non necessariis congruè ipsorum sustentationi; sed ea etiam, quæ de rebus immediatè acquisitis intuitu Ecclesiæ comparantur, sive mobilia, sive immobilia sint, sunt bona per Clericos acquisita intuitu Ecclesiæ; ergo. Nec obstat, quod in dict. *c. fin.* solum fiat mentio de *agellis, & vineis*; hoc enim propterea factum est, quod dubitaretur in hoc casu speciali, an meliorationes factæ per Clericum in rebus Ecclesiæ sint meliorantis? consequenter de illis disponere possit? ad hoc enim responsio data est, quod sint meliorantis, dum vivit, etiam si dimittat beneficium; testari tamen de illis non possit; qua responsione nihil præjudicatur aliis iuribus, de quibus à n. 2127.

2142 Ad 2. R. à pluribus affirmari, Clericos per consuetudinem obtinere posse facultatem de superfluis disponendi etiam ad usus profanos per ultimam voluntatem; pro hac sententia apud Pirhing *h. t. n. 39.* referuntur Covarr. *in cit. c. Cum in officiis 7. n. 9. h. t. Azor p. 2. l. 7. c. 9. q. 1. Garcias tr. de benef. p. 2. c. 1. n. 16. & seqq. Lessius lib. 2. de just. c. 19. n. 43. Zoëf. in comment. ad Decret. n. 7. h. t. Barbof. in collect. in cit. c. Cum in officiis n. 6. Tom. III.*

& 7. & alii apud illos, qui ajunt id consuetudine receptum esse in Gallia, & Hispania, quoad Clericos Beneficiarios, Episcopo inferiores, ita ut ipsi de dictis rebus licitè in foro conscientiæ testari possint ad usus profanos, modò non sint vani, & inutiles, & relinquare bona suis consanguineis, etsi divitibus, qui etiam ab intestato in eisdem bonis succedere possint, his accedit Haunoldus, qui *tom. 2. de just. tr. 6. n. 257.* docet, posse consuetudine induci, & ab Ecclesia permitti, ut hujusmodi testamenta valeant, adeo, ut qui inde aliquid accepturi sunt, sine scrupulo ea possint retinere, esto Clerici peccent sic disponendo.

Hujus doctrinæ probationem videtur fundare in duplici capite; primò ex supposito, quod Clerici bonorum superfluatorum sint Domini, ex quo sic arguit: quamvis Clerici inter vivos bona superflua obligentur non expendere in usus profanos, si tamen expendant, valet actus, & qui accipiunt, per se non peccant, nec tenentur restituere: suppositum autem illud tradit *tom. 1. tr. 4. n. 71. ex Trid. Sess. 23. de Ref. c. 1.* ubi dicitur, quod Clerici pro rata temporis absentiæ fructus suos non faciant; unde arguit: ergo, si non absint, fructus faciunt suos, hoc autem sonat dominium acquirere.

Deinde ex eo, quod obligatio non expendi proventus superfluos in usus profanos non sit juris naturalis, vel divini, sed tantum humani, ergo contra hanc obligationem legitima consuetudo (sicut contra plures alias leges juris tantum humani) prevalere potest, ant. prob. *tom. 1. tr. 4. n. 82. §. negativam*; quia si esset juris naturalis, vel divini, nulla consuetudine potuisset induci facultas testandi ad causas profanas de his bonis, quam tamen consuetudinem esse, negare non possumus, scientibus, & non improbantibus Superioribus Ecclesiasticis, prout fusè protequitur Aug. Barb. *lib. 3. jur. Eccl. c. 17. & seq.* contra Molin. Deinde nullo solido fundamento probatur hæc obligatio naturalis in eo sensu, quo videtur à suis Authoribus asseri.

Confirmat hoc ib. n. 85. ex constitutione Pauli V. edita 8. Apr. 1602. quæ incipit, *In eminenti*, in qua tribuit omnimodam facultatem incolis, & civibus Urbis Romæ, qui in ea, vel ejus districtu infra decem miliaria, non tamen extra debitam residentiâ decesserint, liberè & licitè, pro libito voluntatis

disponendi de omnibus suis bonis etiam  
 provenientes ex quibuscunque fructibus, redi-  
 titibus, proventus, juribus, obventionibus,  
 & emolumentis Ecclesiasticis, etiam decimali-  
 bus Ecclesiarum, & beneficiorum quomodolibet  
 qualificatorum, quæ in titulum, vel commen-  
 dam, aut administrationem, vel aliâ quomo-  
 dolibet, etiam ex dispensationibus Apostolicis  
 obtinent, seu ante obtinuerint, vel impo-  
 nitur obtinebunt, cujuscunque qualitatis, quan-  
 titatis, & valoris existant, per eos acquisitis,  
 vel acquirendis in eadem urbe, & illius distri-  
 ctu, infra decem miliaria consistenibus, tam  
 inter vivos, quàm in ultima voluntate, in fa-  
 vorem consanguineorum, & affinium suorum,  
 & quarumvis aliarum personarum, etiam pe-  
 nitus extraneorum; insuper decrevit, ut iis-  
 dem decedentibus ab intestato eorum bo-  
 na ex bonis, & redditibus Ecclesiasticis su-  
 pra dictis provenientia per eos acquisita ad  
 eorum hæredes ab intestato venientes libe-  
 re deveniant. Idem prius statuit Julius III.  
 in Const. quæ incipit: *Cupientes, ut alma*  
*urbs nostra*, edita 6. id. Maji 1549. sicut er-  
 go hoc fieri potest ab his ex speciali indul-  
 to, potest per consuetudinem fieri in aliis.  
 Hæc sententia omnino probabiliter affir-  
 mat, posse consuetudine à Clericis obti-  
 neri facultatem de bonis etiam superfluis  
 testandi validè etiam ad usus profanos.

2146 Certum autem est, Clericos redditus su-  
 perfluos, sive sint, sive non sint eorum Do-  
 mini, non posse licitè expendere in usus  
 profanos, sine indulto, seu dispensatione  
 Summi Pontificis, id, quod multis tradidi-  
 mus in *Tract. Theol. de jure, & just.* & tenet  
 communis, patetque ex *Trid. Sess. 25. de*  
*Reform. c. 5.* ibi: Sancta Synodus omnino  
 interdicit Episcopis, ne ex redditibus Ecclesia  
 consanguineos, familiaresve suos augere stu-  
 deant, cum & Apostolorum Canones prohibe-  
 ant, ne res Ecclesiasticas, quæ DEI sunt, con-  
 sanguineis donent; sed, si pauperes sint, iis, ut  
 pauperibus distribuant; & paulò post, quæ  
 verò de Episcopis dicta sunt, eadem non solum  
 in quibuscunque beneficia Ecclesiastica tam se-  
 cularia, quàm regularia obtinentibus, pro gra-  
 dūs sui conditione observari, sed & ad Sacra  
 Romana Ecclesia Cardinales pertinere decernit.

2147 Difficultas est, an hæc prohibitio sit juris  
 tantum humani? an naturalis, vel divini?  
 si enim primum dicitur, videtur meritò  
 concedi, posse consuetudine acquiri facultatem  
 expendendi redditus superfluos tam

per dispositionem inter vivos, quàm ulti-  
 mam voluntatem etiam ad usus profanos;  
 si secundum? negari; cum adversus jus na-  
 turale, & divinum nulla consuetudo præ-  
 valere possit, ut tenet communis, dictam  
 obligationem esse juris naturalis & divini  
 censent Abbas in c. *Cum in officiis n. 5.* Na-  
 var. *tr. de rebus. Eccles. q. 1. monito 53. & q.*  
*3. monit. 1. 2. & 3.* Molin. *cit. dif. 147. n.*  
*31.* Tanner. *tom. 3. dif. 4. q. 6. dub. 8. n. 249.*  
 Laym. *in cit. Disp. thes. 124.* Canisius *in*  
*c. 1. h. t. n. 18.* Card. de Lugo apud Haunold.  
*tom. 1. tr. 4. n. 83.* ratio est, quia ex ipso ju-  
 re naturali indecens est, oblationes sanctas,  
 & sacras, piâ fidelium voluntate unice da-  
 tas Ecclesiis in DEI cultum, & sic ab eisdem  
 acceptatas, expendere in usus profanos;  
 sed res Ecclesiæ, & redditus ex eis, ex pia  
 fidelium voluntate unice datas esse in DEI  
 cultum, & sic ab eisdem acceptatas esse,  
 certum est: ergo jure naturali indecens est,  
 ejusmodi res Ecclesiæ, & redditus expendere  
 in usus profanos, præsertim in sententia  
 valde probabili (de qua alibi) negante do-  
 minium reddituum superfluum etiam hodie  
 esse penes Clericos.

Quòd autem res, bona, & proventus Ec-  
 clesiastici sint oblationes sanctæ, ac sacræ vi-  
 detur probari ex eo, quia sunt res DEI, hoc  
 est ad divinum cultum destinata, non quasi  
 dominium earum sit penes solum DEum,  
 sed quatenus fideles illa bona donarunt Ec-  
 clesiæ, quasi personam DEI in terris geren-  
 ti, his oblationibus volendo honorare DE-  
 um, cupientes, ut Ecclesia de illis disponat  
 non aliter, quàm ad DEI cultum inducen-  
 dum, conservandum & promovendum  
 tanquam fidelis administratrix, & domina,  
 nam posita talium oblationum acceptatio-  
 ne ab Ecclesia facta, oblationes illæ revera  
 evaserunt sanctæ, ac sacræ, non minus, ac  
 alia per Ecclesiæ deputationem: quibus  
 præmissis:

Dicendum, nullâ consuetudine posse ob-  
 tineri facultatem à Clericis, vel inter vivos,  
 vel per ultimam voluntatem disponendi ad  
 usus profanos de acquisitis intuitu Ecclesiæ  
 redditibus, iisque congruè ipsorum susten-  
 tationi redundantibus, & ita tenent Au-  
 thores jam relati n. 2147. ratio est, quia  
 nulla consuetudo prævalere potest contra  
 jus naturale, & divinum, at ne Clerici  
 de talibus bonis aliter disponant, quàm  
 ad pios usus, non seculares, & pro-  
 fanos,

fanos, præsertim illicitos, est juris naturalis, & divini per n. 2147. nec videtur posse recte rationi esse consonum, ad seculares, & profanos usus redire tanta quandoque bona, quæ pia Fundatorum intentione unice ad DEI cultum, & Ecclesiæ conservationem, atque decorem oblata sunt; quis enim prudenter cogitare, aut sibi persuadere potest, Fundatores unquam, vel leviter consensisse, ut ex oblationibus suis, tam liberaliter DEO factis, ditentur Clericorum consanguinei non egentes, sed aliunde locupletes, impendantur ad luxum, vanitatem &c.

2150 Ad rationes in contrarium, & ad 1. in n. 2143. R. 1. negando illud suppositum, quod Clerici habeant Dominium reddituum superfluum, ut ostendimus in tr. de jure, & just. Deinde dato, quod haberent eorum dominium, nihilominus hoc esset vinculum, ut non possint eas, nisi ad pios usus convertere, ut constat ex ibid. dist. Nec juvat, quod ibid. affertur ex Trid. concedo enim textum, quo dicitur Clericos, *fructus pro rata absentia, non facere suos*, hoc est, non acquirere eorum dominium, dist. tamen conseq. ergo per præsentiam faciunt suos, qui necessarii sunt ad decentem eorum sustentationem, etiam superfluos; N. conseq. Nec enim sequitur: *absentes, nullos fructus faciunt suos*, ergo *præsentes omnes faciunt suos*, cum argumentum sic sumatur à contrario ad contrarium, inter quæ datur medium, quod, si præsentem sint, aliquos faciant suos, nimirum eos, qui ordinati sunt in congruam eorum sustentationem. Responderi etiam potest 2. cum dist. conseq. ergo si præsentem sint, omnes faciunt suos atque adeo etiam superfluos, sed *cum onere illos expendendi in causas pias* C. sine tali onere N. de quo V. dicta superius, n. 1971.

2151 Quod dicitur de constitutione Pauli V. in n. 2145. non obstat, nam non propterea, quod aliquid acquiri possit speciali privilegio summi Pontificis, eo ipso etiam acquiri potest consuetudine immemoriali, ut pluribus jam locis ostendimus. Deinde, quando dicitur, si obligatio fructus superfluos non expendendi ad usus profanos, esset juris naturalis, & divini, nec Pontifex ad hoc posset concedere facultatem, R. cum dist. nec Pontifex ad hoc concedere posset facultatem bono Ec-

clesiæ id non exigente, & Seclusâ bonorum illorum administratione sibi commissa, C. bono Ecclesiæ id exigente, & demandatâ illi eorum bonorum administratione N. illatum: summo autem Pontifici demandatam esse bonorum Ecclesiasticorum administrationem secundum quod id exigit Ecclesiæ necessitas, vel utilitas, constat ex c. *Licet* 2. de præbend. in 6. ibi: *Licet Ecclesiarum, Personatum, Dignitatum aliorumque beneficiorum Ecclesiasticorum plenaria dispositio ad Romanum refertur Pontificem pertinere, ita, quod non solum ipsa, cum vacant, potest de jure conferre; verum etiam jus ipsis tribuere vacaturis. &c.* quo etiam habetur, oblationes fidelium sic acceptatas esse, ut is, cui Christi vicariâ potestate competit universalis eorum administratio, exigente bono Ecclesiæ, de iis possit disponere, prout Ecclesiarum necessitas, vel singularis utilitas postulaverit: Pontificem autem in dato casu suæ Constitutionis de qua n. 2145. sic processisse, dubitari non debet, hæc autem cessio Fundatorum, quoad alios, summo talium bonorum administratore inferioribus, ut idem & illi possint viâ usus sibi tam graviter interdicti, præsumi nec potest, nec debet. Cæterum, quod Pontifex taceat ad usurpantes sibi jus ex tali consuetudine, probat *patientiam* Ecclesiæ, ne mala graviora fiant; non *approbationem*, juxta illud quod habetur in integra lectione c. *Cum non ignores* 15. de præbend. ubi Alexander III. scribens Archiepiscopo Genuensi: mirabile, inquit, gerimus, & indignum, quod uni personæ locum in pluribus Ecclesiis velis concedere, vel in Episcopatu tuo inducere consuetudinem Ecclesiæ Gallicanæ: quæ, *cum unum ad plura recipiat beneficia, contra Sanctorum Canonum instituta, non approbatur à nobis. licet non possit, præ multitudinem delinquentium, emendari.*

Præter dicta not. testamentum Clerici 2152 non subiacere querelæ inofficiosi, vel nullitati ex causa præteritionis, Barbofa in c. 9. h. t. n. 3. Not. 2. in quæstione, si beneficiatus intra annum decedat, & beneficium alteri sit collarum, qualis sit facienda fructuum divisio inter hæredes, & successorem in beneficio? R. quod communior sit sententia, fructus pendentes, aut necdum ab Antecessore collectos, aut exactos, pertinere

tinere ad successorem, separatos vero, & collectos pertinere ad hæredes. Molina tamen *D. 635. n. 7.* & Filliucius *tr. 41. c. 6. q. 6. n. 44.* existimant, fructus inter Beneficiari hæredes & successorem esse dividendos, quod idem dicendum est de Beneficiario renunciante intra annum; quia beneficium datum est propter officium, & servitium Ecclesiæ præstitum. Coeterum apud Haunoldum *tom. 1. n. 103.* fit mentio Bullæ Julii III. 1550. editæ, qua disponitur, fructus, ubi non spectant ad Cameram, tanquam spolia, spectare ad successores, dummodo realiter, & cum effectu necdum percepti fuerint ab antecessore, & aliis propriis bonis incorporati, quantumvis Beneficiatus omni diligentia conatus sit illos etiam judicialiter obtinere; sed hæc Bulla non est ubique recepta; an in Germania recepta sit? mihi non constat, & usus consulendus est.

**2153** Ut autem intelligatur, quæ sint *spolia Clericorum*, not. ex Azor. *tom. 2. l. 8. c. 1. q. 1. c. 2.* & Pereyra in *Elucidar. n. 845.* per illa intelligi, *ea bona Clericorum*, quæ ipsis vita functis, Romani Pontificis autoritate Fiscus Apostolicus accipit, ne ad eorum hæredes, futurosve in beneficio successores transmittantur: & sic possunt definiri, seu potius describi, ut sint ea bona à Clericis quibuslibet, etiam Religiosis, ratione, & jure Ecclesiæ acquisita, vel ex negotiatione contra Canones comparata, & post obitum relicta; hinc *spoliorum ad R. Cameram Apostol. spectantium nomine* (ut ex variis constit. & text. probat Augustin. Barbosa *tr. de appell. verb. appell. 247.*) *continentur bona Ecclesiasticarum personarum, sine licentia Sedis Apostolicæ de eis disponentium*: item, *acquisita ob illicitam negotiationem; deinde relicta illegitimis: nec non bona vacantia: fructus similiter ante literarum Apostolicarum expeditionem, aut aliàs male perceptis. item bona Regularium decedentium extra claustra: bona Clericorum morientium extra residentiam, denique fructus Beneficiorum Italia Sedi Apostolicæ reservatorum, vel affectorum, dum vacant*; at, non continentur ornamenta, & paramenta Ecclesiarum, nec suppellectilia domestica, nec bona Clericorum, qui beneficia, aut pensiones non excedentes summam ducatorum triginta habuerunt; sic illi.

*S. 3.*  
An, & qualiter *Regulares testari possint?* **2154**  
R. quantum est ex jure communi; Religiosos *solemniter professos paupertatem*, non posse validè testari etiam ad pias causas; cum non habeant proprium, & sint incapaces domini in sua propria persona, seu habendi nomine suo. c. *Quia ingredientibus. 19. q. 3. c. 2. h. t.* Incapax autem domini, est etiam incapax testamentum faciendi, cum testari sit actus domini Sanchez. *l. 7. Moral. c. 8. n. 2.* id, quod etiam extenditur ad Codicillos, & quamcunque dispositionem per ultimam voluntatem, ut constat ex c. *Quia ingredientibus 2. h. t.* & ratio est; quia, cum nihil habeat suum in particulari persona, omnis ejus dispositio est sine potestate disponendi; quod tamen intellige, sine concessione summi Pontificis; sic enim non exercet usum repugnantem voto paupertatis solemniter professæ in illis scilicet rebus, quarum administrationem habet.

Circa Religiosos Soc. Jesu (nam de aliis Ordinibus, si quid præter, vel contra jus commune in hac materia facultatis habent, ex peculiaribus eorum constitutionibus defumendum erit) *not. 1.* non tantum Professos, sed etiam Coadjutores tam spirituales, quam temporales formatos incapaces esse testandi, seu per ultimam voluntatem disponendi, licet non sint professi, cum ex speciali constitutione Gregorii XIII. quæ incipit: *Ascendente Domino*, reddantur incapaces omnis domini, *habendi nomine suo*. *Not. 2.* Scholasticos Societatis JESU, quàm diu non sunt professi, vel Coadjutores formati, esse capaces domini, *habendi nomine suo*, ut constat ex ead. Constit. Greg. XIII. adeoque posse validè de omnibus, quorum dominium habent, tam inter vivos, quam per ultimam voluntatem disponere, de quibus V. Sanchez. *cit. c. 8. n. 20* & alii. Idem dic de nostris fratribus laicis, quàm diu non sunt in Coadjutorum formatorum gradu constituti.

Si quæras, quid in hoc dicendum de Religionum Novitiis? R. tales, cum nec dum, in potestatem alterius, voluntatem suam remiserint, bonisque se exuerint, nec Regula aut religioni se obligaverint (nam solus habitus non facit Monachum c. 2. h. t.) habere plenum arbitrium disponendi de rebus suis, per Trid. tamen Sess. 25. de Regula.

gularib. c. 16. ubi loquens de Novitiis aliquid moderationis in hoc puncto constitutum est, dum ita loquitur: *nulla quoque renuntiatio, aut obligatio antea facta, etiam cum juramento, vel in favorem cujuscunque cause pia valeat, nisi cum licentia Episcopi, si-ve ejus vicarii fiat, intra duos menses proximos ante professionem, ac non aliàs intelligatur effectum sortiri, nisi secutà professione, aliter verò facta, etiamsi cum hujus favoris expressa renuntiatione, etiam jurata, sit irrita, & nullius effectus.*

2158 Circa hoc decretum Concilii Tridentini not. 1. in hac prohibitione annullante dispositiones, seu renunciaciones à Novitio factas ante bimestre professionis sine præscripta juris solennitate, in hoc decreto non comprehendi Novitios Societatis Jesu, quò minus *juxta apium eorum institutum*, à Sancta Sede Apostolica approbatum, domino, & ejus Ecclesiæ inservire possint; sed juxta institutum Societatis est, ut etiam novitii possint se bonis suis abdicare, ergo; sic Barbos. *in cit. loc. Trid. n. 41. Zoësh. t. n. 17.*

Not. 2. testamenta, Codicillos, vel donationem causà mortis factam à Novitio sub hoc decreto non comprehendi; sic Barb. *cit. n. 14.* cum plurimis aliis ibid. citatis, adeoque solum renunciaciones, cessiones, & donationes inter vivos sub illa prohibitione intelligi; Sanchez *lib. 7. consil. c. 5. n. 20.* & alii cum Barbofa n. 2.

### ARTICULUS V.

*De his, qui hæredes institui possint, vel debeant.*

2159 Quid sit hæredem instituire? diximus à n. 2008. est enim designatio successoris in universum jus, quod defunctus habuit tempore mortis, dicitur autem *designatus*, qui scriptus est in testamento in scriptis factò, vel nuncupatus in testamento, quod sine scriptis fit, L. 1. §. 1. ff. de hæred. instituend. dixi in testamento; nam hæres non codicillis, aut alio genere, quam testamento institui potest, sic Perezins l. 6. C. tit. 24. n. 1. debet etiam hæredis institutio esse *expressa*, nam tacita reprobatur, sicut & nutu facta (ubi tamen excipitur pia causa) nam institutio hæredis debet esse *certa*, quæ profecto talis non erit, nutu, vel signis facta; Perez. *cit. n. 2.* quamvis hic idem author l. 6. C. cit. 24. n. 2. doceat, valere hanc institutionem: *illum hæredem instituo, qui nominatus invenietur in charta, quam apud Titium deposui*, ex L. 77. ff. de vulgari; pari modo

valet, si testator scripsit: *Cujus nomen Codicillis scripsero, ille mihi hæres esto* L. 10. de condit. Instit. sic ille, & quoniam hæres est, & Successor universi juris, quod defunctus habuit, ut dictum est, non potest prius institui ex re certa, veluti ex fundo, intellige, si quis solus sit hæres institutus; nam si alius sit cohæres scriptus, vel universaliter, vel ex certa parte, vel simpliciter sine parte, scriptus ex re certa pro Legatario habetur; L. 13. h. t. Idem Perez cit. n. 10. ubi etiam docet, si plures sint hæredes scripti, significati in re certa, hanc rejici (eodem modo, sicut quando tantum unus sit scriptus) & singulos æquis portionibus succedere, perinde, ac si ea res certa non esset adjecta, ex L. 10. ff. h. t. his præmissis:

De quæstione proposita communiter 2160 traditur hæc regula: quemlibet hominem posse hæredem institui, nisi aliquo jure prohibeatur, §. *hæredes*. Instit. de hæredib. instituend. & L. non minus 31. ff. eod. ibi: *non minus servos quam liberos hæredes instituere possumus, si modo eorum scilicet servi sint, quos ipsos hæredes instituere possumus, cum testamenti factio cum servis ex persona dominorum introductum est.* Ex hoc deducitur 1. omnes ordines Religiosos, eorumque domos, & Ecclesias (capaces bonorum temporalium in communi) posse in testamento hæredes institui; adeoque etiam quemlibet eorum in particulari, licet professum, sed eà lege, ut is non sibi, sed monasterio acquirat. L. 55. §. hoc etiam C. de Episcopis, & Clericis, & coll. ex Clement. unic. §. *quia igitur* de Verb. signif.

Not. autem 1. omnes ordines Regularum 2161 res, etiam Mendicantes, esse capaces bonorum temporalium in communi, *exceptis Fratribus Minoribus de observantia & Capucinis*, eorumque domibus, ut videri potest in Trid. S. 25. c. 3. de Regularibus: ex quo deducitur 2. nullum professum, domum, vel monasterium Fratrum Minorum de observantia, vel Capucinatorum, capacem esse hæreditatis, vel ex testamento, vel ab intestato, cum sint incapaces non tantum domini etiam in communi, sed etiam specialiter incapaces hæreditariæ successione, quod etiam dicendum de ipsorum Ecclesiis, ita Sanchez l. 7. moral. c. 25. n. 14. ne quidem sic, ut eorum dominium acquiratur Ecclesiæ Romanæ; hoc enim fieri non potest, nisi mediante Religione, quæ tamen incapax omnis domini ponitur. Barb. *in Trid.*