



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 3. Qualiter ascendentes succedant ab intestato liberis?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

atus? sed in hoc, quoad Successiones, jure
civili, & legibus introductas, nihil statuit
in oppositum.

§. 3.

*Qualiter ascendentis succedant ab
intestato liberis?*

2330 **D**E hoc ita loquitur Novella 118. c. 2. si defunctus descendentes quidem non relinquat hæredes, Pater autem, aut Mater, aut alii parentes ei supersint, omnibus ex latere cognatis, hos præponi sancimus, exceptis solis fratribus ex utroque parente conjunctis defuncto; Sicut per subsequentia declarabitur. Si autem plurimi ascendentium vivunt, hos præponi jubemus, qui proximi gradu reperiuntur, masculos, & feminas, sive paterni, sive materni sint, si autem eundem habent gradum, ex equo inter eos hereditas dividatur, ut medietatem quidem accipiant omnes, à patre ascendentis, quanticunque fuerint; medietatem vero reliquam à matre ascendentis, quantoque eos inveniri contigerit: si vero cum ascendentibus inveniuntur fratres, aut sorores ex utrisque parentibus conjuncti defuncto, *cum proximi gradu ascendentibus* vocabuntur, si, & pater, aut mater fuerint, dividenda inter eos quippe hereditate *secundum personarum numerum*, utri & ascendentium, & fratum singuli a qualibet habeant portionem, nullum usum ex filiorum, aut filiarum portione in hoc casu valente patre sibi penitus vindicare: quoniam pro hac usus portione hæreditatis jus, & secundum proprietatem per præsentem dedimus legem: differentia nulla servanda inter personas istas, sive *femina*, sive *masculi* fuerint, qui ad hæreditatem vocantur: & sive per *masculi*, sive per *femina personam copulantur*: & sive *sua potestatis*; sive *sub potestate* fuerint, cui succedunt.

2331 Ex hoc textu sequitur, quod hæritas defuncti ab intestato, si non relinquat descendentes, deferatur jure communi ascendentibus tam mediatis, quam immediatis, si liberi ante parentes è vita decendant; ubi nomine *parentum* veniunt etiam avus, avia, & sic in infinitum ascendo; sed notandum est, jure antiquo *Mater* nec *secundo loco* (id est in defectu descendientium) successerit liberis suis, vel non nisi in certis casibus: securi tamen es-

se jure Novell. cit. nam vi hujus succedit illis æqualiter cum Patre, & constat ex L. 14. C. de legitimis hæredib. ibi: *cum ad ipsorum mulierum successionem masculi jure agnationis vocentur, quis patiatur earum quidem hereditatem ad eos legitimis jure deferriri, ipsas verò nec invicem sibi, nec masculis eorum jure posse succedere, sed propter hoc solum puniti, quod fæmina natura sint.*

Not. 2. hoc procedere de liberis tam de *emancipatis*, quam *non emancipatis*. Novell. 118. c. 2. supr. etiam legitimatis rescripto Principis, cum in hoc ut dictum est, æquiparentur naturalibus, & legitimis, idem de adoptivis ex n. 2327. & filio posthumo, cum & hic veniat inter descendentes, de quorum successione parentibus competente loquitur textus: *ceterum adoptans, si sit extraneus, non succedit adoptato L. penult.* §. 1. C. de *adopt.* Nec arrogator arrogato in impubertate mortuo, ut colligitur ex cit. L. Penult. securi est mortuo completâ pubertate, si non reliquit liberos legitimos, cit. §. Instit. de acqui. per arrogat.

Not. 3. in casu, quo ad Matrem spectat impuberi providere de Tutori, & si Ilius decedit impubes, à Matre non provisus de Tutori, eam privati jure successio-
nis. §. 6. Instit. de S. C. Tertullian. & L. 6. C. eod. *Not. 4.* in casu, quo extant soli pa-
rentes primi gradus, nullis extantibus de-
functi descendantibus, vel fratribus, & so-
roribus, eos æqualiter succedere liberis defunctis, etiam non emancipatis: Si autem extant fratres, defuncto ex utroque parente conjunctis, etiam hi æqualiter cum parentibus succedunt, quin ex portione per hos accepta Patri corum sit nullus usus, ut aperte habetur in textu in n. 2331. Si autem ascendentis sint in gradu inæquali, is, qui propinquior est, excludit remotiorem, v. g. Pater Avum maternum, quin remotiori competat jus representationis, prout con-
tingit in descendantibus juris privilegio, constat ex cit. Nov. in n. ibi: *hos præponi jube-
mus, qui proximi gradu reperiuntur.*

Ex hoc sequitur, quod est nepos ex fra-
tre remotior sit ab Avo, quam patruus, ta-
men in materia Successionis respectu Avi
jure representationis constituitur in co-
dem gradu cum fratre defuncti fratri sui,
consequenter cum patruo succedat Avo in
ca portione, quam habuisset Pater, si vixi-
set,

536 Tract. In Lib. III. Decretal. Questio XXVII.

ser, dum ille decessit, secus autem contin-
git in ascendentibus. Nam esto verum sit,
quod Pater, & Mater æqualiter succedant
filio, vel filia nullis relictis descendenti-
bus; Avus tamen maternus non gaudet ju-
re repræsentationis, quo reponatur in gra-
dum Matri defuncti nepotis, unde si in
hoc casu extaret solus Pater defuncti, &
Avus maternus, hic per illum excluderetur
juxta dicta.

2335 Not. 5. esse sub opinione, an, quando
hæreditas liberorum devolvitur ad ascen-
dentes gradu proximos, & pares (v. g. Pa-
ter, & Mater) Successio intelligatur de
omnibus defuncti filii bonis, & quidem
æqualiter? ut dictum est. Dubitatio autem
non est de bonis ejus castrenisibus, quasi ca-
strenibus, & profectiis ab extraneo; nam
in his convenient Doctores, quod succe-
dant æqualiter; nec etiam versatur in qua-
stione, an succedant in bonis, quæ proce-
dunt à Patre, vel Matre, yellinea paterna,
vel materna, & adhuc pleno jure sunt Pa-
tris; sed solum de illis, quæ pleno jure
filio sunt appropriata?

2336 Probabilior videtur opinio affirmanti-
um, quam sequitur Cardinalis de Lugo
D. 24. Scđ. 8. §. 3. n. 182. Fachinus lib. 6.
controvers. juris c. 4. & alii, ratione desum-
pta ex cit. Novell. 18. ibi: si autem eundem
habuerint gradum, ex aquo inter eos hæ-
reditas dividatur, ut medietatem quidem ac-
cipiant omnes à Patre ascendentes, quanti-
cunque fuerint; medietatem vero reliquam
à matre ascendentes; sic Imperator Justinian-
nus sine distinctione bonorum quæ erant
pleno jure defuncti; quod utique non se-
cisset sapientissimus Legislator, si volu-
set separationem bonorum, quam præ-
tendit sententia opposita, nimurum, ut
Pater defuncti filii excludat Matrem in bo-
nis ex linea paterna; aut econtra Mater
Patrem, in bonis ex linea materna profe-
ctis ad filium, & pleno jure illi appropri-
atis; præsertim, quia sic contra expressum
textum etiam remotior excluderet proximi-
orem gradu, puta, si filio defuncto in
bonis, ex linea materna profectis ad ipsum,
facienda esset separatio, ut in his non ad-
mitterentur æqualiter parentes in linea ma-
sculina, quia tunc extante solum avo ma-
terno, & Patre defuncti, succederet ille
isto excluso, hoc est, remotior gradu, ex-
cluso proximiore inter ascendentes.

Unde licet verum sit, quod, quando de-
functus habet superstitem uterinum tan-
tum, vel fratrem consanguineum tantum,
uterinus in maternis; Consanguineus in
paternis succedat, ut dicitur L. 13. C. de
hæred. legit. ex hac tamen dispositione pro
linea collateralium non rectè duci argu-
mentum ad lineam ascendentium; nam
ad filios bona parentum veniunt *ex voto*
parentum; à filiis autem ad parentes non
ex voto filiorum, sed *commiseratione*; §.
fin. Inst. Si Tabula testam. nulla extab.
Quando autem §. 1. Instit. per quas per-
son. nobis acquiri dicitur: *Si quid exre*
Patis filio obveniat, eorum hoc secundum
antiquam observationem acquiri parenti,
procedit de bonis à Patre profectis ad fili-
um, quæ illi non erant appropriata pleno
jure.

Illud etiam hic nota, quando in casu,
quo ascendentes, pares in gradu proximo,
succedunt defunctis liberis, & cum
eis etiam vocantur æqualiter defuncti fra-
tres, vel sorores, ipsi ex utroque parente
conjuncti, istorum descendantibus con-
cedi, ut, si ipsorum parentes decesserunt,
ipsi eorum loco cum illis ascendentibus
succedant, non quidem in capita, sed in
stirpes, v. g. *Titius* defunctus est extante
adhuc in vivis Patre, Matre, sorore, &
nepotibus ex fratre, ex utroque parente
sibi conjunctis; in hoc casu *Titio* ab int-
estate succedunt non tantum ejus Pater, &
Mater, sed etiam soror, & nepotes reli-
cti ex fratre; si & soror, & frater defun-
ctus ipsi ex utroque parente conjuncti sunt.

Prima pars de Patre, & Matre est ex n. 2330. secunda, de sorore, quæ habet
communem Patrem, & Matrem natura-
lem cum fratre defuncto, de cuius succe-
sione agitur, tertia autem est ex Novella
127. c. 1. ubi primum dicit Imperator, quid
statuerit in Novella 118. & sic loquitur c.
1. *nostras leges emendare nos non piget, ubique*
utilitatem subjectis invenire volentes. Me-
minimus igitur, scripsisse legem, per quam
justissimus, ut, si quis moriatur relinquens
fratres, & alterius fratris filios præmortui,
ad similitudinem fratrum, & præmortui
fratris filii ad hæreditatem vocentur, pater-
natum ingredientes gradum, & illius feren-
tes portionem; si vero moriens relinquat
ascendentium aliquos, & fratres ex utri-
que parentibus conjunctos sibi, & filios ex præ-
mortuo

mortuo fratre, fratres quidem iussimus per ipsam legem cum parentibus vocari, fratis vero filios exclusimus.

Deinde c. 2. ibid. predicit Constitutio-
nis subjungit emendationem his verbis: hoc
itaque iuste corridentes, sancimus, ut si quis
mores relinquit ascendentium aliquem, &
fratres, qui possint cum parentibus vocari, &
alterius premortui fratri filios: cum ascen-
dientibus, & fratribus vocentur etiam pre-
mortui fratri filii, & tantum accipient por-
tionem, quam coram futurus erat Pater
accipere, si vixisset. Hoc vero sancimus de
illis filiis fratri, quorum Pater ex utroque pa-
rente jungebatur defuncto; & absolute dici-
mus: ordinem, quando cum solis vocan-
tur fratribus eundem eos habere jubemus,
& quando cum fratribus, vocantur aliqui
ascendentium ad hereditatem.

2340 Circa istum casum specialem, quo cor-
rigitur Nov. 118. questio est, an disposi-
tioni Novell. 127. locus sit, si extantibus
ascendentibus primi gradus non supersint
fratres ex utroque parente conjuncti de-
functi, sed tantum illorum liberi, isti cum
ascendentibus succedant defuncto & que, ac
si extaret unus adhuc frater, & alterius so-
lum filii, seu ejus, qui decepsit nepotes ex
fratre, de quo casu agit Nov. 127. Questio
igitur est, an in casu, quo nulli extarent
fratres, sed meri filii defuncti fratri, an,
inquam, hi concurrent cum ascenden-
tibus, vel potius ab istis excluderentur,
sicut excluduntur alii transversales?

In hac questione pro & contra militant
Authores. Ceterum etiam in hoc casu lo-
cum esse dispositioni Nov. 118. Siquidetur
ex Rubrica hujus Novellæ, indefinite nigrum,
sex textum ejus explicantis his ver-
bis: ut fratum filii succedant pariter ad imi-
tationem fratum etiam ascendentibus extan-
tibus. Deinde etiam ratione, quia, ubi
conceditur jus representationis, non at-
tenditur, an existant aliqui in pari gradu
cum eo, in quo fuit, qui representatur,
ut appareret in Successione descendentium.
3. quia specialitas hujus novæ dispositionis
non est in eo, quod existant ipsius defun-
ti fratres ex eodem Patre & Matre illi con-
juncti, sed in eo, ut filiis fratri defuncti
concederetur, quod eis negatum fuit per
Novell. 118. nimur, ut jam non excluderentur
a jure representationis, sicut ex-
clusi fuerunt per Nov. 118. habito autem

Tom. III.

item jure representationis, non curatur
ex natura rei, an existant, vel non existant
alii fratres, defuncto conjuncti ex utroque
Parente, ergo.

S. 4.

De Successione Collateralium.

D E hoc ita constitutum est in Novella 2341
118. c. 3. ibi: si defunctus, neque de-
scendentes, neque ascendentes reliquerit,
primos ad hereditatem vocamus fratres, &
sorores ex eodem Patre, & ex eadem matre na-
tos: quos etiam cum patribus ad heredita-
tem vocavimus; his autem non existentibus,
in secundo ordine illos fratres ad heredita-
tem vocamus, qui ex uno parente conjuncti
sunt defuncto, sive per Patrem solum, sive per
Matrem; Si autem defuncto fratres fue-
rint, & alterius fratri, aut sororis pre-
mortuorum filii, vocabuntur ad heredita-
tem isti, cum de Patre, & Matre tibiis
masculis, & feminis: & quanticunque fue-
rint, tantam ex hereditate percipient por-
tionem, quam eorum parens futurus es-
set accipere, si superflues esset. Unde conse-
quens est, ut, si forte premortuus frater, cu-
jus filii vivunt, per utramque partem nunc
defuncta persona jungatur, superflues au-
tem fratres per Patrem solum forsitan, aut
Matrem eiungebantur: præponantur istius
filii proprii tibiis, licet in tertio sint gradu
(sive à Patre, sive à Matre sint tibiis, & sive
masculi, sive femininae) sicut eorum pa-
rens præponeretur, si viveret, & ex diverso,
siquidem superflues frater, ex utroque parente
conjungitur defuncto, premortuus au-
tem per unum parentum jungatur, hu-
jus filios ab hereditate excludimus, sicut
ipse, si viveret ab hereditate excludeba-
tur; hujusmodi vero privilegium in hoc
ordine cognationis solis præbemus fratribus
masculorum, & feminarum filiis, aut filia-
bus, ut in suorum parentum jura succe-
dant: nulli enim alii omnino personæ, ex
hoc ordine venienti, hoc jus largimur.

Et subjungitur: Sed, & ipsis fratribus fi-
liis, tunc hoc beneficium conferimus, quando
cum propriis judicantur tibiis, masculis & fe-
minis, sive paterni, sive materni sint; si
autem cum fratribus defuncti etiam ascen-
dentes (sicutjam diximus) ad heredita-
tem vocantur, nullo modo ad successio-
nem ab intestato fratri aut sororis filios vo-
cari permittimus, neque, si ex utroque

Yyy

Paren-