



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 4. De Jure Honorarii annui.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

jure hodierno. Et primò Advocatis Ecclesiarum, hujus temporis excluso omni jurisdictionis exercitio, atque administrationis onere (ut dicemus) præter meram defensionem regulariter nihil competit; nec submissione in protectionem aliud jus, quam defendendi Advocatum transfertur; sic Magerus seu, ut eum citant alii Schönberg *cit. c. II. n. 77.* &c. Modestus Pistor. *Conf. 43. l. I. n. 30.* & *conf. 24. n. 24.* ex variis Imperatorum constitutionibus, & plures alii etiam Legistæ cit. apud Magerum loc. cit. Nam Advocatus dicitur a protegendo; & protegere idem est, ac *defendere*, quod, ut not. gl. in *L. desertorum*, *§. ult. ff. de re milit. & Barbos.* in *c. receperimus*, de privilegiis. *n. 8.* nullam imporrat Superioritatem, imo in inferiore, sicut & defensio, verificatur.

3134 Hinc not. 1. quod Advocatus non tantum bona suorum Clientum, sed etiam personas corum defendere teneatur, & vici sim. Menoch. de arbitr. Judic. *casu 110. n. 6. & seq. 1.* quia per facultates nostras honos, vita, & status dignitas, imo ipsi homines conservamur; 2. quia defensio bonorum venit in necessariam consequentiam defensionis personæ. Not. 2. quod Advocatus in territorio suo salvum conductum Clientibus præstare teneatur. Nam defensio naturâ suâ salvum conductum importat. Not. 3. quod Protector teneatur Clientes suos, non offendere. Nam obligatus alium indemnum servare contra Extraneum, multo magis, contra scipsum, cogitur eundem servare indemnum; intellige tamen, si Clientes non præbent offense causam. Not. 4. per item Clientibus mortam, & pendentem, ius Protectio- nis non impediri; Magerus *cit. n. 303.* nam nemo debet prætextu litis motæ à sua possessione desistere; imo, si impeditur, contra protectorem fieret innovatio, & attentatio. Not. 5. quod Advocato, quoad defendendos Clientes, & propullandas injurias non competit plus iuris, quam ipsius Clientibus; hinc suos Clientes eo modo defendere debet, quo ipsi, si possint, permisum est. Ed ideo ubi ipsi contra injurias experiri deberent judicio, ille non debet armis uti. Menoch.

Conf. 99. n. 35. & 39.

Tom. III.

Not. 6. qd. ius defensionis se exten- *3135* dat non sol ad bona sub jurisdictione Clientum, sed etiam in alieno territorio sita; quia dispositio, qua principaliter personam respicit, effectum suum in consequentiam ad bona sita extra territorium porrigit, per textum *L. si fidei commissum §. tractatum*, ff. de Judic. sic Decius *Conf. 207. n. 5.* incip. *pulchrum & dubium.* Not. 7. quod jus protectionis eousque se extendat, ut Clientes, etiam invitatos, defendere possit, & debeat. Nam beneficium etiam invitum conferri potest, si publica causa concurrat; hoc autem est in dato casu, quia consideratur communis Clientum salus, & libertas publica. Not. 8. quod Advocati Tutelares suos defendere teneantur, licet Ecclesiarum, Monasteriorum Fundatores Advocatio institutionem prohibuerint, Magerus *cit. c. II. n. 425.* ubi hoc ostendit pluribus exemplis. Not. 9. Advocatos Tutelares non teneri ad opem serendam Clientibus, in rebus acquirendis, ad quas nullum habent ius. Defensio enim tutelaris est solum *contra vim & injuriam.*

S. 4.

De Jure Honorarii anni.

*H*onorarium annum, quod Protec- *3136* toribus pendit, non est de substantia Juris Advocatæ: ratio est, quia Ius Advocatæ stat, etiam sine debito, & spe ullius lucri temporalis ex dictis. Nam, ut rectè ait Magerus *c. 14. à n. 179.* *Protectoris officium* omnino gratuitum est, eique pro exhibenda defensione salaryum non debetur. Et ideo Bodinus apud eundem, *Jus*, inquit, *Cli- entelare*, seu protectionis, *omnium maxi- mum, ac pulcherrimum inter Principes censetur.* Heri quidem à Servis, Patroni à Libertis, Domini à Vasallis, magnas utilitates adipiscuntur: *at Principes popu- live, qui alios in Clientelam accipiunt, ni- hil præter dignitatis, ac vere laudis jucun- diffissimos fructus sperare, sed Clientes opibus, & auxiliis, adversus hostium copias, sine mercede tueri debent. V. L. 2. C.* ut ne- mo rusticus, ad suum Patrocinium suscipit.

Et quidem, quod attinet Advocatos

722 Tract. In Lib. III. Decretal. Quæstio XXXVIII.

tos tutelares locorum *sacrorum*, non tan-tum jure communi, sed etiam speciali-bus Imperatorum & Pontificum Decre-tis, prohibita fuit Adyocatis mercedis temporalis pactio (ut ostendit Magerus *cit. c. 14. à n. 185.* extra conventa de consensu Ordinarii in fundatione) quamvis postea usu, & consuetudine contra-rium inductum sit, praesertim pactis ini-tis inter Clientes, & Protectorem, quo casu honorarium annutum licitum est, ex quibus etiam pender resolutio illius quæstionis, an defensio facienda sit sum-pibus Protectoris, an Clientum, de qua Magerus *cit. c. 14. à n. 226.*

§. 5.

De Convenientia, ac Differentia inter Pa-tronus, & Advocatos Ecclesiærum.

3137 **N**on est dubium Patronos, & Advo-catos Ecclesiærum in multis conve-nire; in multis ab invicem differre. Pri-mò enim Jus *Patronatus*, prout distin-gutum à jure *Advocatiae*, esse præcipue ad actum præsentandi Clericum idoneum pro beneficio vacante, constat ex dict. & præter hoc Patrono competere, i. honoratiorem locum in Ecclesia, & pro-cessionibus ex n. 3056. Deinde; quod factus inops ab Ecclesia debeat ali ex n. cit. n. 3056. & seq. jus autem *Advocatiae tutelaris*, ex vi *Advocatiae*, esse solum ad actum defendendi Clientes, & eorum bona contra violentias oppressiones ex n. 3136. & seq. quamvis Advocato etiam Ecclesiastico, ex vi talis *Advocatiae*, competat jus inspectionis supra bona Ec-clesiastica, sed citra administrationem, vel jurisdictionem, ut constat ex n. 3133. Ambo tamen in hoc convenientur, relati-*ad Ecclesiæ*, quarum Patroni, vel Protec-tores sunt, quod tantum, & non plus vi Patronatus, vel *Advocatiae* habeant, quantum illis ab Ecclesia concessum est; neutrum enim constitui potest, nisi de-pendantur à consensu Ecclesiæ, ex n. 3060. Unde, quod *Advocati* seu *Protectores* à Laicis electi, vi conventionis cum con-sensu Clientum, vel incolarum, aut alio jure per accidens acquisito, fortassis ha-bent, nullatenus legitimè transferri pot-est *ad Patronatum*; vel *Advocatiam*, re-

latè ad Ecclesiæ, ex natura Juris Patro-natus, prout videtur discurrere Beckman-nus relatus supra n. 3122. ut constabit ex seqq.

Hinc contra dictum Beckmannum n. 3122. relatum, dicendum, *Advocatiam in genere* malè ab illo definiri per jurisdictio-nem civilem in Ecclesiæ bona; hæc enim *Advocato*, etiam Ecclesiastico, vi juris *Ad-vocatiae*, ac per se, nulla competit ex n. 3127. & 3133. sed aliquando tantum per accidens, & ex alio c. ut dixi n. 3119. cum seqq. negandum pariter, quod Clientes *Advocato* teneantur *vi Advo-catiae*, certa servitia, seu onera, steuras, seu census, & robolas. Nam vi *Ad-vocatiae* nihil illi competit, nisi defensio Clientum ex n. 3133. & seq. esto per ac-cidens, vi pacti, conventionis, vel re-servationis in fundatione, aliquid illi concedatur, ut dixi n. 3078. male quo-que dicit, quod *Advocatus vi Advocatiae* habeat mixtum imperium, & jurisdictio-nem in subditos Ecclesiæ, i. quia hoc non habetur ex vi *Advocatiae*, ut sic, sed ad sumnum ex vi *Advocatiae jurisdictionis*, de qua dictum est supr. Constat præ-terea ex n. 3162. & seq.

Dicendum præterea contra eundem, 3138 *Advocatis Ecclesiærum, vi Advocatiae* non competere Jus ob-signandi bona Par-rochorum, aut Beneficiarum defunctorum. Nam ex vi *Advocatiae* nullam habent ejusmodi bonorum, vel admini-strationem ex n. 3133. vel jurisdictionem ex n. 3119. secus est, si aliter conven-tum sit cum potestate Ecclesiastica. Sed hoc habet se per accidens solum *respectu Advocatiae*. Unde vi *Advocatiae* illis nec competit jus conficiendi inventarium bo-norum à defunctis Beneficiatis, vel Pa-rochis relictorum; hæc enim pertinent ad administrationem, vel jurisdictionem; Sed *Advocatus Ecclesiæ* vi talis *Advoca-tiae* neutrum haber, nec Jus distribuendi bona defunctorum Beneficiatorum, nisi vel à defuncto, vel Superiore Ecclesiasti-co ad hoc sit constitutus. Constat ex n. 3094. Confirmari hoc potest ex literis fundationis Episcopatus, & Ecclesiæ Ca-thedralis Labacensis, §. *Volumus quoque*, in quibus Fridericus Imperator Austriacus omnem potestatem temporalem sibi tan-tum, suis hæredibus, & ex certa scientia deputan-