

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Vtrum liberum arbitrium alicuius creaturæ possit esse obstinatum in malo,
vel immutabiliter firmatum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVÆS. XXIIII. DE LIBERO ARBITRIO, ART. X.

T2 Præt. Apostoli per adūētum Spiritus sancti confirmati fuerunt in bono, ut videtur per hoc quod dicitur in psal. 74. ego confirmavi columnas eius, quod glo. de apostolis exponit.

RESPON. Dicendum, quod aliquis potest confirmari in bono dupliciter. Vno modo simpliciter, ita s. quod habeat in se sufficiēs suę firmitatis principium, quod omnino peccare nō posse, & sic beatitudo sunt confirmati in bono ratione prius dicta. Alio modo, dicuntur aliqui confirmati in bono per hoc, quod eis datur aliquid munus gratiæ, quo ita inclinantur in bonum, quod non de facili possunt a bono deflecti: non tñ per hoc ita retrahuntur a malo, quin omnino peccare non possint, nisi diuina prouidentia custodiēt: sicut dicitur de immortalitate Adæ, qui ponitur immortalis, non quod omnino aliquo sibi intrinseco protegi posset ab omni exteriori mortifero, viatore ab incisione gladij & alijs huiusmodi: a quibus tamen diuina prouidentia conseruabatur. & hoc modo aliqui in statu uiae possunt confirmari in bono, & non primo, quod sic patet. Non enim potest aliquis omnino impeditibilis reddi, nisi omnis origo peccati auferatur. Origo autem peccati est, vel ex rationis errore, q. in particulari decipitur circa finem boni, & circa utilia, que in vniuersali naturaliter appetit, vel ex hoc quod iudicium rationis intercipitur propter aliquam passionem inferiorum uirium. Quamuis autem alicui uiatori concedi possit, ut rō nullatenus erret circa finem boni & circa utilia in particulari per dona sapientiae & consilii: tamen non posse intercipi iudicium rōnisi, excedit statum viae propter duo. Primo, & principiter: quia rationem esse semper in actu recta contemplationis in statu viae, ita qd omnium oporum ratio sit Deus, est impossibile. Secundo: quia in statu viae non contingit inferiores vires ita rōni esse subditas, vt acutus rationis nullatenus propter eas impediatur, nisi in Domino Iesu Christo, qui simul uiator & comprehensor fuit: sed tamen per gratiam viæ ita potest homo bono astringi, quod non nisi ualde de difficultate peccare possit per hoc, quod ex uitritib. insufflatis inferiores vires refrenant, & uoluntas in Deum fortius inclinatur, & rō perficitur in contemplatione ueritatis diuinae, cuius continuatio exteriore amoris propueniens hominem retrahit a peccato: sed totum quod deficit ad confirmationem completetur per custodiam diuina prouidentiae in illis, qui confirmati dñr, ut siqñcūque occasio peccati se ingerat, eorum mens diuinitus excitet ad resistendum.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod affectus peruenit ad finem, non solum quando finem pse. cte possidet: sed et quodammodo quando ipsum intense desiderat, & per huc modum aliquo modo in statu uiae aliquis potest confirmari in bono.

AD II. Dicendum, quod dona gratiae nō sequuntur ordinem naturae de necessitate. & ideo quāuis humana natura non sit angelica dignior, tamen alicui homini collata est maior gratia quam alicui angelo, sicut beatæ virginis & homini Christo. Confirmatio autem in bono beatae virginis competit: quia mater erat diuine sapientie, in quam nihil inquinatur iurrit, vt dñ Sap. 7. Similiter Apostolos deuicit: qd erat quasi fundamentum & basis totius ecclesiastici edifici: vii eos firmos esse oportuit.

AD III. Dicendum, sicut ad primum.

AD IIII. Dicendum, qd rōne illa pōtē hēri, quod non est aliquis in statu uiae omnino confirmatus, sicut nec omnino perfectus: sed aliquo modo po-

F test dici confirmatus, sicut & perfectus.

Ad v. dicendum, quod posse peccare non faciat ad meritum: sed ad meriti manifestacionem, quod offendit opus bonum esse voluntarium, & ideo inter laudes uiri iusti ponitur, quia laus est manifestatio.

Ad vi. dicendum, quod corruptio corporis materialiter facit ad meritum, in quantum ea aliquis patienter uitit. & ideo homini in statu mortali existenti per gratiam non auferatur.

Ad alia qd sunt in oppositum patet solito ex dictis.

ARTICVLVS X.

Vtrum aliquis creature liberum arbitrium in modo sufficiens, vel immutabiliter firmatum esse ualeat.

GE CIMO queritur, utrum liberum arbitrium aliquis creature possit esse obscurum in malo, vel immutabiliter firmatum, & uideat qd non. Peccatum enim, ut dicit Aug. in de canticis. Dei est contra naturam: sed nihil quod est contra naturam, est perpetuum secundum Philo, in principio Celi & Mundi. ergo peccatum non potest perpetuo in libero arbitrio permanere.

T2 Præt. Natura spiritualis est potentior, quam corporalis: sed si natura corporali superior in causa aliquid accidens præternaturale, redit ad id, qd est sicut natura conueniens, nisi illud accidens fugienter ductum aliqua causa continue agente colectetur: sicut si aqua caelestia, redit ad frigiditatem naturalis, nisi sit aliquid perpetuum conseruans similitatem. ergo & natura spiritualis liberi arbitrii ei contingit incidere in peccatum, non potest permanebit subdita peccato: sed quandoque in statu iustitiae redibit, nisi assignetur aliqua causa ne perpetuo malitiam in eo seruet, quam non allegare, ut uideatur. sed dicendum, quod causa peccati inducens & conseruans est, & interior & exterior: interior est ipsa uoluntas, exterior est ipsa voluntas obiectum, quod scilicet allicit ad peccandum.

T3 Sed contra, res quæ est extra animam, est bona, bonum autem non potest esse causa malorum per accidens. ergo res extra animam existens, non est causa peccati nisi per accidens: omnis autem causa per accidens reducitur ad causam per se, & sic oportet ponere aliquid quod sit per se causa peccati, quod non potest esse nisi uoluntas. Voluntas autem quando ad aliquid inclinatur, remaneat in cultas, quod adhuc in oppositum tendat, cimba, in quod inclinatur, sicut naturam ei non tollat, qui in opposita potest. ergo nec uoluntas, nec aliquid aliud potest esse causa faciens liberum arbitrium peccato immobiliter, & quasi necessario adiungere.

T4 Præt. Secundum Philo, in 5. Mera duplex est, cœssarium, quoddam a seipso, quoddam ab aliis.

cœssitatem habens: peccatum autem esse in libero arbitrio non potest esse necessarium, sicut id, quod est necessitatem a seipso habens: quia hoc loquuntur Dei est, ut Auic. dicit, nec iterum est necessarium, quod ab alio necessitatem habens: quia omnes habent modi necessarium reducitur ad id, quod est a seipsum necessarium: Deus autem causa peccati si non potest. ergo nullo modo potest esse necessarium liberum arbitrium in peccato posse permanere, & sic nullum liberum arbitrium creature immobilitate peccato adhaeret.

T5 Præt. Aug. in 5. de ciuitate Dei uidetur duplex necessitatem distinguere, quartu' vna admitit libertatem faciens non esse aliquid in præte nostra, quae dicitur necessitas coactionis: alia est que libertate non adimit, quæ est naturalis inclinationis, hac autem cœssitatem.

cessitate p̄t̄m inesse lib. arb. non est necesse, cū non sit naturale, sed magis cōtra naturam: similiter nec prima: quia tuūc liberas arb. tolleretur, ergo nullo modo est necessarium, & sic idem quod prius.

¶ 6 Præt. Ansel. dicit quod liberum arb. est potestas letiandi reūtitudinem voluntatis propter seipsum. si ergo sit aliquod liberum arb. quod non possit habere reūtitudinem voluntatis, amitteret propriae naturae rationem, quod est impossibile.

¶ 7 Præt. Libe. arb. non suscipit magis & minus: sed

minus est lib. arb. quod non potest in bonum, quā illud quod potest. ergo non est aliquod liberū arb.

quod non possit in bonum.

¶ 8 Præt. Sicut se habet motus naturalis ad quierem naturalem, ita se habet motus voluntarius ad quietem voluntariam: sed secundum Philosophum, si motus est naturalis, & qes naturalis, & si motus est voluntarius & qes voluntaria: sed motus quo pecatum committitur est voluntarius, ergo & qes quo in peccato commisso persistit, est voluntaria. non ergo necessaria.

¶ 9 Præt. Sicut intellectus se habet ad uerum & falsum, ita affectus ad bonum & malū: sed intellectus numquam ita inhaeret falso, quin possit reduci ad cognitionem veri. ergo affectus nunquam ita inhaeret malo, quin possit reduci ad amorem boni.

¶ 10 Præt. Secundum Ansel. in lib. de Lib. arb. posse peccare non est libertas nec pars libertatis. ergo essentialis actus lib. arb. est posse in bonū si ergo lib. arb. alicuius creature non possit in bonū erit fructus, cū res vnaquaque in uanum sit, si actus proprio destinatur, qā vnaquaq; res est propter suam operationem, ut dicit Philosophus in 2. Cæli & Mund.

¶ 11 Præt. Liberum arb. non potest, nisi in bonum uel in malum. si ergo posse peccare non est libertas nec pars libertatis, remanet quod tota libertas sit posse facere bonum, & ita creatura, quā non potest facere bonum, nihil habebit libertatis, & ita liberum arbitrium non potest esse ita confirmatum in malo, quod nullo modo possit facere bonum.

¶ 12 Præt. Secundū Hug. de S. Viðore, mutatio qua

est secundum accidentalia non mutat de essentialibus rei: sed posse facere bonum est essentialē libe.

arb. ut probatum est. ergo cum peccatum lib. arb.

accidentaliter superueniat non poterit ex peccato taliter immutari, quod in bonum non possit.

¶ 13 Præt. Naturalia, ut cōter dī per p̄t̄m vulnerātur, non aut totaliter tolluntur: sed posse in bonum naturale est lib. arb. ergo numquam per peccatum ita est obstinatum in malo, quin possit in bonum.

¶ 14 Præt. Si peccatum causat in libe. arb. obstinationem in malo, aut hoc facit subtrahendo aliquid de naturalibus, aut superaddendo, non autem subtrahendo, quia in dæmonibus data naturalia integrā manent, ut Dionys. dicit 4. cap. de Diu. nom. si militari nec superaddendo, quia cum illud quod superadditur sit accidentis, oportet quod insit per modum recipientis, & sic cum libe. arb. in virtute sit flexible, non reddetur per hoc immobiliter inherens malo. ergo nullo modo libe. arb. potest totaliter confirmari in malo.

¶ 15 Præt. Bernar. dicit, quod impossibile est uoluntas libijp̄i non obediens: sed p̄t̄m est actus, q. uolē dō cōstituitur. ergo impossibile est qn lib. arb. posse uelle bonum si uelit. Quod autē p̄t̄ alijs si uelit non est ei impossibile. ergo cuicunq; habent libe. rū uoluntatis arb. nō est impossibile facere bonum.

A ¶ 16 Præt. Fortior est charitas quā cupiditas ad peccatum pertrahens, quia plus diligit charitas lēgem Dei, quam cupiditas mīlia aurū, & argenti, vt dicit Interlinea. glō. super illud P̄sal. 118. Bonū mihi lex oris tui, &c. Sed dæmones, vel homines a charitate in peccatiū deciderunt, ergo multo fortius possunt a peccato redire ad appetitum boni, & sic idem, quod prius.

¶ 17 Præt. Bonitas & reūtitudo appetitus obstinatio ni eius opponit: sed dæmones, & dānati habēt bonum, & reūtit appetitum, ga. bonum, & optimū ap-

petunt. sc̄l, uiuere, & intelligere, vt Dionys. dicit. ergo non habent libe. arb. obstinatum in malo.

B ¶ 18 Præt. Ansel. in lib. de Libero arb. inuestigat eā acm rōne libe. arb. in Deo, in angelo, & in homine: sed liberum arbitrium Dei, nō potest esse obstinatum in malo, ergo nec in angelo: nec in homine.

¶ 19 CONTRA est, q. felicitas beatorum opponitur miseria dæmonorum: sed ad felicitatem beatorum pertinet, quod habent libe. arb. ita firmatum bono quod nullo modo possunt in malum defletri, ergo & ad miseriā dæmonū pertinet, quod ita sint confirmati in malo, quod nullo modo possint in bonū.

¶ 20 Præt. Hoc idem exp̄s̄ August. dicit in libro de Fide ad Petrum.

¶ 21 Præt. Non patet reditus de peccato in bonum, nisi p̄i cōnitētia: fed in angelum malum nō cadit poenitentia, ergo est immutabiliter cōfirmatus in malo probatio media: in eī poenitentia cadere nō videtur, q. ex malitia peccat. sed angelus ex malitia peccauit, quia cum habeat deiformē intellectum rē aliquam confidens simul omnia, quā sunt illius rei intuetur, & ita non p̄t̄, nisi ex certa sciētia peccare. ergo in eum poenitentia non cadit.

¶ 22 Præt. Secundum Damas. qd̄ est hominis mors Lib. 2. cap. 4. hoc est angelis casus: sed homines post mortē nō in fine. sunt capaces poenitentia, ergo nec angeli post cōsum. probatio medie. Aug. dicit. 21. de Ciuitate Dei. quia post hāc vitā deceđib⁹ sine gratia loc⁹ cōuersio & ieq. 10. 5.

nis non erit, nulla pro eis fiat oratio, & sic pater, qd̄ post mortē homines nō sunt poenitentia capaces.

D RESPON. Dicendum, q. circa hāc quæstionē inuenit erras̄ Orig. potuit. n. quod post longa tēporum curricula tā dæmonibus, quam hominibus dānatis pateret reditus ad iustitiam. Et ad hoc ponendum mouebatur propter arbitrii libe. rtatem. Quæ quidem sententia omnibus catholicis doctoribus displicuit, vt August. dicit 21. de Ciuitate Dei, non quia salutem dæmonibus, & dæmonatis hominibus inuidenter: fed quia pari rōne oportet dicere iustitiam, & gloriam beatorum angelorum, & hominum aliquando de te minandam: simul. n. & bonorum gloria, & dæmonorum miseria fore perpetua demonstrat. Marth. 25. vbi dī, Ibunt hi in suppliū eternū, iusti autem in vitam eternam, qd̄ etiam Orig. sapere videbatur. unde simpliciter cōcedendum est, quod ipsorum dæmonum liberum arbitrium ita est cōfirmatum in malo, quod ad benevolendum redire non potest. Cuius quidem rationem ex illa parte oportet accipere, vnde cauatur liberatio a peccato, ad quem duo concurrunt, diuina gratia principaliter operans, & humana voluntas gratiæ cooperans: quia secundum Augustinum, qui creauit te sine te, non iustificabit te sine te. Causa igitur confirmationis in malo partim q. dæmon accipienda est ex Deo, partim ex libe. arbitri. ex Deo quidem non sicut faciente, vel conferente malitiam: sed sicut non largiente gratiam,

Quæst. disp. S. Tho. LLL quod

QVAEST. XXIIII. DE LIBERO ARBITRIO, ART. X.

quod quidē eius iustitia depositit. Iustum est. n. vt q. F
benē velle dum possent noluerunt, ad hanc misere-
riam deducantur, vt bene velle oīno nō possint. Ex
parte vero liberi arbitrij causa reuersibilitatis a pec-
cato, vel irreuersibilitatis a ciplenda est secundum
ea quibus homo incidit in peccatu. Cum autē natu-
raliter in si cuilibet creatura appetitus boni, nullus
ad peccandū inducit, nisi sub aliqua specie appa-
rentis boni. Quāuis. n. fornicator in vniuersali sciat
fornicationē esse malū: tñ cū in fornicationē con-
sentit extimat fornicationē esse sibi bonū, vt nunc
ad agendum. In qua quidē extimationē tria pensan-
da sunt. Quorum primū est ipse impetus passionis, G
puta concupiscentia, vel ira, per quam intercipitur
iudicium rōnis, ne actu iudicet in particulari, qđ in
vniuersali habitu teneret. sed sequatur passionis incli-
nationem, vt cōsentiat in illud, in quo passio cedit,
quasi per se bonū. Secundum est inclinatio habitus:
qui quidē cū sit quasi quādā natura habētis (vt Phi-
losophus dicit in lib. de Memo. & Remi. qđ confue-
tudo est altera natura, & Tullius in Rhetoricis, qđ
virtus consentit rōni in modū naturæ) pari ratione
vitij habitus, quasi natura quadam inclinat in id, qđ
est sibi conueniens. Vnde sit, vt habent habitum lu-
xuriæ bonum videatur id, quod luxuria conuenient
quasi cōnaturale. Et hoc est qđ Philosophus dicit
in 3. Ethic. quod qualis intus vnuſquisq; est, talis & fi-
nis v̄ ei. Tertiū vero est falsa extimatio rōnis in par-
ticulari eligibili, quā quidē prouenit, vel ex altero
pradiorū. S. impetu passionis, aut inclinatione
habitus, vel iterū ex ignorātiā vniuersali: sicut cū qs
est in hoc errore, qđ fornicatio nō sit peccatum. Cō-
tra primum igitur horū libertū arbitriū remediū ha-
bet, quod possit peccatum deferrere. Ille. n. in quo est
impetus passionis habet rectā extimationē de fine,
qui est quasi principiū in operabilibus, vt Philoso-
phus dicit in 6. Ethic. Vnde sicut homo per veram
extimationem, quā habet de principio pōt a se re-
pellere, si quos errores circa cōclusions patif: ita
per hoc quod recte circa finem disponitur potest a
se repellere omnē impetum passionum. Vnde dicit
Philosophus in 7. Ethic. quod in contrariis qui pg
passione peccat est pōnitius, & sanabilis, similiiter
habet remediū contra inclinationē habitus. Nullus
enim habitus oēs potētias animæ corrūpit. Et ita
cū vna potētia est corrupta p̄ habitū ex hoc qđ re-
maneret aliquid rectitudinis in alijs potentijs, homo
inducitur ad meditādum, & agendum ea, qđ sunt con-
traria illi habitui: sicut si aliquis hēt cōcupiscibile per
habitum luxuriæ corruptā, ex ipsa irascibili incita-
tur ad aliquid ardū aggregendū, cuius exercitatio
mollicē luxuriæ tollit, sicut dicit Philosophus in
Prēdicamentis, quod praus ad meliores exercitati-
ones deductus p̄ficiet, vt melior sit. Cōtra tertiu
etīā remediū habet: qā homo illud qđ accipit, quasi
rōnabilitet accipit. i. per viā inquisitionis & collatio-
nis. Vnde qñ rō in aliquo erat ex quo cūq; error ille
contingat pōt tolli per contrarias ratio cinationes.
Et inde est quod homo a peccato pōt tolli & deli-
stere. In angelo vero peccatum ex passione esse nō
pōt, quia secundum Philosophum in 7. Ethic. passio
non est nisi in sensibili parte animæ, quā angelii non
habent. Vnde in peccato angelii sola duo concur-
runt, inclinatio habitualis in peccatu, & falsa exti-
matio virtutis cognitiva de particulari eligibili. Cū
autem in angelis non sit multitudo appetituarum
potentiarum, sicut est in hominibus: qñ appetitus

e. 3. a medio
10.2.

Lib. 2. de in-
ventione in
fol. 4. ante
finem librī.

cap. 5. a me-
dio 10.5.

Cap. 7. 10.5.

Cap. de op-
politis a me-
dio 10.1.

7. Phys. tex.
20. & p̄ce.
tom. 5.

corum tendit in aliqd totaliter inclinatur in illud, vt non sit ei aliqua inclinatio inducēt in contrariis. Quia vero rōnem non habet: sed intellectum, quo-
quid extimat per modum intelligibilē accipit. Qđ
aut̄ accipit intelligibler accipit irreversibili-
ter, vt cū quis accipit omne totū esse manus tua pe-
te. Vnde angeli extimationē, quam fēmel accipi-
deponere nō possunt, sicut sit vera, sicut sit falsa. P-
tet igit̄ ex p̄dictis, quod cā confirmationis dantur
in malo ex tribus dependet, ad qua oēs rōnes a de-
ctoribus assignatae reducuntur. Prīmū est & primi-
pale diuina iustitia. Vnde pro cā obſtitutions corū
assignat, quod quia per alii non ceciderunt, nec p̄
alium refurgere debēt, vel si quid aliud ell̄ hīc qđ
ad congruitatem diuine iustitiae pertinet. Secundū
est indiuisibilitas appetitivæ virtutis. Vnde quā
dicunt, quod quia angelus simplex est ad quodlē
cōuertit totaliter se conuertit, qđ intelligi posse
nō de simplicitate esentia: sed de simplicitate qđ
iūſſionem potentiarum vnuſ generis tollit. Tertiū
est intellectuā cognitio, & hoc est quod quā dicunt, qđ ideo angeli irremediabiliter peccauerunt
quia peccaverunt contra intellectum deformem.

AD PRIMVM ergo dicendum, qđ aliquid de na-
turalē dupliciter. Vno modo cuius principiū infor-
mētis hīc, ex quo de necessitate illud consequentiū
aliquid impedit, sicut terra est natura mortis
H deorsum, & de hoc intelligit Philosophus, qđ
quod est cōtra naturā est perpetuū. Alter modo ē
aliquid alienū naturale, qā habet naturālē inclinatio-
nē in illud, quāmuis in se nō habeat sufficiens illorū
principiū ex quo necessario consequentiū
lietē dī naturale concipere filiū, quod m̄ pōtēt
hīc semine maris suscep̄to. Id est quod est cōtra
naturale, nihil prohibet esse perpetuū, sicut
quod aliqua mulier perpetuo abo: prole remane-
ret hoc aut̄ modo lib. arb. ēt naturale redere imbo-
num, & contra naturam peccare. Vnde rō non legi-
tur. Vnde dicendum, quod quāmuis meni rōnū in
suam institutionem considerate p̄fīt cōtra
turam, tamen fīm quod adhēsūt peccato cōfīctū
ei quāsi naturale, ut Aug. dicit in lib. de Perīcōffī-
tia. Philosophus dicit tamen non Eth. quod cum
do homo de virtute in uitium trāst̄it, qđ alius
eo quod quāsi in aliam naturam transīt.

AD SECUNDUM dicendum, qđ aliter ēt de natura
corporali & spirituali. Naturā corporali ēt de
terminate unius generis, & ideo non pōt fibi aliq;
effici naturale, nī natura eius totaliter corrumpit:
sicut aqua non pōt fieri naturalis nī corrumpit
rumpt̄ in ea species aqua. Et inde est qđ redi-
tū naturā suam remoto prohibente. Sed natura p̄fī-
tualis est facta quātū ad fīm effīc suum indecre-
nata & omnium capax: sicut dī in terio de Afā
aīa est quodammodo oīa. Et per hoc quod alius
adheret effīcīt unum cum eo, sicut intellectus ēt
quodammodo ipsum intelligibile intelligendo. Et
luntas ip̄sum appetibile amando. Et sic quāmuis
cliniat volūtatis sit naturaliter ad unum: tī con-
trarium pōt per amore ei effici naturale in tam
quod non revertatur ad p̄sistīnum statum, nī al-
qua causa hoc agente. Et hoc modo p̄fīt effici
quāsi naturale ei, qui peccato adhēret, unde nō
prohibet libe. arb. perpetuo in peccato remane-

re. AD TERTIUM dicendum, qđ p̄ le cā pōt volum-
e, & per ipsam peccatum cōfīeratur. Que quā-
muis a principio ad vtrumq; se habet etīā qualitatē,

men postquam se peccato subiecit, efficitur ei peccatum quasi naturale, & ex hoc immutabiliter quantum est de se, manet in illo.

¶ Ad quartum dicendum, quia ista necessitas permanendi in peccato reducitur in Deum, sicut in causam dupliciter. Vno modo ex parte iustitiae ipsius, ut dictum est, in quantum scilicet non apponit gratiam sanantem. Alio modo, in quantum talem natum cōdidit quia & peccare possit, & necessitatem in peccato remanendi ex conditione sue natura haberet postquam peccato se subderet.

Ad quintum dicendum, quia cum peccatum sit me ti rationali quasi naturale effectum, illa necessitas non erit coactionis, sed quasi naturalis inclinationis.

Ad sextum dicendum, quod potestas servandi rectitudinem uoluntatis cum habetur, inest omni habere lib. arb. ut Anselmus dicit, demones autem & aliudam nati eam seruare non possunt, cum non habeant.

Ad septimum dicendum, quod liberum arbitrio secundum quod dicitur liberum a coactione non sufficit magis & minus: sed considerata libertate a peccato & a miseria dicitur in uno statu esse magis liberum, quam in alio.

Ad octavum dicendum, quod effectus nature semper est naturalis, & inde est quod eius actio & motus semper ad quietem naturalem terminatur: sed actio & motus uoluntatis potest terminari ad effectum & quietem naturalem, in quantum uoluntas & ars adiuuatur naturam: unde potest esse motus voluntarius, & effectus, vel quies consequens, erit naturalis & necessitatem habens, sicut ex percussione voluntaria sequitur mors naturalis & necessaria.

Ad nonum dicendum, quod intellectus angelis aliquam falso ex iustificationem accipiat, eam depovere non potest ratione supradicta. Unde ratio procedit ex suppositione falsa.

Ad decimum, quod quamvis aliquid destituantur fine proximo, non tam sequitur, quod sit omnino frustra, quia adhuc remanet ordo ad finem ultimum. Et ideo quamvis lib. arb. delittuatur operatione bona ad quam naturaliter ordinatur, non tamen est frustra, quia hoc ipsum credit ad gloriam Dei, qui est finis ultimus, in quantum per hoc eius iustitia declaratur.

Ad XI. dicendum, quod peccatum per liberum arbitrium non committitur nisi per electionem parentis boni. Unde in qualibet actione peccati remanet aliquid de bono. Et quantum ad hoc libertas conservatur: remora enim species boni, electio cessaret, quia est actus liberi arbitrii.

Ad XII. dicendum, quod post bonum non est essentiale lib. arb. quia est primum esse pertinens: sed ad secundum. Hugo autem loquitur de his, quae sunt essentia, quantum ad primum esse rei.

Ad XIII. dicendum, quod ratio illa procedit de naturali quod est de constitutione naturae, non auctem de naturali ad quod natura ordinatur, & hoc modo est naturale posse facere bonum.

Ad XIV. dicendum, quod p̄t̄m lib. arb. adueniens, non admittit aliq̄d essentialiū, quia sic ipses lib. arb. non remaneret, sed per peccatum aliquid additur. Suntio quedam lib. arb. cum fine peruerso, quae ei quodammodo naturalis efficitur. Et ex hoc necessitatē habet, sicut & alia quae sunt lib. arb. naturalia.

Ad XV. dicendum, quod uoluntas sibi ipsi quodammodo semper obedit, ut si homo qualitercumque velit illud, quod vult, vult se velle. Quodammodo autem modo non semper sibi obedit, in quantum aliquis non p̄ficit.

A& efficaciter vult, quod velle se perficit, & efficaciter velle, ut Augustinus dicit. Nec sequitur, quod si voluntas dæmonum sibi ipsi obedit, quod propter hoc non sit confirmatus in malo, quia impossibile est.

¶ Ad XVI. dicendum, quod charitas fortior est quam peccatarum, quamvis est de se, si sit comparatio unius ad alterum secundum modum habendi, ut si ex utraque parte accipiarur lib. arb. peruenientis ad termino malitiae firmius se habet ad malitiam, quam existens in via charitatis ad charitatem: dæmones autem, vel numquam charitatem habuerunt secundum, vel si habuerunt, nonquam eam nisi sicut in statu viae habuerunt: homines autem damnati similliter cadere non potuerunt nisi a gratia viatoris.

¶ Ad XVII. dicendum, quod ratio illa procedit de bonitate & rectitudine ipsius naturae non liberi arbitrij. Appetitus nam quo dæmones appetunt bonum & optimum, est inclinatio quadam ipsius naturae, non autem ex electione lib. arb. & ideo hæc rectitudine obstinationis liberi arbitrij non opponitur.

¶ Ad XVIII. dicendum, quod Anselmus venatur communem rationem lib. arb. in Deo, angelis, & hominibus, secundum quandam communissimam analogiam. Unde non oportet, quod quantum ad omnes speciales conditions similitudo inueniatur.

ARTICULUS XI.
¶ *Vtrum homini liberum arbitrium in statu viae possit esse obstinatum in malo.*

VNDECIMO queritur, utrum liberum arbitrium in statu viae possit esse obstinatum in malo. Et videtur quod sic. Illud nam quod infligitur ex merito naturae lapsi, inest omnibus ante naturam lapsi reparacionem, sed meritum obstinationis est peccatum naturae lapsi, ut dicit Gloria Rom. 9, ergo quilibet homo ante reparacionem in statu viae est obstinatus.

¶ 1. Praeterea peccatum in spiritum sanctum, quantum ad omnes suas species, potest in viatore inueniri: obstinatio vero est species peccati in spiritum sanctum, ut habetur in secundo Sententia. ergo aliquis in statu viae potest esse obstinatus.

¶ 2. Praeterea nullus in peccato existens, potest redire ad bonum nisi in eo aliqua inclinatio ad bonum maneat: sed quicunque cadit in peccatum mortale, caret omni inclinatione ad bonum, peccat enim aliquis mortaliter per amorem inordinatus: amor autem secundum Augustinum in spiritibus est, sicut pondus in corporibus, corpus autem ponderosum ita inclinatur in unam partem, ut lapis deorsum, quod nulla remanet ei inclinatio sursum, & sic nec peccatori, ut videtur, remanet inclinatio ad bonum. ergo quicunque peccat mortaliter est obstinatus in malo.

¶ 3. Praeterea nullus a malo culpe recedit nisi per poenitentiam: sed ille qui peccat ex malitia, est impoenitibilis secundum Philosophum in 7. Ethic. quia est corruptus circa principia eligibilium, scilicet circa finem: cum ergo contingat aliquem in statu viae ex malitia peccare, ut quod sit possibile aliquem in statu viae obstinatum esse in malo. Sed dicendum, quod quamvis talis sit impoenitibilis ex viribus proprijs, potest tamen reduci ad penitentiam ex munere diuinæ gratiae.

¶ 4. Praeterea nullus a malo culpe recedit nisi per poenitentiam: sed ille qui peccat ex malitia, est impoenitibilis secundum Philosophum in 7. Ethic. quia est corruptus circa principia eligibilium, scilicet circa finem: cum ergo contingat aliquem in statu viae ex malitia peccare, ut quod sit possibile aliquem in statu viae obstinatum esse in malo. Sed dicendum, quod quamvis talis sit impoenitibilis ex viribus proprijs, potest tamen reduci ad penitentiam ex munere diuinæ gratiae.

¶ 5. Sed contra: Quando aliquid est impossibile secundum causas inferiores, licet diuina operatione fieri possit, dicimus simpliciter loquendo illud esse impossibile.

Quæst. disp. S. Tho. LLL 2 sibile,