



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 3. De subsidio charitativo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

tum Ecclesiastici (etsi forte subiectio, quam superioribus, & Prælatis Ecclesiasticis à subditis sic præscribi non possit, ut nulli omnino subfint, c. Nullaratione, dist. 93.) videtur tamen posse respectu hujus determinati, & simpliciter quoad recognitionem per alicuius pensionis præstationem; ad 6. negativè responder Abbas in c. Venerabilis. 24. de Censibus n. 3. at in hoc textu id non dicitur; sed solum, quod Ecclesia etiam Civitatensis teneatur procurare Episcopum visitantem; & quamvis in cit. c. pastoralis dicatur, esto per Episcopum aliqua Ecclesia pleno iure liberata daretur Regularibus, adhuc non censi remissum cathedralicum, & hoc non venire in generali dispositione; non tamen dicitur Episcopum id non posse remittere, si exprimeret specificè illius remissionem; ad 7. n. quod non, per c. Intercætera. 10. 3. ubi postquam exactions Episcoporum, quas à Parochialibus Presbyteris Gallia faciebant, reprobatae sunt, & statutum ne ultra duos solidos sibi exigant, subiungitur: Monasteriorum tamen Basilicis ab hac solutionis pensione sejunctis.

§. 3.

De subsidio charitativo.

3450 Supponend. Episcopis concessam esse facultatem à subditis suis colligendi quandoque aliquod subsidium, seu auxilium pecuniarium, ex rationabili, & manifesta causa, constat r. ex c. Cūm Apostolus. 6. de censibus §. prohibemus ibi. Prohibemus etiam, ne subditos suos talliis, & exactionibus Episcopi gravare præsumant; sustinemus autem pro multis necessitatibus, que aliquoties supervenient (ut si manifesta, & rationabilis causa extiterit) cum charitate moderatum ab eis valeant auxilium postulare; cum enim dicat Apostolus, non debent filii thesaurizare parentib, sed parentes filii; multum longe à paterna pietate videtur. §. Præpositi subditis suis graves existant, quos in cunctis necessitatibus, Pastoris debent more fovere; Archidiaconi vero, sive Decani, nullas exactions, sive Tallias in Presbyteros, seu Clericos, exercere præsumant; ubi not. per tallias, vel tallias intelligi vestigal aliquod, vel similes pensiones, ut notat Pereyra in Elucidar. n. 1273. Hujus subsidii petendi facultas Epi-

scopis concessa reperitur in c. Conquerente 16. de offic. ordin. relato supr. n. 3449. item in Clement. 1. de excessibus Prælatorum. §. in exigendo, ibi: in exigendo insuper ab ipsis (nimisrum Regularibus exemptis) ipsorumque subditis, subsidia charitatis excedunt nimium contra eos, & insolitas, ac indebitas ipsis contra iuræ exactions imponunt: novos census, & indebita onera Parochialibus imponunt Ecclesias, in quibus exempti jus obtinent patronatus. &c.

Not. autem hoc subsidium, secundum 3451

Hostensem, & alios, in cit. c. Conquerente vocari charitatis auxilium, quia à principio ex charitate peti debebat, non per vim extorqueri, ut colligitur ex c. Ex parte, de censibus, & appellatur *subsidium*, quia sicut *subsidiaria actio* datur, quando deficit propria, & specialis actio, ut in §. fin. Instit. ad L. Aquil. & in §. fin. ubi Glos. Instit. de interdicto. ita hoc subsidium petitur, quando reditus propriæ Ecclesie non sufficiunt pro oneribus incumbentibus; non obstante autem, quod hoc *subsidium* dicatur *charitatis*, consequenter non *justitia*, vel alterius obligationis; ubi tamen subsistit manifesta, & rationabilis causa illud exigendi, poterit Episcopus sibi subjetos, indebet reluctance, ad id præstandū, etiam per censuras compellere, ut tradunt Doctores communiter apud Barb. cit. n. 4. ubi enim ejusmodi manifesta, & rationabilis causa urget, charitas obligat ad succurrendum, non minus, quam tempore necessitatis cum Eleemosynam indigentibus; his permisiss.

Prima quæstio est, quibus concessum sit 3452 exigere subsidium charitativum? id concessum esse Episcopis, Archiepiscopis, Patriarchis, seu Primatibus, ex cit. c. Conquerente; & c. Cūm Apostolus, §. prohibemus, quod verum est etiam de Episcopis electis solum, & confirmatis, esto nondum consecratis, cum haec facultas non funderetur in potestate ordinis. 2. Capitulo sede vacante, per Glosam in c. Cupientes, §. ad hoc, de Elec. in 6. V. aliunde. 3. Cardinalibus in Ecclesiis suorum titulorum, ubi Episcopalia iura obtinent. c. Querelam, de Elec. 4. Legatis Papæ, quibus commissum est officium plenæ legationis in sua Provincia; nam in hac possunt omnia, quæ illius Episcopi. 5. Prælati Episcopo inferioribus, jure

H h h 3

com-

798 Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio XXXIX.

communi non concedi; secùs privilegio, si quod habent, vel consuetudine, quamvis Barbosa *cit. n. 29.* cum Calderino censem, Præpositum totius ordinis Regularis, posse hujusmodi subsidium petere à Monasteriis ordinis sui pro sumptibus necessariis ad gubernationem ordinis; si aliunde ratione Præfectura non habet bona, quæ ad hoc onus sustentandū destinata sufficient. Not. autem Archiepiscopū, Patriarchas, & Primates à Clericis suæ provinciæ (qui sunt extra ipsius Dioecesim) non possè exigere subsidium charitativum; sic Azor *cit. c. 14. q. 5.* Episcopum autem, quando à Cle-ro suo exigere vult charitativum subsidium, debere facere *cum consilio Capituli sui, & etiam ipsorum Clericorum*, per text. in *c. Novit.*, & in *c. quanto*, de his quæ sunt à Prælatis. Not. 2. Vicario generali non concedi hanc facultatem sine speciali mandato Episcopi, ac proinde in generali mandato, quod accipit à suo Episcopo, hanc non contineri; sic Azor *cit. q. 5. V. Vicarius*; secùs est de Coadjutore dato Episcopo à Papa, vel Ecclesia Cathedrali, per *c. Is. cui, de Ele&c. in 6. & c. fin. de supplend. neglig.*

3453 Altera quæstio est, ex quibus causis exigi possit subsidium charitativum? & quod non, nisi causa sit manifesta, & rationabilis, ne nimur coeteroquin subditi graventur plus, quam par est, ut constat ex *c. Conquerente cit. c. Cum Apostolus, §. prohibemus & c. Inter Cætera*, de quo in ante dictis. Quenam autem dicatur manifesta, & rationabilis causa quoad intentum? nihil in jure definitur, adeoque arbitrio Judicis relinquendum existimat Glossa, *V. rationabiles*, in dict. *§. prohibemus*. Coeterum rationabilis causa, dictum subsidium exigendi secundum Doctores communiter censem, si urgeat solutio debitorum, quæ contraxit Episcopus pro iure suæ Ecclesiæ defendendo, non solvendorum comodè ex bonis Ecclesiæ; sic Immola in *c. Conquerente*. Deinde, si Episcopus fecit magnas expensas in negotiis communibus per tractandis suæ Dioecesis; Innocent, in *c. 1. de stat. Monach.* tertio, si Episcopus iter facere debeat ad Papam, Cæarem, vel Regem ob commune bonum, vel totius Ecclesiæ, vel ob bonum suæ Ecclesiæ, aut Dioecesis; sic Anchiaranus Clem. 1. de Excessib. Prælator, quartò si Episcopus emit rem magni momenti ad conservatio-

nem sua Ecclesia necessariam, sic Imola in *c. Conquerente*.

Quinto, si Episcopus visitet limina Apostolorum, ut jusjurandum impletat, c. *Ego enim. de Jurejur. & coll. exc. ea que de censib. sexto* si iter facere debeat ad Concilium generale, c. *Placuit dicit. 18. quod extendit Innoc. cit. in c. 1. de statu Monach.* si ire debeat ad Concilium provinciale; septimo, si fecit expensas aliquius momenti in adventu Imperatoris, Regis, vel Principis, presertim, si ab eo habeat regalia; quo tamen casu subditi non debent nimium gravari. Archidiac. in *c. unic. 10. q. 21.* Advertendum tamen, non sufficere causam *esse rationabilem* secundum; sed, requiri simul, *esse manifestum*, quod hic & nunc in re adsit talis causa; quarè, ubi solummodo dubium, aut incertum est, dari talem causam, qua justificetur petitio, dubia solum, & incerta est obligatio subveniendi charitativè.

Sub opinione est, an Episcopus hoc subsidium jure possit exigere, si fecit expensas ad solvendam annatam, quæ solvi conservit, cum Episcopus, vel Antistes promovetur? aut, cum fecit expensas ad electionem suam in Curia Romana prosequendam? In hac quæstione aliqui affirmant, aliqui negant apud Azor *p. 2. l. 9. c. 14. q. 4. §. dubia questionis negantem*; nisi constitudo exigendi pro tali casu sit recepta, vel bona Episcopatus ad ea non sufficient pro annata: de expensis autem litis res magis ambigua est, si enim impugnetur electio, nondum habet jus certum.

Tertia quæstio est, à quibus personis subsidium charitativum possit exigi? & posse regulariter tantum à suis subditis, ut constat ex iuribus relatis à *n. 3452.* quo nomine veniunt Clerici, & Ecclesiæ sue Civitatis, ac Dioecesis, non autem Laici, *10. q. 3. c. quia cognovimus* ibi: *quia cognovimus, Episcopos per Parochias suas, non Sacerdotaliter, sed crudeliter deservire, & dum scriptum sit* (forma estote gregi, neque ut dominantes in Clero) *exactiones Dioecesis sue, vel dannna infligant, ido censemus,* (excepto, quod veterum confutaciones à Parochis habere jubent Episcopos) *ut alia, que illis hucusque presumpta sunt, denegentur, hoc est, neque in angariis Presbyteri, aut Diaconi, neque in aliquibus fatigentur iudicationibus;*

bus; ne videamur in Ecclesia Dei Exactores potius, quam Dei Pontifices nominari; h[oc] vero Clerici tam locales, quam Diœcœsan[i], qui se ab Episcopis gravari cognoverint, querelas suas ad Metropolitanum deferre non differant; & Metropolitanus non moretur ejusmodi præsumptiones coercere.

3455 2. non veniunt Regulares, & Monasteria; nam exactio charitativi subsidii est de lege Diœcesana, & non jurisdictionis, ex dict. an. 3431. & tenet Barbos. p. 3. de potest. Episc. alleg. 87 n. 45. & cum eo Bellacini. in tract. de subfd. charitat. q. 28. Cochier de jurisdictione ordin. in exemptos p. 1. q. 25. n. 8. & alii; sed Regulares, & Monasteria exempta sunt à lege Diœcesana; desumunt hoc aliqui ex 16. q. 1. c. *Ne pro cuiuslibet. 3.7. sed ibi de hoc non est expressè sermo, alii ex c. 1. de statu Monachorum, ubi Gregorius Pontifex ad Archi-Episcopum Neapolitanum: alicui monasterio, inquit, nec tu, nec Presbyteritui, præter diligentiam discipline, aliquid molestiae inferatis; aut, si quid illuc pro diversorum de devotione accesserit, vobis vindicare estimetis; cum Monachis sibi servientibus debeat proficere, quid quid à sedibus taliter offerri contingat.* Coeterum clarius id ostendimus l. 1. tit. 1. an.

3456 Dices; in Clement. 1. & 2. de censibus, dicitur: *Religiosos debere solvere jura Episcopalia, & subire onera, nisi se tueri possint speciali privilegio Pape, & consuetudine;* ad hoc responder Barbosa cit. ibi sermonem esse de monasteriis habentibus Ecclesiæ Seculares sibi subjectas, quæ Ecclesiæ, antequam monasterio subjicerentur, solvere contineverant Episcopo tale subsidium charitativum, & alia jura Episcopalia; ac proinde censetur unita Monasterio cum suo onere, cum quo transivit res. c. Pastoralis, de decim. c. quia Monasterium, de relig. domib. pro quo ibidem refert P. Azor p. 2. l. 9. c. 14. q. 6. Cochier cit. n. 9. p. 2. nec in prima, nec in secunda Clementina de Censibus sermonem esse de *subsidio charitativo*, sed de *procurationibus in visitatione*; Coeterum, quod spectat Ecclesiæ unitas Regularibus, qualiter illæ tencantur ad jura Episcopalia præstanta, diximus an. 3441.

3457 Subsidio charitativo non est locus relate ad personas, & Ecclesiæ exemptas;

cum exigi possit solum à libdatis, quod maximum procedit, si exemptio sit data cum plena libertate; id enim importat exemptiōnem non modo à jurisdictione, sed etiam ab omnibus, quæ sunt de lege Diœcesana, inter quæ charitativum subsidium numeratur, ut supra dictum est, sic Bellencinus cit. q. 32. n. 8. Cochier q. 9. n. 1.

Præter h[oc] not. Episcopis non esse factum 3458 cultatem exigendi subsidium charitativum à Clericis, nullum beneficium Ecclesiasticum habentibus, esto sint opulentii in bonis patrimonialibus; cum illud subsidium debeatur solum ex bonis Ecclesiasticis, nec à Clericis in opia pressis, & pauperibus, (consentur autem pauperes, qui ex suis beneficiis nihil habent, nisi commodum, & honestum viatum, alii enim nimium gravarentur) nec à Clericis habentibus quidem beneficium, sed nullos ex illo tructus ex temporum injuryia, vel simili causa, fecutus est, si fructus non habeat suā culpā v.g. propter excommunicationem, vel suspensionem; sic Azor cit. §. quid item. si autem duo litigent de beneficio, liberum est Episcopo subsidium exigere, à quo maluerit; sed siis, qui solvit, vincatur ab adversario, jure compensationis uti poterit, & ab altero tantum repetere, si locus sit compensationi, existentibus nimis circumstantibus ad hoc requisitis.

Et quoniam hoc subsidium solvi debet 3459 Episcopo à personis Clericorum, ratione suorum beneficiorum, juxta dict. c. Conquerente, &c. Cum Apostolus (ut tradunt communiter Navarrus in tit. de Censibus, Sayrus in Floribus, cod. &c.) inscripsi potest, quod ex fructibus oblationibus & eleemosynis, quæ dantur ad opus fabricæ, non solvatur decima, neque subsidium; quia ista non sunt fructus beneficiorum; arg. L. in agris, f. de acquir. rerum domin. nec percipiuntur per beneficium; sed, per deputatum ad opus fabricæ; ita Extravag. unica. §. de Eleemosynis, de decimis, ubi Glossa V. beneficiorum.

Quæstio ulterior est, an Rector Ecclesiæ, 3460 habens in una Diœcesi suam Ecclesiam, & in altera suas possessiones, & prædia, solvere debeat subsidium Episcopo, in cuius Diœcesi est Ecclesia? p. quod sic; nam hujus titulo deberetur subsidium à Clerico ex dict. sup. si autem Papa alicui assignet pensionem ex alieno beneficio cum immunitate

ab

800 Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio XXXIX.

ab onere *subsidii*; rotum subsidium præstat Rector beneficij; præsumitur autem hæc immunitas, si eam assignet in alimenta; hæc enim immunitia sunt à Contributionibus; sic Azor cit. §. si queras. Quoniam autem quandoque causa communis pietatis eriguntur domus hospitalares, de his etiam quare potest, an Episcopus jure ab illis exigere possit subsidium? *R. I.* posse, si habeant titulum beneficii Ecclesiastici. *2.* non posse, si sine auctoritate Episcopi erecta sint, quia sic sunt domus laicæ; *3.* si erecta sunt auctoritate Episcopi, & sunt hospitalia Ecclesiastica, non tamen beneficia, probabilius est, non posse; nam solum *jus visitandi* non facit *jus exigendi* subsidium; cùm etiam hospitalia laicæ, saltem post mortem Fundatoris, visitare possit Episcopus, quando in ipsa fundatione non exclusus est, ut notat Pürhing de Relig. domib. n. 26. & tamen ab illis subsidium exigere non possit.

3461 Quæstio altera est unde solvendum sit hoc subsidium? *R. quod tantum ex fructibus beneficiorum Ecclesiasticorum;* non autem ex distributionibus quotidianis; nam hæc nomine fructuum, seu redditum Ecclesiasticorum non veniunt, teste Barbos. de offic. Episcopi alleg. 84. n. 44. per fructus autem intelliguntur redditus, quos Clerici percipiunt ex suis beneficiis; & sub his non venire distributiones quotidianas, de quibus fit mentio c. licet de præbend. & vocantur *manualia beneficia* c. olim. de verbis. signific. item *visitula* c. de cætero. de cleric. non resid. sunt portiones, quæ debentur quotidie Clericis beneficiariis eo, quod statim horis intersint officiis divinis. Unde nomen habent ex eo, quod pro certarum horarum varietate in singulos quotidiani distribuantur, ita, ut qui Missæ interest, certam sibi fructuum portionem vendicet; qui matutinis, aliam certam; & sic de reliquis, ita tradit Pereyra in Elucid. n. 1310. §. obventionum, ubi distinguit has à distributionibus simpliciter, dicens: *distributionum* appellatione absolutè venire anniversaria defunctionum, ut tenet Moneta tract. de distrib. p. 1. q. 3. n. 12. Secundus distributionum *quotidianarum* appellatione, ut docet Tuschus tom. 2. lit. D. conclus. § 11. num. 2. quid quid in oppositum dicant multi apud Barb. appell. 75. num. 2. Quotuplices

sint hujusmodi distributiones? latè expli- cat Azor p. 2. lib. 7. quest. 3.

Ex his dicitur, hoc subsidium solven- dum esse ex Capellaniis, quæ sunt beneficia Ecclesiastica, non autem deberi ex Capella- nia Laica, licet possideatur à Clerico, quia ejus proventus non sunt feditus Ecclesiastici per se, sed tantum per accidens, ratione personæ, utnot. Castropal. 28. 13. *D. I. p. 6. num. 1.* nam alias ex omnibus bonis vinculatis, ratione Missarum, debe- retur subsidium, licet non sint bona illius Ecclesiæ. *3.* deberi ex Capellaniis Ecclesiasticis etiam ad nutrum amabilibus (quia earum bona sunt per se Ecclesiastica, seu vere sunt bona Ecclesiæ) esto fundator dis- sposuerit, ne solvatur subsidium, sic Gar- cia apud Castropal. cit.

ARTICULUS III.

De Procurationibus.

*T*ertia pars Rubricæ hujus tituli est de *procurationibus*, quo nomine veniunt ex expensæ, qua præstari debent illis Pralatis, quibus ex officio incurabit vi- sitare Ecclesiæ, sive seculares, sive Regulares. Cùm enim visitantes, spiritualia se- minent in utilitatem Ecclesiæ, quas vi- sitant, merito ab eisdem præstantur pro- curationes, & tempotalia in sustentatio- nem; nam, qui spiritualia seminar, non est magnum, si merat carnalia, seu tem- poralia, cùm nemo cogatur suis stipendiis militare, juxta Apost. 1. ad Corinth. 9. & haberetur etiam in c. *Cum ex officiis.* 16. de præscript. de quo c. dicemus infra.

§. Unicus.

An, & qualiter solvi debeant procura- tiones, & quid veniat hic nomine illarum?

*A*nte resolutionem not. 1. *procu- 346* *tiones* non præstari in pretium cor- rectionis, aut visitationis, hoc enim foret simoniacum, cùm illi actus sint actus juris- dictiois spiritualis, sed tanquam debitum stipendium laboris, & alimentorum, quamvis enim Prælati, quorum est visitatio acti- va, habeant sufficietes redditus aliunde

ok