



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Librum IV. Decretalium, per viginti, & unum Titulos distributum, De Sponsalibus, Et Matrimoniis, eorumque impedimentis, ac dispensationibus,

...

**Schlüter, Georg**

**Augustæ Vindelicorum, 1702**

Articulus I. De conditione adjecta in aliis contractibus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73058](#)

Quæstio tamen est 4. an si contractus matrimonii per verba de præsenti nunc expressus, conferatur in certum diem, ut propositum est in priorinum; antequam dies veniat, sit matrimonium; vel primò tunc, quando dies venit? Castropal. D. 2. de sponf. pag. 11. §. 5. num. 1. censet, suspendi hoc casu æquè matrimonium, quousque adveniat tempus, ac suspendat conditio futura; quia in utroque casu non est consensus perfectus ante temporis adventum; si autem ex temporis assignatione, hoc ipso bene colligitur, mentem taliter contrahentis esse, nolle alterum prius habere in conjugem, quām dies adveniat, dubium non est, suspendi contractum; quia tunc tempus expressum, non tam habet rationem temporis modali, quām conditionaliter præfixi; dies enim solam executionem, non consensum suspendit ex n. 880.

Verū, hoc non obstante, dicendum, Titiū & Cajam, qui taliter contrarerunt, non esse conjuges, nec contractum illum esse matrimonium; quia plū non est, quām sit contractum; sed contractum, seu conventum est: quod eam velit habere in uxorem à Calendis Maii, non antē, quod sanè non finiscat matrimonium antē Calendas Maii; ergo. Unde licet supposito tali contractu dies statim cedat, hoc est, obligatio habendi eam in uxorem à Calendis Maii; executio tamen suspensa manet, dum adveniant Calendas Maii.

## PARS II.

Quid in aliis contractibus operentur conditiones apposita?

Loquimur universaliter de quolibet contractu, seu dispositione distincta à sponf. matrimonii, & ultimis voluntatibus; de illis enim jam dictum est parte 1. De ultimis autem voluntatibus constabit à num. 902. Procedit autem, quæstio de contractibus legitimis, qui conditionem recipiunt, juxta doctrinam in num.

770.

(23) (O) (23)

## ARTICULUS I.

De conditione adjecta in aliis contra-  
ctibus.

Quæstio 1. est, quid in aliis contractibus operentur conditiones impro-  
priæ? Sermo est de his, quæ sunt de  
præsenti, præterito, vel futuro necessari-  
o; Resp. in contractu, vel dispositione  
sub conditione de præsenti, vel præteri-  
to, diem statim cedere, consequenter  
obligationem non suspendi; à num. 764.  
quod etiam dicendum de contractu sub  
conditione necessariō futura, juxta doctri-  
nam traditam à num. 765. Conditiones  
autem quæ tacitè generaliter insunt, non  
esse suspensivas, nisi exprimantur aliter,  
ac insint, prout fusè dictum est à num. 772.  
Idem dicendum venit de his, quæ tacitè  
insunt specialiter, nimirū naturā, vel  
lege, prout expositum est à num. 775. cum  
suis limitationibus.

Quæstio est 2. quid operentur con-  
ditiones substantiae actus contrariae? lo-  
quimur de actu, cui adjiciuntur. Resp.  
per conditiones substantiae actus, cui apponuntur, contrarias, omnem contra-  
ctum, vel dispositionem vitiare à num. 777.  
qualisunque sit, ut dictum est, licet de se  
sit honesta. Et hujus ulterior ratio est ex  
Zoëlio in Tit. 20. de inutil. stipulat. lib. 3.  
Instit. num. 19. quia conditio adjecta, vel  
ut pars obligationis est; igitur, si pars  
parti substantialiter contrarieatur, impo-  
sibile est, quod obligatio consurgat; &  
ideo si talis conditio apponatur indivisi-  
bili actu cum modo, locum non habet re-  
gula, quæ dicit, utile non debet per inutile  
vitiari. c. utile, de Reg. jur. in 6. licet ob-  
tineat in disjunctis; L. Cum donationis;  
34. de transact. L. Eos 26. C. de usuris. con-  
sequenter bene assumitur contradictorium  
dictæ regulæ, nimirū, quod in indivi-  
duis, ac inseparabilibus debeat vitiari  
utile per inutile.

Quæstio est. 3. quid operentur con-  
ditiones impossibilis naturā? Not. ex Glos-  
fa. in c. Nemo. 6. de Reg. jur. in 6. V. Nemo.  
Impossibilitatem propriè triplicem esse,  
nimirū juris, facti, & nature. Impossi-  
bilitatem juris exemplificat in stipulati  
rei sacrae, facti, in stipulatione, montes  
Alpium ultra mare transferendi; nature, in

in stipulatione faciendi solem, Lunam, stellas; quo posito:

Resp. contractus, vel dispositiones, de quibus hic agimus, sub conditione impossibili per naturam affirmativè (nimirum, si fiant) appositas, vitiari, ac irritas reddi; & i. spectatà naturâ rerum, certum videtur; quia contractus non potest non vitiari ex naturâ rei, quando sic vitiatur consensus, sine quo non stat contractus; sed quoties consensus alligatur conditioni impossibili per naturam, si fiat, vitiatur consensus ex naturâ rei; quia cùm consentiens nolit consentire, ni eveniat ea conditio, hæc autem per naturam rerum evenire non possit; ex natura rei fit, consensum talem necessariò deficere.

889. Secundò etiam jure positivo vitiari talem contractum adjecta conditione impossibili per naturam, constat ex §. si impossibilis. 11. Inſtit. de inutil. ſtipul. ibi: si impossibilis conditio obligationibus adjiciatur, nihil valet ſtipulatio. Impossibilis autem habetur, cui natura impedimento eſt, quò minus existat; ubi expreſſè nota glossa litera y. sermonem eſt, si talis conditio adjiciatur affirmativè; nam negativè adjecta, necessaria eſt, & præſens, adeoque non vitiat, ut notavimus ſupr. idem habetur in L. Impossibilis. 7. ff. de V. O. ibi: impossibilis conditio, cùm in faciendum concipitur, ſtipulationibus obſtat.

Et ratio eſt, quia ſi ſtipulor, ut id fiat, quod natura fieri non permittit, non magis obligatio conſlitit, quā cùm ſtipulor, ut detur, quod dari non potest, ut dicitur L. ſi ſtipulor. 35. ff. eodem: ergo etiam, ſi ſtipuler ſub conditione, ſi fiat, quod natura non permittit fieri; ſic enim promissio eſt rei impossibilis; res enim promittitur non utcunq; ſed ſecundūm, quod ſub eſt impossibili eventui; promissio autem rei impossibilis non tenet, nec obligat, ut dicitur c. Nemo. 6. de Regulis juris in 6. ibi: nemo potest ad impossibile obligari; ergo.

890. Not. autem, cùm dicimus, dispositiones, & contractus distinctos à desponsationibus, & ultimis voluntatibus, vitiari adjecta conditione impossibili per naturam, intelligi, ſi scientes impossibilitatem,

tem, nihilominus apposuerunt, ut dicatur L. non ſolum 31. ff. de obligat. & act. ibi: non ſolum ſtipulations impossibili conditione adplicata, nullius momenti ſunt, ſed etiam cæteri quicunque contractus; & ſtatiuſ ſubjungitur: quia in eō re, que ex duorum, pluriumve conſenſu agitur, omnium voluntas ſpectatur, quorum procul dubio in bujusmodi actu talis cogitatio eſt, nihil agi exiſtunt, appositâ ea conditione, quam ſciunt eſſe impossibilem.

Not. 2. cùm dicimus, hos contractus per appositam conditionem, naturâ impossibilem, vitiari, intelligendum eſt in foro extero, ſecundūm dicta à num. 70. diſcriben autem, quod petitur, cur iſtos contractus vitiant, in matrimonio autem, & ultimis voluntatibus vitiantur, datum eſt aliās: in illis enim apponuntur reliq; naturæ ſuæ: in hiſ autem, juxta intentionem Ecclesiæ, ac Legum.

Quæſtio eſt 4. quid operentur conditions impossibileſ facto? Resp. probabilius eſt etiam per conditions impossibileſ facto, adiectas affirmativè, vitiari dispositiones, & contractus distinctos à desponsationibus, & ultimis voluntatibus. Nam quæ non habentur in hiſ pro non adiectis, in aliis habentur pro vitiatis, ut conſtat de conditionibus impossibilibus tam naturâ quā jure; ſed impossibileſ de facto in desponsationibus habentur pro non adiectis, ut dictum eſt num. 849. ergo. Accedit, quid promissio rei impossibilis, nulla ſit, ut conſtat ex cit. c. Nemo, ſed promissio rei ſub conditione impossibili de facto, v. g. ſi montes alpium ultra mare tranſuleris, eſt promissio rei impossibilis; non enim promittitur res, niſi poſita conditione facti, quod facto exiſtere non potest; ergo. Et ita tenet Glosſain cit. c. Nemo. V. Nemo, quod conſirmatur apertè c. fin. de pact. ibi: nam etiam juxta legitimas ſanctiones, pactum turpe, vel rei turpis, aut impossibilis de jure, vel de facto, nullam obligationem inducit. Ex quo colliges, conditions facto impossibileſ, etiam Jure Canonico inter impossibileſ numerari, conſequenter in c. fin. b. t. inter impossibileſ, quæ in desponsationibus reiſtendæ ſunt, meritò venire: idem dicendum eſt de impossibilibus ex accidenti, vel lapsu

lapsu temporis, ut & haec virient contra-  
ctus a desponsationibus distinctos, si ap-  
ponentes sciant impossibilis esse. Nam  
eriam in hoc casu dubium esse non potest,  
(ut dicitur in L. Non solum cit. supr.) scienti-  
bus hanc impossibilitatem, talem cogi-  
tationem esse, ut nihil agi existimat; &  
sic revera dispositio, aut contractus esset  
de re impossibili, ut notatum est loc. cit.  
§ 2. Quæres 5. quid operentur conditions  
impossibilis de jure? Resp. etiam per has  
viciari omniem dispositionem, vel con-  
tractum à desponsationibus & ultimis vo-  
luntatibus distinctum. Ratio est eadem,  
quaे de aliis impossibilibus; & constat. I.  
ex cit. c. fin. de pactis, ibi: pactum turpe,  
vel rei turpis nullam obligationem inducit.  
c. si ad peccatum. 22. q. 4. c. si res 14. q. 6. c.  
si aliquid. c. non est obserendum 22. q. 4.  
per pactum turpe non tantum intelligitur,  
quod sit de re turpi, v. g. patrando homi-  
cidio, sacrilegio; sed etiam de re bona,  
& secundum se licita, puta sacrâ, spiri-  
tuali, quando per pactum sit illicita; ut,  
cum sit pactum rei sacræ, velliberi homini-  
nis, lege prohibitum. Idem passim ha-  
betur in jure civili. L. generaliter. 26. ff.

de V.O. ibi: generaliter novimus turpes si-  
pulationes nullius esse momenti. L. si stipu-  
lare 35. quod leges fieri prohibent, cessat ob-  
ligatio; & hoc non tantum, si semper  
turpe sit seu lege veritum; sed etiam, si  
non habeat cauam perpetuam, ut, si dux-  
eris fororem adoptivam.

§ 3. Quæres 6. quid in his contractibus  
operetur modus, cau'a, demonstratio?  
Resp. de his pleraque jam exposita esse à  
num. 874, dicendum igitur, etiam hos  
contractus viciari per modum substantiæ  
illorum contrarium, qui assumuntur in condi-  
tionem consensus contractui, vel disposi-  
tioni substantialem; cuius ratio est à  
num. 876. non autem, si ex intervally ad-  
jiciatur ex n. cit. quia pacta (consequen-  
ter conditiones propriæ tales) quaे in  
continenti non adjiciuntur, non infor-  
mant contractum, ut ait Zoësius in lib. 39.  
ff. Tit. s. num. 59. Similiter, si modus  
à quo tanquam conditione penderet con-  
sensus substantialis, sit turpis, vel impos-  
sibilis, viciat omnem dispositionem, vel  
contractum, à desponsationibus, & ulti-  
mis voluntatibus distinctum, secundum

dicta num. 888. & si autem adjiciatur ex  
intervallo, seu dispositioni aut contra-  
ctui jam perfecto, pactionem adjectam  
irritam reddit; sic enim est pactum de re  
impossibili, vel turpi; non autem ipsam  
dispositionem, vel contractum ex num. 877.  
nam in hoc casu supponitur, contractum,  
cui ex intervally modus apponitur, & mo-  
dalem pactionem, esse contractus distin-  
ctos; secūs, ubi est unus, ac indivisibilis,  
includens reciprocam obligationem, tan-  
quam conditionem.

Ex hoc patet ulterior ratio, cur à  
num. 19. dixerimus, promissionem futuri  
matrimonii, gratuitò factam Bertæ, etiam  
supposita acceptatione promissionis, in  
quantum est Bertæ favorable, promitten-  
tem habere obligatum ad præstandum pro-  
missum, ubi Bertæ libuerit, non sufficere  
ad vera Sponfalia, quod haec dicant con-  
tractum indivisibilem, ac inalienabilem,  
reciprocam Bertæ obligationem, in quant-  
um illa, promissionem taliter acceptan-  
do non consensit, ut fieri posse proba-  
tum est suprà. Sine tali autem consensu  
non stare illum contractum, dictum est  
ibid.

Not. præterea in contractibus mo- 894.  
dalibus, ut primum perfecti sunt, diem  
statim cedere, ac venire, juxta dicta su-  
pra; nec omissione oneris præstandi, con-  
tractum esse revocabilem vindicatione;  
excipe donationem sub modo præstando-  
rum alimentorum; L. i. C. de donationi-  
bus, quaे sub modo; quaे dispositio est spe-  
cialis in favorem alimentorum, conse-  
quenter non extendibilis ad alios casus;  
Surdus de alimento. tit. 8. privileg. 61. n. 8.  
Excipe 2. nisi aliter conventum sit, ut  
constat ex c. donans. 4. b. t. ibi: nisi forte  
tali sit conditione collatum, quod eā cessante  
debeat revocari. Et quamvis in hoc c.  
sermo sit de donatione facta Ecclesia in-  
terposita conditione, ut quid faciat; con-  
ditio tamen hic latè sumitur, etiam pro  
modo, ut idem sit, ac, si quis donet Eccle-  
sie interposito modo, ut quid faciat, v. g.  
tot missas celebrari curet; quia onus præ-  
standum explicatur ibi per particulam ut,  
quaे ordinariè modum denotat, non condi-  
tionem pendente; quod verum est,  
etiamsi ante dictiōnēm illi adjiciatur clau-  
sula, eā conditione, ut probat Felinus in c.

Gg

Cura

Cum Joannes, de fide instrum. num. 1. Barbosa de distinctionibus. V. ult. num. 3. qui num. 5. addit dispositionem censeri modalem, quando, quod adjectum est, impleri debet post emolumumentum quæsitum; conditionalem, si antè; hic autem sermo est de donatione, qua rei donatæ dominium transfert sub eo onere non priùs præstanto, id, quod non habet conditio propriè dicta; sic Barbos. in cit. c. 4. num. 6. Textus enim supponit donatum Ecclesiæ acquiri, & postea onus impletum esse.

Ex hoc colliges, etiam Ecclesiæ (cujus nomine venit quilibet locus pius, ut hospitale, monasterium, &c.) fieri posse donationes conditionales, vel modales expresso onere, vel conditione, ut his non impletis, res redeat ad donantem, vel restituatur, ut notat Præposit. in c. 4. b. t. num. 6. col. 4. & alii, & constat ex cit. c. 4. eo tamen discrimine, quod in donatione conditionali conditio prius impleri debeat, quam percipiatur emolumumentum; non in modali, ex dictis priori num. Hoc tamen videtur limitandum, ut procedat de rei donatae restitutione, vel revocatione; non autem ad usus mundanos, sed ejus applicatione alteri loco pio, ubi onus appositum fideliter impletatur, si talis donatio, vel dispositio pia, auctoritate Ordinarii, ad piam causam facta est. c. ad huc. 4. de Relig. domib. ibi: respondemus, quod, si locus ad hospitalitatis usum, & pauperum provisionem, auctoritate Pontificis (nam privatus non facit locum sacram. L. in tantum. §. sacre ff. de rerum divis. L. 3. §. si quis in sepulchro; ff. de sepulchro violato) fuerit deputatus, cum sit religiosus, non debet mundanis usibus deputari, sicut de vestibus, & ligneis vasibus, ac aliis utensilibus, ad cultum Religionis, per Pontificem deputatis, antiqua consuetudo indubitanter observat, & Venerabilium Patrum edocent sanctiones. Ratio est, quia quod semel DEO dedicatum est, ad humanos usus amplius redire non debet. c. Nulli licet. 22. q. 2. c. Mancipia cum sequentibus, de rerum permut. item c. Ligna. c. Vestimenta, de Consecr. disf. 1. c. quæ semel. 19. q. 3. quod tamen limita in Ecclesiasticis possessionibus, quæ spirituales non sunt; quia ille possunt alienari, si

expedit. c. sine exceptione. 12. q. 2. c. Hoc jus. 10. q. 2. Et ideo fundatores loci pii, cùm apponunt clausulam, ut modo non servato res donatae ad ipsorum usus redant, ab Ordinarii merito non recipiuntur.

Not. 2. modum, qui resolvit con- 896 tractum, vel donationem (ut scilicet modo non observato donator rem recuperet) etiam ab Ecclesiâ observandum esse juxta num. præced. arg. c. cum dilecti, de don. Dixi modo non observato; ubi adverendum, ad hujus veritatem non sufficeret, quod solus Prelatus, habens Collegium, vel Capitulum, modum non servaverit; sed, quod ipse cum Capitulo. Nam delictum Prelati Ecclesiæ nocere non debet (intellige, habentis Collegium) juxta c. dilectum, de Reg. juris in 6. quia per donationem modalem jus quæsumum ponitur non soli Prælato, sed huic cum toto Collegio; hinc solus ille non potest juri, toti communitati quæsito, præjudicare; sic Abb. in c. Brevi, de jure jurand. n. 7.

Not. 3. posse fieri donationem Ecclesiæ sub modo, ne res donata alienetur, & si secus fiat, obnoxia sit restitutio; sic Tiraquell. de retract. convent. ad fin. tit. num. 15. & colligitur ex cit. c. 4. b. t. probabilius tamen est, excipi casum, quo urget necessitas, ac evidens utilitas, ut fiat ejus rei alienatio, saltem, si aliter ei necessitati, ac utilitati non potest æque occurrer; de quo videri potest Barbosa. in cit. c. 4. num. 13. quia pro tali etiam casu non præsumitur intentio donantis tam severè restricta, præsertim, si fiat alienatio cum solennitatibus jure requisitis; sic enim potius urget in Ecclesiæ detrimentum: sed de hoc V. tit. de rebus Ecclesiæ non alienandis.

Not. 4. nos num. 894. dixisse, donationem, vel contractum modalem, etiam non impleto modo, extra casum speciale alimentorum, de quo ibi, non posse revocari, vindicatione. Ceterum, si donatarius, postrem sub modo, & oneare acceptam, modum non impletat (v.g. si rem alienavit, uti potuit, cum sit ejus Dominus, L. si pecuniam s. ff. de Condit. & demonstrat.) locus erit conditioni ob causam, quæ non est secuta, prout traditur in ff.

in ff. & C. de condic. ob causam, vel etiam actioni prescriptis verbis, de quibus Zoëlius in tit. 5. de donationibus. lib. 39. ff. num. 64.

Not. 5. duobus modis posse modum adjici in commodum solius gravati. 1. si disponens modum adjiciens ex fine talis commodi, per modum procurandi, voluit inducere gravatum, ad ineundum contratum modalem; 2. si solū, ut eum de modo procurando intrueret, ac comoneret. In primo casu præsumitur, gravatum obligare voluisse, ad implendum onus; hoc enim suaderet ratio finis intenti; non autem in secundo; sic Haunold. tom. 3. tr. 8. num. 313. Ex quo colliges, quando in donationibus Ecclesiæ, in bujus solius commodum non exprimitur, ut revocari possit modo non impleto, censeri modum, aut conditionis præstationem, cum res in emolumenti perceptionem consignatur, non esse sub obligatione; quod maximè præsumitur, si nullo modo donatoris interest impleri modum; & idē, si Titio centum legata sunt ita ut fundum emat, non esse cogendum Titium, cœvere, Sextus Cecilius existimat. L. 71. ff. de condic. & demonstrat.

Quæres 7. quid denotet in illis contractibus dies in illis appositus? Quid sit contractus in diem celebratus? ex dictis constat à num. 880, ubi etiam exposuimus, quando in his dies cedat; quando veniat? Non omnes contractus, etiam legitimos, recipere diem; sed eos tantum, qui naturā, institutione, aut lege, non statim habent executionem, dictum est à num. 770. his præmissis: Quæstio est, an, quando contractus est conditionalis ob diem incertum, de quo non est certum, ipsum aliquando venturum (ut in casu posito supr.) creditor habeat actionem aduersus debitorem, ante conditionis eventum? Resp. negativè; quia in tali casu dies nec cessit, nec venit; quando autem est in diem certum vel etiam incertum, sed certò venturum, secūs est (quia tunc dies statim cedit ex num. 881.) si tamen debitori actionem intentet, antequam dies veniat, repellī posse exceptio- ne, quod dies nondum venerit, extra certos tamen casus (ut si debitor res pes-

fundaret, ut veniente die solvendo non esset) de quibus suo loco.

Quæres 8. an debitor dicatur esse in 901. mora, si, postquam dies venit, in quem contractus celebratus est, non solvat? Resp. quod sic; dies enim tunc interpellat pro Creditore; secūs autem est, si contractus est conditionalis, vel in diem incertum incertitudine futuri aliquando eventus. Ratio est ex L. 12. C. de contrah. stipulat. ibi: sciat debitor, minimè se posse ad pœnam evitandam adjicere, quod nullus eum admonuit; rationem dat lex: cum ea, quæ promisit, ipse in memoria sua servare, non ab aliis sibi manifestari, debet poscere.

Præter hæc, not. 1. diem quandoque apponi posse sub terminis equivocis, v. g. Calendis Maji, vel in Paschate; ubi dubitatur, an proximis Calendis Maji, proximo paschate? quod intelligi potest de toto triduo. Resp. ubi non apponitur, an proximis Calendis? debere intelligi de proximis, ut constat ex L. 41. ff. de V. O. ibi: si non addat, quibus Calendis Maji, Sabinus dixit, primas Calendas Maji spe- candas esse. Not. 2. eum, qui sic promittit in diem: solvam tibi centum ante proximas Calendas Maji, facias facere, solvendo ipsis Calendis Maji, quia ibi ante, juridicè idem est, ac, antequam elaborantur Calende Maji; constat ex L. 15. ff. eod. ibi: qui ante Calendas proximas stipula tur, similis est ei, qui Calendis stipulatur. Not. 3. promissiones, quæ sic fiunt: dabo aliquando, dubias esse, cuius sit diem determinare? aliqui volunt, determinari, cum promissarius perierit, ex L. 29. ff. quando dies legatorum cedat; ubi dici videtur, diem venire, cum alter petierit: Lex rāmen dicit: diem cedere (hoc est, ut alii volunt) venire (nam interdum cedere, & venire diem pro eodem in jure sumuntur) cum promissor commodè poterit, & alter petierit.

## ARTICULUS II.

### Quid operentur conditiones in ultimis voluntatibus.

Resp. in hac quæstione de ultimis voluntatibus idem dicendum quod de de-