



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Librum IV. Decretalium, per viginti, & unum Titulos distributum, De  
Sponsalibus, Et Matrimoniis, eorumque impedimentis, ac dispensationibus,

...

**Schlüter, Georg**

**Augustæ Vindelicorum, 1702**

§. 2. An, & quale impedimentum matrimonii præstet votum solenne?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73058](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73058)

970. Secunda quæstio est, an, & quale impedimentum matrimonii præstet votum ingrediendi religionem? Resp. quòd, si ante Sponsalia emissum sic hoc votum, præstet impedimentum impediens, non autem dirimens: quoad secundam partem constat ex c. *Meminimus*. 3. b. t. ibi: *si nec habitum suscepit, nec professionem, sed votum solummodo fecit, & se ad religionem transturum promisit, licet postea matrimonium contraxerit, non est cogendus ad religionem transire, & matrimoniale votum rescindere.* Quoad utramq; verò partem, ex c. *Consultuit*. 4. eod. ibi: *sicut simplex votum matrimonium impedit contrahendum, & non dirimit jam contractum: ita habitus sine professione susceptus, ne contrahatur impedit, sed contractum nequaquam dissolvit.* Quid autem operetur quoad Sponsalia de futuro, sive ante, sive post illa emissum sit, dictum est sup. ubi etiam respondimus quoad ejus effectum de voto suscipiendi ordinem sacrum. Illud annotandum, eum, qui emisit votum ingrediendi religionem, per hoc nec in actu, nec in debito habere vota religionis; sed solum teneri ad ingressum, adeoque hunc duntaxat esse in debito, & quidem conditionatè tantum, si religio eum recipiat; ubi vides, objectum voti non esse aliam obligationem; secus, objectum præcepti de voto emitendo in susceptione ordinis sacri.

§. 2.

An, & quale impedimentum matrimonii præstet votum solenne?

971. Supponendum t. nos hic loqui de solennitate Voti, in quantum hoc, vi illius, præstat impedimentum matrimonii. Nam votum castitatis ex se, & naturâ suâ matrimonium nullum præstat impedimentum dirimens; t. quia ex se, & naturâ suâ præcisè statante matrimonio contracto, ex n. priori; & contrahendo, ex eod. deinde votum simplex, & solenne non differunt substantialiter, & in natura voti, ex c. *Rursus*. 6. b. t. ibi: *cùm simplex votum apud DEUM non minus obliget, quàm solennæ, ut ait Cœlestinus. III. sed illud ex*

*naturâ voti præcisè non præstat impedimentum dirimens matrimonium; ergò nec istud. Maj. præterea prob. 1. quia neutrum ex naturâ suâ est strictior promissio castitatis, nec etiam unum majoris, alterum minoris continentia, si ambo sint perpetuæ, ac perfecta castitatis, ut supponimus. Secundo, votum solenne non dirimit matrimonium, in quantum est præcisè votum (aliàs idem faceret votum simplex) sed in quantum est solenne; sed hanc solennitatem non habet votum ex natura sua, & ex se præcisè: probatur t. ex c. *Unico*, de voto in 6 ubi Pontifex, exponens, quale volum castitatis dici debeat solenne in ordine ad dirimendum matrimonium eo stante contractum? ante responsum ait: nos attendentes, quòd voti solennitas (in ordine ad dirimendum matrimonium, de qua ibidem quærebatur, ut ostendi supra) ex sola Ecclesiæ constitutione est inventa; subjungit, presentis declarandum duximus oraculo sancti Etionis: illud solum votum debere dicit solenne (quantum ad post contractum matrimonium dirimendum) quod solennizatum fuerit per susceptionem sacri ordinis, aut per professionem expressam, vel tacitam, factam alicui de religionibus per sedem apostolicam approbatis; sed nec ista Ecclesiæ constitutio, nec sacri ordinis susceptio, convenit voto castitatis ex naturâ rei, aut jure Divino; ergo neque solennitas, in quantum ad post contractum matrimonium. vide dicta d. n. 944.*

Idem expressè habetur in Constit. *Ascendente Domino*, ubi Pontifex reprobat sensum eorum, qui dicebant, neminem eorum, qui solennem professionem in Societate JESU non emisissent, de illius corpore, aut verè, & propriè religiosum esse posse. Rationem dat, quia non considerarunt, voti solennitatem solâ Ecclesiæ constitutione inventam esse, consequenter ad constituendum verè, ac propriè religiosum, non requiri solennia, sed tantum substantialia religionis vota, quæ non ex essentia sua, sed ex Ecclesiæ invento, pro certis casibus duntaxat (iis nimirum, de quibus supra num. præcedenti ex c. *Unico*) evadunt solennia: his præmissis:

Kk 2

Resp.

972. Resp. ad quæstionem, per solenne votum castitatis præstari sic ligatis impedimentum dirimens matrimonium eo stante contractum, aut contrahendum, habetur expressè *c. de diacono. 1. & c. Meminimus. 3. c. Insinuante. 7. h. t. c. Unico. de Voto in 6.* de quibus vide dicta *lib. 3. de Cleric. conjugat.* Hanc porrò vim dirimendi matrimonium sic contractum, aut contrahendum, voto castitatis in professione religiosa emisso, non competere jure naturali, aut divino, sed merè Ecclesiastico probatum est supr. ubi etiam ad ea, quæ opponi possunt, responsio data est: quæ porrò concernunt in hac materia mentem Angelici Doctoris, exposita sunt partim *n. 943.* partim etiam *n. 946.* Ex hoc colliges, nullum votum castitatis, nisi emissum in susceptione ordinis sacri, aut professione Religionis approbatæ à sede apostolicâ, esse *solenne*, saltè per ordinem ad præstandum matrimonio impedimentum dirimens, sed *simplex* tantummodò, seu non solenne, ut expressè statuitur in *c. Unico, de Voto in 6.*

973. Præter jam dicta, ex hoc titulo colliges seqq. 1. Diaconum, qui alium Diaconum vulneravit, & uxorem accepit, licet factus sit irregularis, debere ab illa separari; cùm matrimonium sit nullum; & hoc factò, si humiliter pœnitens ad Ecclesiam redierit, post obtentam absolutio-

nem, & injunctam super utroque delictò pœnitentiam, & peractam, ab Episcopo posse dispensari, ut in diaconatu ministraret; & si deinde decenter vixerit, etiam ut in Presbyterum valeat ordinari; sic Alexander III. ad Archi Episcopum Remens: *c. de Diacono. 1. h. t.* ubi adverte, ex hoc casu, irregularitatem per solam pœnitentiam non tolli, sed requiri absolutio-

974. Collig. 2. si subdiaconus ducat uxorem, & pœnitens Religionem profiteatur, in eaque decenter vivat; arbitrio Episcopi posse permitti ascendere ad ordines altiores; si autem nolit Religionem ingredi, nec posse ascendere ad altiores, nec in subdiaconatu ministrare; sed tantùm in minoribus. *c. ex litterarum. 2. eod.* quod tamen limita, ut procedat, si contraxit cum unica eaq; Virgine; non autem si cum vidua, vel corrupta, aut contraxit secundò, ut colligitur ex *c. 1. & 2. de Bigamis.* Covarruvias in *Clement. si furiosus p. 1. § 2. n. 2.* conditionem autem illam: *si verè pœnitentes sint, & Religionem ingrediantur*, in ordine ad effectum, ut Episcopus cum eo dispensare possit, intelligi de consilio, vult Sanchez *lib. 2. Matrim. D. 36. n. 20.* sed textus habet: *si noluerit, eum non permittas.*

