



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum IV. Decretalium, per viginti, & unum Titulos distributum, De Sponsalibus, Et Matrimoniis, eorumque impedimentis, ac dispensationibus,

...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1702

§. I. Proponitur Sententia affirmans.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73058](#)

tis, commiserunt incestum simpliciter, nimirum ex humana fragilitate, non autem animo, & spe, hoc ipso titulo, & viâ, sibi facilitandi, seu facilius obtinendi dispensationem, debcant in supplicatione facere mentionem hujus incestus, secùs non valitâ dispensatio, quantumvis tacito incestu subsecuta.

§. I.

Proponitur Sententia affirmans.

1161. Diversæ sunt in hac questione opiniones Authorum, ut videris licet apud P. Sanchez l. 8. hic d. 25. & magna omnino pars affirmantum, ad valorem dispensationis esse necessariam incestus mentionem. Inter hos sunt Sanchez *cit. Laym. l. 1. Theol. moral. tr. 4. c. 22.* Pyrthus Corradus *cit. l. 8. c. 1. a n. 3.* Reginaldus, Coninch, & alij apud Vincent. de Justis. *cit. l. 1. c. 4. a n. 271.* quorum tamen aliqui non eodem modo prærequirunt, ut videri potest apud Sanchez *loco cit. 317. n. 51.*

1162. Potissima fundamente sententiae affirmantis sunt sequentia. 1. ex P. Sanchez *cit. n. 8.* quia stylus Curie obtinuit, ut hic incestus explicetur, sive contigerit arte Pontificis dispensationem, sive post, antequam illam ordinarius expediat; at ea, quia stylus Curie observat, sunt necessarii in dispensatione explicanda; quia *stylus curie facit jus. c. quam gravi. de Crimine falsi;* nec ab eo recedi debet, ut multis probat Maſcardus *de Probat. conclus. 317. n. 51.*

1163. Secundò, taciturnitas veri, quo exp̄ſo Pontifex non solet concedere dispensationem eo modo, quo concessit, sed cum quibusdam moderationibus, reddit eam subreptitiam, & nullam; at hoc sit manifestato incestu: tunc enim dispensationem aliter concedit, nimirum præscripta certa poenitentiâ, impositione pecuniaria, cum clausula, *ut superflue eo matrimonio soluto, non transeat ad aliud;* & fine his, incestu tacito. ergo.

1164. Tertiò, qui committunt incestum in gradu prohibito eo animo, ut inde facilitat dispensatio, tenentur utrumque expōnere ad valorem dispensationis pro matrimonio inter eos cocontrahendo; nam Tridentinum specialiter nunc punit eos, *qui spe facilius obtinendi dispensationem, scilicet in gradu prohibito contrahunt,* &

consummant matrimonium: ergo, quia non cā spe, sed fragilitate lapsi sunt per incestum, tenebuntur hanc expōnere; quod maximè procedit, licet contrariant in gradu prohibito cum ignorantia impediti, si culpabiliter neglexerunt de-
nuntiationes.

Quarò, incestus praefat perpetuum impedimentum matrimonio; ergo non possunt contrahere licet, nisi cum dispensatione obtenta super hoc impedimento: at sic manifestum est, incestum est manifestandum; cum exinde sit impedimentum; ergo. Major autem confat et dictis supra.

§. II.

Eligitur sententia negans.

Ante conclusionem supponendum, hanc questionem pendere ab illa, quando *vitiatur gratia, vel dispensatio ex fabulatione?* hoc est, tacita veritate aliquam qualitat̄, vel circumstantia? in hac tum re sunt diverse opiniones. Nam aliqui dicunt, gratiam semper vitari tacitâ qualitate, quâ cognitâ concedens, vel non annuisset petitioni, vel faltem diffici-
lius; alij docent, solum vitiari gratiam tacitâ veritate, seu qualitate, quâ cognitâ dispensans precib⁹ oratorum non annuisset. Ex quo vides primam, & secundam sententiam in hoc distinet, quod illa velit, gratiam, seu dispensationem vitari tacitâ causâ finali, vel impulsu; hac autem, solum tacitâ causâ finali. Finaliter autem dicunt, quâ non existente Princeps non concederer gratiam; *impulsu;* quâ non existente Princeps adhuc concederet, sed non ita facilè. Sic Abbas Decius, Jason, & alij, apud Sanchez *cit. l. 8. hic d. 21. n. 8.* in fine addentem, etiam *dici finalē,* sine qua non concederet a pacto, quo concessa est: quidam autem volunt, vitiari gratiam tacitâ qualitate, de jure exprimendā, sive cā cognitâ Princeps adhuc concessisset, sive non; idem volunt, quando exprimenda erat *de stylo Curie;* si autem talis sit, de qua non constat, eam de jure, vel *stylo Curie* exprimendam esse, non vitiari gratiam, ex eius taciturnitate, nisi sit causa finalis; ita Sanchez *cit. l. 8. d. 21. a n. 13.* quibus positis:

Sententia