



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum IV. Decretalium, per viginti, & unum Titulos distributum, De Sponsalibus, Et Matrimoniis, eorumque impedimentis, ac dispensationibus,

...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1702

§. III. An clandestinitas matrimonij nulliter contracti vitiet natales liberorum, undecunque nullitas proveniat?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73058](#)

habiles, aut impeditos) in re est dispositio
merè conditionalis; ubi ergo constat, con-
ditionē deficere, ibi pariter necessitatis est de-
ficere dispositionem talis legis. Nec recte
gubernationi congruere, ex sola præsum-
ptione facti, aliquid absolute decernere,
videatur, nisi, quamdiu de contrario non
constat.

Si quæras, an sola nullitas matrimonij
inducat illegitimitatem? Résponsio est ne-
gativa. Nam, ut dictum est n. 1363. ut
liberi censeantur legitimi, satis est *jure*
Canonico, quòd nati sint ex iustis nuptijs,
seu matrimonio in re, & verè, vel saltem
putativè legitimi; potest autem matrimoni-
um esse putative legitimum. 1. Si est
publicè, & sine contradictione contractū,
licet postea propter ignoratum impedimentum
eo comperto separetur, ut di-
ctum est n. 1353. deinde, licet contra-
ctum sit in gradu prohibito, sed præmissis
denuntiationibus; prout oportebat, ut di-
ctum est in p̄c̄ed. & dicetur infra. 3. Si
deinde ab Ecclesia approbatur. Ex quo col-
liges, ut iam aliàs dictum est, & dicemus
ex sola clandestinitate secundum quid, seu
cum culpabili denuntiationum omissione,
non indui illegitimitatem liberorum
ex matrimonio taliter contracto, nisi simul
in gradu prohibito, propter quod debe-
at, aut jure possit separari, & in re defuerit
in contrahentibus bona fides. ut constat ex
cit. c. Cum inhibitio. de clandest. despōs. &
c. Cum inter h.t.

§. III.

An clandestinitas matrimonij nulliter con-
tracti vitiet natales liberorum, un-
decunque nullitas proveniat?

Videtur affirmandum, quoties contra-
ctum est clandestinè cum nullitate actus. 1.
ex cit. c. cum inhibitio, ubi, ut constat, li-
beri decernuntur illegitimi ex matrimoni-
o secundum quid clandestino, & in gradu prohibito
contracto; gradus autem prohibitus hic supponit pro quo-
cunque impedimentoo dirimenter, ut te-
nen Sanchez & alii, à nobis supra n. 710.
relati; ergo. Deinde in c. cum inter. 2. h.
t. eadem illegitimitas, seu vitium natalium
statutur in liberos, ex matrimonio jure
separando, si non est contractum pu-
blice, & sine contradictione Ecclesiæ; at
matrimonium cum quocunque impedi-

mento dirimenter contractum, eo cognito,
jure separari potest; ergo clandestinitas
matrimonii nulliter contracti vitiat natales
liberorum, undecunque nullitas prove-
niat.

Ante resolutionem not. 1. matrimonij 1371,
um aliud est *verum*, aliud *putativum*; ve-
rum est quod re ipsa intercessit inter perso-
nas habiles, cuim omnibus requisitis ad va-
lorem; *putativum* autem *quod effectum*
inducendi legitimam liberorum inde
natorum, quod *defacto* celebratum est, sed
propter aliquod juris impedimentum va-
lere non potuit, ut observat Gonzalez ad
c. 2. b. t. n. 4. diciturque *putativum* ad ve-
ri differentiam, quia figuram habet matri-
monii, & in matrimonium creditur, cùm
tamen verè non subsistat.

Not. 2. Constitutionem c. cùm inhibi- 1372.
tio, quā positivè decernuntur illegitimi li-
beri nati ex matrimonio sine denuntiatio-
nibus contracto in gradu prohibito, licet
parentes ignoraverint existens inter se juris
impedimentum, pœnalem esse, nimurum
in odium mala fidei, quæ in parentibus
eorum ex hoc, quod denuntiationes debi-
tas neglexerint, jure præsumitur: Con-
stitutionem autem in c. cùm inter. 2. b. t.
non esse pœnalem; quia ibi nec agitur de
ulla contrahentium culpa; nec decerni-
tur quicquam de illegitimitate, sed solùm
disponitur habendos pro legitimis natos ex
matrimonio publicè, & sine contradic-
tione contracto, etiamsi deinde contingat, il-
lud, per sententiam divorci, jure separa-
ti, de quo casu proposito dubitatum er-
rat.

Not. 3. præcipuum causam, ob quam 1373.
jure canonico liberis natis etiam ex matrimoni-
o solùm putativo, publicè, sine con-
tradictione, & saltem unius ex parentibus
bona fide contracto effectus legitimatis
indulgetur, effic bonam fidem contrahen-
tium, & liberorum favorem, ut colligitur
ex cit. c. 2. & 14. b. t. ibi: ignaram peni-
tus, quod ipse aliam sibi matrimonialiter
copulaverit; & in favorem potius prolis
declinamus. Ex quo fit, ut matrimonium
solùm *putativum* producat hunc effectum
legitimatis, sufficere, quod sit publicè
contractum (nimurum nec simpliciter, nec
secundum quid clandestinè) saltem unius
contrahentium bona fide. Nam c.
ex Tenore 14. b. t. proles legitima pro-

nuntiatur, quam vir, ac^{tū} ligatus impedimento ligaminis, suscepit ex alia, opinio hujus ignorata, in facie Ecclesiæ ducita; his præmissis:

¶ 374. *q. probabilius esse propter ignorantiam impedimenti, quæ præsumitur affectata, consequenter ob malam fidem solum præsumptam, in casu matrimonij nulliter contracti clandestinè, seu culpabiliter omisssis denuntiationibus, non incurri à liberis peccnam illegitimitatis, statutam in liberos contrahentium, nisi quando nullitas provenit ex gradu prohibito; ad eoque non ex quocunque alio impedimento dirimente. Ratio est, quia hæc peccna nullibi statuitur positivè in liberos contrahentium, nisi matrimonium clandestinè contractum sit in gradu prohibito, ut constat ex cit. c. Cum inhibito, de clandest. despōns. sed gradus prohibitus, ibi probabilius non supponit pro qualibet impedimento dirimente, ut probatum est à n. 710. & suadetur iterum ex eo, quod hic agatur de constitutione penali (ad eoque verbis ejus potius restringendis) & offendente liborum favorem, quem jus specialiter considerat; ergo. Hinc ad rationem in contrarium n. 1370. q. N. min. quod ibi (gradus prohibitus) supponat pro qualibet impedimento dirimente; ratio est ex dictis à n. 713. ad secundam ibidem ex c. Cum inter. N. ma. nam, ut notavimus in n. 1372. ibi nulla statuitur illegitimitas, sed solum statuitur legitimitas liberorum ex matrimonio publicè, & sine contradicitione celebrato, licet deinde per sententiam separari contingat.*

¶ 375. Dices: ergo liberi ex matrimonio clandestino, quantumvis irrito, propter aliud impedimentum dirimens, extra gradus prohibitos, erunt legitimi; sed hoc dici non potest: ergo Min. prob. quia quando conjuges ambo cum mala fide, seu scientia impedimenti contraxerunt nulliter ex quocunque impedimento, geniti ex tali matrimonio sunt illegitimi, etiam si matrimonium contractum sit in facie Ecclesiæ; quia sic non sunt ex justis nuptijs vel verè, vel juridice, seu favore juris.

¶ 376. Ante responsonem nota, omnes esse jure canonico legitimos, qui ex matrimonio vel vero, vel putativo, quod in facie Ecclesiæ cum bona fide, saltē unius ex contrahentibus celebrato, geniti sunt, esto ma-

trimonium propter occultum impedimentum fuerit nullum c. Ex Tenore, qui sibi sent legit. & c. 2. cod. nec obstat, quod alter conjunx impedimenti sit conclusus;

Sic P. Benedictus Pereyra in *Elucidario*, 372. continuato per totū opus; idque propter rationem datam in n. 1350. Hoc tamē limita, ut non procedat in foro saltem extero, quando matrimonium nulliter contractum est cum ignorantia impedimenti, in circumstantijs ex quibus jus præsumitur potius scientiam impedimenti, vel ignorantiam affectatam; tunc enim saltem in foro extero nati ex tali matrimonio non erunt legitimi. Circumstantiae porro illæ: in quibus fundatur dicta juris præsumptio, sunt, si matrimonium celebratum sit in gradu prohibito clandestinè, omisssis culpabiliter denuntiationibus; ut constat ex c. Cum inhibito, de clandest. despōns. his præmissis.

¶ ad obj. & dico illud illatum ex antedictis non recte fieri. Id, quod diximus, est nullam problem jure canonico censeri illegitimam propter malm fidem in parentibus præsumptam, nisi concurrant hæc duo, nempe, quod contraxerint clandestinè (nimirum omisssis culpabiliter denuntiationibus) & nullitas proveniat ex hoc, quod contraxerint in gradu prohibito; & hoc solum in foro externo, non interno, si solum in foro conscientiæ constet veritas de falsitate præsumptionis: at cum hoc stat, quod proles possit esse illegitima, quando cum vera mala fide parentum matrimonium est nullum ex quocunque impedimento dirimente. Jus igitur propter ignorantiam impedimenti, (ex qua præsumitur mala fides parentum) non decernit liberi illegitimitatem, natis ex matrimonio nulliter contracto, nisi quando matrimonium est clandestinè contractum in gradu prohibito; at, quando est contractum cum mala fide vera, utique juris dispositio alia est, ex quocunque capite nascatur nullitas matrimonij.

Hinc in forma ad id, quod n. 1375. obicitur, q. distinguendo illatum: ergo liberi ex matrimonio clandestino quantumvis irrito propter aliud impedimentum dirimens extra gradus prohibitos erunt legitimi, si matrimonium contractum sit bona fide, & in facie Ecclesiæ. C. si mala fide. N. illatum; & hoc solum petit ratio allata pro probatione minoris; sic enim alio ritulo,

quām affectatē ignorantiae, vel mala fidei presumptio nascitur illegitimitas in genitis ex tali matrimonio. Si autem diccas juxta dicta in precedentibus illegitimitas non decernitur liberis ex matrimonio clandestino nulliter contracto, nisi nullitas proveniat ex impedimento gradus prohibiti; ergo non decernitur liberis ex matrimonio clandestino nulliter contracto, si nullitas proveniat ex alio impedimento, quām gradus prohibiti.

179. *q. cum dist. anteced. juxta dicta in precedentibus illegitimitas propter ignorantiam affectatam, seu malam fidem solum presumptam, non decernitur liberis ex matrimonio clandestino nulliter contracto, nisi nullitas proveniat ex impedimento gradus prohibiti. C. propter malam fidem veram. N. ant. dist. consequens: ergo propter ignorantiam affectatam, seu malam fidem solum presumptam, non decernitur liberis ex matrimonio clandestino nulliter contracto ex alio impedimento, quām gradus prohibiti concedo; propter malam fidem in re, seu veram. N. conseq.*

Ratio sumitur ex c. *Cum inhibito. 3. Q. si quia vero, de clandest. despons. ibi, parim modo putes illegitima censoratur, si ambo parentes impedimentum scientes legitimum, praeter omne interdictum, etiam in conceptu Ecclesie contrahere presumperunt.*

180. Infabis: eo ipso, quod jure impediti clandestinē contrahant, existente inter eos impedimento, contrahunt mīli fidei presumpta, nimurum vel non expertes scientia, vel ignorantiae affectatores, ut expressè dicitur in c. *Cum inhibito, de clandest. despons.* ergo in nullo casu matrimonij clandestini, ex quoquinque demum impedimento iritti, potest in parentibus esse bona fides, consequenter in pluribus juris legitimitas. *q. in c. Cūm inhibito, de clandest. despons.* ergo in illius matrimonio non dici *universūlē*, malam fidem, seu scientiam impedimenti, aut ignorantiae affectationem presumi hoc ipso, quod contraxerint clandestinē; sed, quod contraxerint clandestinē in gradu prohibito. Quare dist. ant. eo ipso, quod jure impediti clandestinē contrahant existente inter eos impedimento in gradu prohibito, contrahunt māla fidei presumpta concedo; si non in gradu prohibito. N. ant. & conseq. Certum enim est, quod sepe contingat, quadam impedimenta

inter contrahentes, & ab his, & ab alijs ignorari, etiam factis denuntiationib⁹ nullo prodito, ut complures casus ipse habui, ubi primō post longius intervallum à nuptijs, etiam præmissis denuntiationibus, comprehensum fuit impedimentum; & ideo ea presumptio mala fidei, non est juris de jure; contingere ergo potest, quod contrahentes etiam tali casu contrahant bonā fide. Hinc licet per c. Referente 10. b. t. nati ex matrimonio irrito propter impedimentum publicæ honestatis sint illegitimi; id tamen non est ex eo, quod nulliter contraxerint cum clandestinitate; (nam de hoc ibi non agitur) sed solum, quia non sunt ex nuptijs verē, vel saltem putativē justis, cūm in quolibet ex parentibus fuerit mala fides; si enim saltem in uno fuisse bona, per dicta non essent illegitimi, ut expressè in textu dicitur, eos illegitimos esse, nec admittendos ad successionem paternorum benorum, cūm nec per paternam ignorantiam, nec per Ecclesiæ permissionem excusentur.

Dices. 2. ideo in casu cit. c. Referente

1381.

in utroque dicitur fuisse mala fides, quia contraxerunt cum impedimento publicæ honestatis; ergo quandocunque aliqui contrahunt cum impedimento dirimente, etiam si non sit in gradu prohibito, contrahunt cum mala fide, consequenter eorum liberi erunt illegitimi. *q. cum dist. ma. ideo præcisè*, quia contraxerunt cum impedimento publicæ honestatis. N. ant. quia contraxerunt cum impedimento publicæ honestatis, & defectu probationis, qua Ecclesia constet de ipsorum bona fide. C. ant. & sub data distinctione conseq. Ratio est, quia in cit. c. Referente illegitimitas statuitur non ex solo impedimento ignorantio (cūm potius scitum presumatur) sed etiam, quia tale matrimonium nec per Ecclesiæ permissionem excusat, hoc est, quia nec probatio bona fidei, facta Ecclesiæ, presumptio juris de mala ipsorum fide, eliditur. Et ideo supra ex c. *Quod nobis. 9. b. t.* etiam tali casu, probata bona fide, permisio Ecclesiæ illis negari non debet. Causa igitur illius decisionis est mala fides parentum presumpta, nec contraria probatione elisa. Hinc, quando in c. *Cansam. 4. b. t.* dicitur, illegitimatam esse prolem, quam viro vivente uxori ex adulterio concepit, sive cum adulterio, sive cum viro moretur, textus intellegendus

ligendus est, nisi vir ex quo concepit, cum ea contraxerit matrimonium putativum, ignarus, quod habeat alium virum adhuc superstitem, ut in simili dictum est supr. Illud etiam hic addendum, si qui de clandestino matrimonio, postmodum ab Ecclesia comprobato generati fuerint, eos iure canonico legitos, & hæredes judicari, ut expresse deciditur. c. quod nobis. 9. h. t.

§. IV.

An nati ex matrimonio secundo, post divortium invalidè celebratum cum primo, sint legitimi?

1382. Quæstio est, an filii sint legitimi, nati ex muliere, qua à priori viro per Ecclesiæ jūdiciū separata, & eisdem Ecclesiæ licentia alteri nupsit, & ex hoc liberos sūcepit, si sententia divortij cum primo nulla fuit? v. g. per judicarium ordinem non servatum, vel aliam ejusmodi causam; quod etiam evenire potest in casu, quo mulieres, vel viri transeunt ad secunda vota de licentia Ecclesiæ, quando eorum conjuges per hostilem incursionem, aut belli tempore sic nesciuntur, ut tamen habeant, quoad Ecclesiam, probationem de illorum obitu, licet in re adhuc vivant. De hoc agitur in c. Perlatum. 8. h. t. ubi casus præsens Alexandro III. propositus fuit; qui & respondit: si confiterit, quod Episcopus inter eos sententiam divortij tulerrit filios, quos sustulit de alio, ad cuius copulam auctoritate predicti Episcopi migravit, legitos judicetis, eos hac occasione ab hereditate non patientes excludi. Nam ad effectum legitimatis, iure inducendū, non attenditur valor sententiae, sed bona fides contrahentium, & favor liberorum; in casu autem, quo fit transitus ad secunda vota de licentia Ecclesiæ in predictis casibus in contrahentibus saltem præsumptivè est bona fides, ut colligitur etiam ex c. Cum inter. 2. codem. ubi dicitur: cùm inter. J. virum, & T. mulierem divortij sententia canonice sit prolatā, filios eorum non debere exinde sustinere iacturam; cùm parentes eorum publicè sine contradictione Ecclesiæ inter se contraxisse noscantur. Ideoque Sancimus, ut filii eorum, quos ante divortium habuerunt, & qui concepti fuerant ante latam sententiam, non minus

habeantur legitimi; & quod in bona paterna hereditate jure succedant, & de parentum facultatibus nutriantur. Excepe, nisi ipsi scientibus intervenerit fraus in probatione de obitu prioris conjugis, vel cause divortij.

Si quæras, quid dicendum de filiis infidelium; r. filios infidelium conversorum ad fidem, natos ex matrimonio, quod non est reprobatum jure naturæ, vel divino, ab Ecclesia reputari legitimos, idque in favorem fidei, & suadente utilitate publicâ. c. Gaudemus. 15. h. t. ubi Innocentius III. ceterum, inquit, problem de infidelium conjunctionibus natam, qui secundum tertio, vel ulteriore gradu, secundum opionem illorum matrimoniali contrarunt affectu, post fidem receptam (utilitate publicâ suadente) legitimam volumus reputari. Not. tamen, licet, quando infidelis, reputata primâ uxore, ducit secundam, hoc matrimonium non teneat, dum subest impedimentum juris divini, quoniam licet habere duas uxores simul, ut dicitur c. penult. de divortijs; tamen propter vorum fidei, etiam filios secundi matrimonij ab Ecclesia reputari legitimos parentibus ad fidem conversis; quia cum iuxta ipsorum legem licet dare repudium, contra dictum cum secunda factus est bona fide; Sic Barbosa in c. Gaudemus n. 20.

ARTICULUS II.

De legitimatione per subsequens matrimonium:

Suppon. legitimationem apud Molina de just. tr. 2. d. 171. sic definiuntur: esse natalium restitutio nem quoad ea, que filii illegitimis positivo jure denegata sunt; loco generis ponitur: natalium restitutio, ut potest latius patens, quam legitimatio: si quidem dari potest natalium restitutio, que legitimatio non sit, qualis facta est mancipio, quod ex matris utero servitum contraxit, & similes. Reliqua loco differentiae posita faciunt (teste Azor p. 1. l. 2. c. 14. q. 1.) ut legitimatio sit jus, vel conferat jus, quo filius extra legitimum matrimonium natus, fiat habili ad ea emnia bona; à quibus jure scripto sive civili sive canonico repellebatur.

Not.