

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

5 Vtrum tempus mouens creaturam spiritualem, & mensurans
temporalem sit idem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVODLIBET. II. ART. V.

Restat ergo considerandum, cum suppositum, vel
individuum naturale sit compositum ex materia
& forma, utrum sit idem essentia, vel natura. Et haec
questio mouet phil. in 7. met. vbi inquirit, utrum
sit idem unumquodque, & quod quid est eius, &
determinat quod in his quae dicuntur per se, idem
est res, & quod quid est rei: in his autem quae dicuntur
per accidens, non est idem. Homo enim nihil
est aliud quam quod quid est hoīs. Nihil enim aliud
significat homo, quam animal gressibile bi-
pedita res alba non est idem omnino ei quod quid
est album, quod si significatur nomine albi. Nam
album nihil significat, nisi qualitatem, ut dicitur in p̄di
camentis: res autem alba est substantia habens qua-
litatem. Secundum hoc ergo cuicunque potest ali-
quid accidere, quod non sit de ratione sua naturae
in eo differt res, & quod quid est, sine suppositum
& natura. Nam in significatione naturae includitur
solum id, quod est de ratione speciei: suppositum autem
non solum habet hec quae ad rationem speciei pri-
minent, sed etiam alia quae ei accidentur: & ideo suppo-
situm signatur per totum, natura autem, sive quid
ditas ut pars formalis. In solo autem Deo non in-
veniatur aliqd accidens praeter eius essentiam, quia
suum esse est sua essentia, ut dictum est, & ideo in
Deo est omnino idem suppositum & natura. In
angelo autem non est omnino idem, quia aliqd
accidit ei praeter id quod est de ratione sue speciei,
quia & ipsius esse angelii est praeter eius essentiam,
sive naturam, & alia quaedam ei accidentur quae om-
nino pertinent ad suppositum, non autem ad
naturam.

D. 461.
D. 466.
D. 514.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod non solum
in compositis ex materia & forma inveniatur aliqd
accidens praeter essentiam ipsius speciei, sed etiam
in substantiis spiritualibus, quae non componuntur
ex materia & forma: & ideo in utrisque suppositu
non est oīno idem quod ipsa natura. Hoc tamen
est aliqd & aliud in utrisq. Dupliciter autem aliqd
accipitur ut accidens praeter rationem rei. Uno
modo, quia non cadi in distinctione significante es-
sentiam rei, sed tamen est designatiuum, vel deter-
minatiuum aliquius essentiauum principiorum,
sicut rationale accidit animali ut ipote praeter distinc-
tionem eius existens, & tamen est determinatiuum
essentiae animalis, unde est essentiale homini & de
ratione eius existens. Alio modo, accidit aliquod
aliqui, quia nec est in eius definitione, nec est deter-
minatiuum aliquius essentiauum principiorum, sicut
albedo accidit hoī. His ergo quae sunt composta
ex materia & forma accidit aliquod praeter rationem
speciei existens ut roque modo. Cum enim de ratione
speciei humana sit quod cōponatur ex anima & cor-
pore, determinatio corporis, & animae est praeter
rationem speciei, & accidit hoī in quantum est hoī, quod sit
ex hac anima, & ex hoc corpore; sed cōuenit per se
huic hoī, de cuius ratione esset, si dissiniretur, quod es-
set ex hac anima, & ex hoc corpore, sicut de ratione
homini cōs est, quod sit ex anima & corpore. Ac-
cidunt ei compositis ex materia & forma praeter
rationem speciei multa alia quae non sunt determinatiua
essentialium principiorum. Substantiis vero im-
materialibus creatis accidunt quidem aliqua per
rationem speciei, quae non sunt determinatiua es-
entialium principiorum, ut dictum est, non tamē ac-
cidunt eis aliqua quae sunt determinatiua essentialia
speciei, quia ipsa natura speciei non indiuitur per ma-
teriam, sed per seipsum ex hoc, quod talis forma non est
nata recipi in aliqua materia, unde per seipsum non

est multiplicabilis, neque predicabilis de pluribus:
sed quia non est suum esse, accedit ei aliquid praeter
rationem speciei, sive ipsum esse, & alia quaedam que
attribuuntur supposito, & non natura, propter quod
suppositum in eis non est oīno idem cum natura.

AD SECUNDUM. Dicendum, quod non omne
quod accidit alicui praeter rationem speciei, est
determinatiuum essentiae ipsius, ut oportet illud
poni in ratione eius, scilicet dictum est: & iō licet ipsi-
sum esse non sit de ratione suppositi, quia tamen pri-
met ad suppositum, & non est de ratione naturae, ma-
nisfestum est quod suppositum & natura non sunt
omnino idem in quibuscumque res non est sive esse.

Ad illud vero quod in contrarium obicitur, di-
cendum quod natura dicitur cōstituire suppositum
et in compositis ex materia & forma, non quia na-
tura sit una res, & suppositum alia res. Hoc enim est
secundum opinionem dicentium, quod natura specie
ei sit forma tantum, quae constituit suppositum
sicut rotum: sed quia secundum modum significa-
ti, natura significatur ut pars ratione supradicta,
suppositum vero ut totum, natura significatur ut
constituens, & suppositum ut constitutum.

QUAESTITIO III.

ARTICULUS V.

H. Utrum tempus mouens creaturam spiritualem, & mat-
temporealem, sit idem.

D E INDE quæstum est de tempore, per quod
Deus mouet creaturam spiritualem secundum
Augv. utrum sit idem cum tempore quod mouet
motus corporalium rerum. Et uidetur philosophus, ga-
neque Augustinus, diuersitatem hanc temporum as-
signat, neque aliquis philosophus, vanum ergo
videatur hanc diuersitatem temporum affigere.

¶ Præ. Omne quod est, in quantum est, est tempus: si ergo non sit unum tempus, sed diversa, non est
ens, quod est inconveniens. oportet ergo ponere
unum tempus tantum.

S E D C O N T R A . Tempus quo mensurantur
corporales motus, est numerus motus primi colla-
secundū Phil. in 4. physi. sed tempus per quod mo-
uentur angelii, non habet aliquum ordinem ad mo-
tum. ergo illud tempus est aliud a tempore corpo-
ralium rerum.

¶ Præ. Perpetuo & corruptibili nihil est commu-
ne, nisi secundum nomen, ut dicitur in decimo me-
taphysic. sed angelii sunt perpetui, corpora autem
sunt corruptibilia: non ergo idem tempus est uno
rumque.

R E S P O N S U M . Dicendum, quod sicut Aug. dicit in
de ciu. Dei, Tempora non sufficiunt, nisi creaturam
ret, quae aliquid aliqua motione mutaret, cuius ma-
tationis cum aliud atque aliud, quia simul esse non
possunt, credit atque succedit, sequitur tempus, ex
quo accipitur quod etiam Philop. dicit in quarto
physic. quod oportet loqui de tempore secundum
rationem motus: nam tempus est numerus motus
secundum prius & posterius. Omnes ergo motus
qui possunt mensurari una mensura, habent unum
tempus: si qui uero motus sunt, qui non possunt
una mensura mensurari, necesse est quod corru-
ptum sit diuersum tempus. Cum autem mensura sit hor-
mogenae mensura, ut dicitur in 10. meta. man-
ifestum est, quod omnia quae sunt unius generis, pos-
sunt habere unam mensuram communem, non autem
quae

QVODLIBET. II. ART. VI.

que sunt generum diuersorum. Omnes autem motus continui conueniuntur in uno genere, in quantum sunt commensurabiles, & ideo possunt habere unam mensuram communem: mensurantur n. omnes simplicissimo modo sui generis, & velocissimo moto primi ex aliis unde omnium motuum continuorum, potest esse unum tempus commune, quod quidem tempus licet videatur esse secundum genus de numero discretorum, quia est numerus harum rerum continuarum, si motum sit & ipsum continentum, sicut decem simpliciter dictum, est aliquid discretum: sed decem vlae panni, est aliquid continuum. Discretorum autem & continuorum non potest esse una mensura communis, cum sint diuersorum generum, in quantum sunt mensurabilia: & ideo necesse est si sint aliqui motus continuo, quod tempus eorum aliud sit a motu quo mensuratur motus continuo. Manifestum est autem, quod motus spiritualium creaturarum, de quib[us] Aug[ustinus] loquitur dicens creaturam spiritualem moueri per tempus, & non per locum, non sunt motus continuo, sed vi cistitudines quedam discrete. Dicit n. q[uaestio] per tempus mouetur animus uel reminiscendo quod oblitus erat, uel discendo quod necebat, uel uolendo quod volebat: unde manifestum est, quod cum tempus non habeat continuatem nisi ex motu, quod tale tempus non habeat continuum, & quod est aliud a tempo corporalium rerum.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Aug. ex ipsa differentia motuum dat intelligere differentiam temporum.

AD SECUNDVM dicendum, quod eo modo aliquid est unum, quo est, & dicitur: quod enim dicitur in speciem, est unum specie, non autem unum numerum: vnde non sequitur, si sint plures homines, quod non sit homo, & similiter non sequitur, si sint plures tempora, & non sit tempus.

QUAESTIO. IIII.

DEINDE quasitum est de homine. Et primo quoniam ad virtutes.

Secundo, Quantum ad peccata.

Tertio, Quantum ad poenas. Circa virtutes autem sui quasitum, & quantum ad res divinas, & quantum ad res humanas. Quantum ad res divinas, quasita sunt tria.

Primo, Circa fidem, utrum aliquis teneretur credere Christo visibilis miracula non facient.

Secundo, Circa fidei sacramentum, utrum parvuli Iudeorum sint baptizandi iuris patribus.

Tertio, Circa decimas, que debentur ministris sacramentorum, utrum aliquis propter confusum dinem possit excusari, ne decimas soluat.

ARTICULUS. VI.

Vtrum homines credere debent Christo non facient visibilia miracula.

AD PRIMVM sic proceditur. Videatur, quod Christus non facient visibilia nisi racula homines credere non tenerentur. Quienamque enim non facit hoc ad quod teneretur, peccat: sed si ho[mo]es non credent Christo miracula non faci eti, non peccarent. Dicit n. ipse Io. 15. Si opera non fecerim in eis, quae nullus alius fecit, peccatum non habent, & logatur de peccato infidelitatis, secundum Aug[ustinus]. ergo Christo si non fecisset miracula, homines crede-

A re non tenerentur.

Praet. Nullus potest mutare legem, nisi legislator, uel eo superior: sed Christus praedicabat quedam quae uidebatur pertinere ad ueteris legis abolitionem, sicut quod cibi non coquinarent hominem, & quod licet in Sabbatho operari, ergo non probasset se esse legistorem, non fuisse ei credendum: sed hoc fieri non potuisset nisi per miracula, cum legislatore multa miracula praecesserint, ergo Christus non est credendum nisi miracula fecisset.

Sed contra. Magis obligantur homines ad credendum primam veritatem, quam ad credendum uisibilibus signis: sed licet Christus miracula non fecisset, ipse tamen uerius Deus existens, prima ueritas erat, ergo etiam si miracula non fecisset, adhuc erat ei credendum.

Praet. Gratia unionis est maior quam gratia gratum faciens per adoptionem: sed miracula non sufficienter probant gratiam gratum facientem, quia uel habetur Matt. 7. his qui Christo in iudicio dicunt, Domine in nomine tuo uirtutes multas fecimus, respondebitur, Non noui vos, ergo multo minus miracula sufficient ad probandum gratiam unionis. Si ergo sine miraculis Christo homines credere non tenerentur, neque etiam miraculis factis tenebantur credere dicenti se esse Deum, quod patet esse falsum.

RESPON. Dicendum, quod nullus tenetur ad hoc quod est supra uires suas, nisi per hunc modum quo fit sibi possibile: credere autem est super potentiam hominis naturalem, unde ex dono Dei proueniunt, sed in illud Apostoli ad Ephezi, gratia saluatoris estis per fidem, & hoc non ex uobis, Dei enim donum est, & ad Philippienses 1. dicit. Vobis datum est non solum ut in ipsis creditis, sed ut pro ipso patiamini. Homo ergo tenetur credere secundum hoc, quod adiuuat a Deo aliquis ad credendum. Adiuuat a Deo aliquis ad credendum tripliciter. Primo quidem per interiorum uocationem, de qua dicitur Iohannis 6. Omnis qui audit a patre & didicit, uenit ad me, & ad Roma 8. Quos praedestinavit, hos & uocauit. Secundo per doctrinam, & predicationem exteriorem, secundum illud Apostoli ad Rom. 10. Fides ex auditu, auditus autem per uerbum Christi. Tertio per exteriora miracula, unde dicitur I. Corinth. 14. quod signa data sunt infideilibus, ut scilicet per ea prouocantur ad fidem. Si autem Christus visibilia miracula non fecisset, adhuc remanebant alii modi attrahendi ad fidem, quibus homines acquisitare tenerentur. Tenebantur enim homines credere actori legis & prophetarum. Tenebantur etiam interiori uocationi non resistere, sicut Ieremia de se dicit. Dominus Deus aperuit mihi aures, ego autem non contradico, retrorum non abiui, Ita re 50. sicut de quibusdam dicitur Act. 7. Vos semper Spiritus sancte restititis.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod inter illa opera qua Christus in hominibus fecit, annumerari etiam debet uocatio interior, quia quodam attraxit, sicut Gregorius dicit in quadam Homelia, quod Christus per misericordiam Magdalena traxit interior, qui etiam per clementiam suscepit foris. Annumerati etiam debet eius doctrina, cum etiam ipse dicat. Si non uenissent, & locutus eis non fuisset, peccatum non haberent.

AD SECUNDUM dicendum, quod Christus poterat se ostendere esse legistorem non solum faciendo visibilia miracula, sed etiam per authoritatem scriptriarum, & per interiori instinctum.

Quodlibet S. Tho. B AD