

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4 De homine quantum ad virtutes & vitia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVODLIBET. II. ART. VI.

que sunt generum diuersorum. Omnes autem motus continui conueniuntur in uno genere, in quantum sunt commensurabiles, & ideo possunt habere unam mensuram communem: mensurantur n. omnes simplicissimo modo sui generis, & velocissimo moto primi ex aliis unde omnium motuum continuorum, potest esse unum tempus commune, quod quidem tempus licet videatur esse secundum genus de numero discretorum, quia est numerus harum rerum continuarum, si motum sit & ipsum continentum, sicut decem simpliciter dictum, est aliquid discretum: sed decem vlae panni, est aliquid continuum. Discretorum autem & continuorum non potest esse una mensura communis, cum sint diuersorum generum, in quantum sunt mensurabilia: & ideo necesse est si sint aliqui motus continuo, quod tempus eorum aliud sit a motu quo mensuratur motus continuo. Manifestum est autem, quod motus spiritualium creaturarum, de quib[us] Aug[ustinus] loquitur dicens creaturam spiritualem moueri per tempus, & non per locum, non sunt motus continuo, sed vi cistitudines quedam discrete. Dicit n. q[uaestio] per tempus mouetur animus uel reminiscendo quod oblitus erat, uel discendo quod negligebat, uel uolendo quod volebat: unde manifestum est, quod cum tempus non habeat continuatem nisi ex motu, quod tale tempus non habeat continuum, & quod est aliud a tempo corporalium rerum.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Aug. ex ipsa differentia motuum dat intelligere differentiam temporum.

AD SECUNDVM dicendum, quod eo modo aliquid est unum, quo est, & dicitur: quod enim dicitur in speciem, est unum specie, non autem unum numerum: vnde non sequitur, si sint plures homines, quod non sit homo, & similiter non sequitur, si sint plures tempora, & non sit tempus.

QUAESTIO. IV.

DEINDE quasitum est de homine. Et primo quoniam ad virtutes.

Secundo, Quantum ad peccata.

Tertio, Quantum ad poenas. Circa virtutes autem sui quasitum, & quantum ad res divinas, & quantum ad res humanas. Quantum ad res divinas, quasita sunt tria.

Primo, Circa fidem, utrum aliquis teneretur credere Christo visibilis miracula non facient.

Secundo, Circa fidei sacramentum, utrum parvuli Iudeorum sint baptizandi iuris patribus.

Tertio, Circa decimas, que debentur ministris sacramentorum, utrum aliquis propter confusum dinem possit excusari, ne decimas soluat.

ARTICULUS. VI.

Vtrum homines credere debent Christo non facient visibilia miracula.

AD PRIMVM sic proceditur. Videatur, quod Christus non facient visibilia nisi racula homines credere non tenerentur. Quienamque enim non facit hoc ad quod teneretur, peccat: sed si ho[mo]es non credent Christo miracula non faci eti, non peccarent. Dicit n. ipse Io. 15. Si opera non fecerim in eis, quae nullus alius fecit, peccatum non habent, & logatur de peccato infidelitatis, secundum Aug[ustinus]. ergo Christo si non fecisset miracula, homines crede-

A re non tenerentur.

Praet. Nullus potest mutare legem, nisi legislator, uel eo superior: sed Christus praedicabat quedam quae uidebatur pertinere ad ueteris legis abolitionem, sicut quod cibi non coquinarent hominem, & quod licet in Sabbatho operari, ergo non probasset se esse legistorem, non fuisse ei credendum: sed hoc fieri non potuisset nisi per miracula, cum legislatore multa miracula praecesserint, ergo Christus non est credendum nisi miracula fecisset.

Sed contra. Magis obligantur homines ad credendum primam veritatem, quam ad credendum uisibilibus signis: sed licet Christus miracula non fecisset, ipse tamen uerius Deus existens, prima ueritas erat, ergo etiam si miracula non fecisset, adhuc erat ei credendum.

Praet. Gratia unionis est maior quam gratia gratum faciens per adoptionem: sed miracula non sufficienter probant gratiam gratum facientem, quia uel habetur Matt. 7. his qui Christo in iudicio dicent, Domine in nomine tuo uirtutes multas fecimus, respondebitur, Non noui vos, ergo multo minus miracula sufficient ad probandum gratiam unionis. Si ergo sine miraculis Christo homines credere non tenerentur, neque etiam miraculis factis tenebantur credere dicenti se esse Deum, quod patet esse falsum.

RESPON. Dicendum, quod nullus tenetur ad hoc quod est supra uires suas, nisi per hunc modum quo fit sibi possibile: credere autem est super potentiam hominis naturalem, unde ex dono Dei proueniunt, sed in illud Apostoli ad Ephezi, gratia saluatoris estis per fidem, & hoc non ex uobis, Dei enim donum est, & ad Philippienses 1. dicit. Vobis datum est non solum ut in ipsis creditis, sed ut pro ipsis patiamini. Homo ergo tenetur credere secundum hoc, quod adiuuat a Deo aliquis ad credendum. Adiuuat a Deo aliquis ad credendum tripliciter. Primo quidem per interiorum uocationem, de qua dicitur Iohannis 6. Omnis qui audit a patre & didicit, uenit ad me, & ad Roma 8. Quos praedestinavit, hos & uocauit. Secundo per doctrinam, & predicationem exteriorem, secundum illud Apostoli ad Rom. 10. Fides ex auditu, auditus autem per uerbum Christi. Tertio per exteriora miracula, unde dicitur I. Corinth. 14. quod signa data sunt infideilibus, ut scilicet per ea prouocantur ad fidem. Si autem Christus visibilia miracula non fecisset, adhuc remanebant alii modi attrahendi ad fidem, quibus homines acquisitare tenerentur. Tenebantur enim homines credere actorum legis & prophetarum. Tenebantur etiam interiori uocationi non resistere, sicut Ieremia de se dicit. Dominus Deus aperuit mihi aures, ego autem non contradico, retrorum non abiui, Ita re 50. sicut de quibusdam dicitur Act. 7. Vos semper Spiritus sancte restititis.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod inter illa opera qua Christus in hominibus fecit, annumerari etiam debet uocatio interior, quia quodam attraxit, sicut Gregorius dicit in quadam Homelia, quod Christus per misericordiam Magdalena traxit interior, qui etiam per clementiam suscepit foris. Annumerati etiam debet eius doctrina, cum etiam ipse dicat. Si non uenissent, & locutus eis non fuisset, peccatum non haberent.

AD SECUNDUM dicendum, quod Christus poterat se ostendere esse legistorem non solum faciendo visibilia miracula, sed etiam per authoritatem scriptriarum, & per interiori instinctum.

Quodlibet S. Tho. B AD

QVODLIBET. II. ART. VII.

AD TERTIVM dicendum, q̄ interior instin-
ctus, quo Christus poterat se manifestare sine mi-
raculis exterioribus, pertinet ad virtutē primā ue-
ritatis, quā interius hominem illuminat & docet.

AD QVARTVM dicendum, q̄ miracula visibilia
sunt virtute diuina ad confirmationem virtutis fi-
dei: vnde dicitur Marci ultime de Apostolis, q̄ p̄e-
dicauerunt ubique, Domino cooperante, & sermo-
nem confirmante sequentibus signis. Non autem
sunt miracula semper ad demonstrandum gratia-
eius, per quem miracula sunt. & ideo potest cōtin-
gere q̄ aliquis gratiam gratum facientem non ha-
bens, miracula faciat: sed hoc contingere non p̄t,
quod aliquis falsam doctrinam auctoritatis, uera
miracula faciat, quā nisi virtute diuina fieri non
possunt. Sic enim Deus esset falsitatis testis, qđ est
impossibile. Cum ergo Christus se filium Dei dice-
ret, & aequalē Deo, hanc eū doctrinam cōpro-
babant miracula quā faciebat, & ideo ostendebat
Christus p̄ miracula q̄ faciebat, cē Deus. Petrus au-
tem licet eadem, uel maiora miracula faceret, non
probabatur esse Deus, sed per ea ē probabatur, q̄
Christus esset Deus: quia Petrus non p̄edicabat
scipsum, sed Iesum Christum esse Deum.

ARTICULUS VII.

Vtrum pueri Iudeorum sint baptizandi iniuitis
parentibus.

Ar. 29. 22. q.
19. art. 12. &
3. q. 5. 68. art.
10. o. & art.
49.

AD SECUNDVM sic proceditur. Viderunt, quod
pueri Iudeorum sint baptizāti di iniuitis paren-
tibus. Maius n. est vinculum matrimoniale, quām
ius paternae potestatis, quia paterna potestas p̄t p̄
hominem solui, cum filius familiās emancipatur:
vinculum autem matrimoniale non p̄t solui per
hominem, secundum illud Matth. 19. Quos Deus
coniunxit, homo non separat: sed propter infidelitatem
soluitur vinculum matrimoniale. dicit n. Apostolus 1. ad Cor. 7. quod si infidelis discedit, di-
scēdat: non enim servituti est subiectus frater au-
toror in huiusmodi. & canon dicit q̄ si coniux
infidelis non vult cohabitare sine contumelia crea-
toris, quod alter coniugum non debet ei cohabita-
re, ergo multo magis propter infidelitatem tolli-
tur ius paternae potestatis: sic ergo infideles Iudei
non habent ius paternae potestatis in suis filios. pos-
sunt ergo eorum filii baptizari eis in initio.

Prat. Magis debet homini subenīti contra pe-
riculum mortis æternæ, quam contra periculum
mortis temporalis: sed si aliquis uideret hominem
in periculo mortis temporalis, & ei non ferret au-
xilium, peccaret. cum ergo pueri Iudeorū, & alio-
rum infidelium sint in periculo mortis æternæ si
parentibus relinquuntur, qui eos in sua fidelitate
informant, uiderunt quod sint eis aucterendi, & ba-
ptizandi, & in fide instruendi.

Prat. Filii seruorum sunt serui, & in potestate do-
minorum: sed Iudei sunt serui regum & principiū.
ergo & filii eorum, reges ergo & principes habent
potestatem de filiis Iudeorum facere quod uole-
rint. nulla ergo esset iniuria, si baptizarentur iniuitis
parentibus.

Prat. Quilibet homo magis est Dei, a quo habet
animam, quā patris carnalis, a quo habet corpus.
non est ergo iniustum, si pueri Iudeorum carnali-
bus parentibus auferantur, & Deo per baptismum
consecrantur.

Prat. Baptismus est efficacior ad salutē, quā p̄a-
dicatio, q̄a p̄ baptismū statim tollit peccati macu-
la & reatus penitentia & aperit uana calis; sed si peri-
culum sequatur ex defectu p̄dicationis, imputatur

Ei qui non p̄dicanit, vt habetur Eze. 3. & 33. de eo
qui videt gladium venientem, & nō insouciantu-
ba, ergo multo magis si pueri Iudeorum damna-
tur p̄ defectum baptismi, imputatur ad peccati
eis, qui potuerunt baptizare, & non baptizauerūt.

SED CONTRA. Nemini facienda est iniuria. Fie-
ret autem Iudeis iniuria, si corum filii baptizaren-
tur eis iniuitis, q̄a amitteret ius paternae potestatis i
filios iam fideles. ergo eis iniuitis nō sunt baptizādi.

RESPON. Dicendum, q̄ maximam autoritatem
habet ecclesiæ consuetudo, quā semper est in om-
nibus emulanda, quia & ipsa doctrina catholico-
rum doctorum ab ecclesiæ authoritatem habent
de magis est standum consuetudini eccliei, quā
vel authoritatē Au. vel Hier. vel cuiuscumq; docto-
ris. Hoc autem eccliei fuis numquam habui, q̄
Iudeorum filii parentibus baptizarentur,
quām fuerint retroactis temporibus multi ca-
tholici principes potentissimi, vt Constantinus,
Theodosius, & ali plures, quib; familiares fuerint
sanctissimi Episcopi, vt Silvester Constantino, &
Ambroſius Theodosio, quā nullo modo prater-
missent ab eis impetrare, si hoc esset conponum
rationi: & ideo periculorum videat hanc assertio-
nem de novo inducere, vt preter consuetudinem
in ecclie hac tenus obseruantur Iudeorum filii
iniuitis parentibus baptizentur. Et huius ratio est in
plex, vna quidem proprie periculum fidei Sicut
pueri nondum usum rationis habentes baptizāti
sūciperant, post modum cum ad perfectamq; e
peruerirent, de facili possent a parentibus induci
vt relinquerent qđ ignorantes suscepserant, qui
uertiererūt in fidei detrimentum. Alia uero ratio
est, quia repugnat iustitia naturali. Filii enim na-
turaliter est aliquid patris, & primo quidem a pa-
rente non distinguitur secundum copus, quām
in matris utero cōtinetur. Postmodum neq; post
quam ex utero egreditur, antequam usum liberti
arbitrii habeat, cōtineat sub parentum cura, huc
sub quodam spirituali utero. Quandiu enim usum
rationis non haber puer, non differt quantum ad
ea quā agit ab animali irrationali. Vide scilicet
uel equus iure gentium, uel ciuilis cōficiens ut
uta tur eo cum uero querit, sicut proprio instrumento:
ita de iure naturali est, quod filius antequam ha-
beat usum rationis, sit sub cura patris unde contra
iustitiam naturalē efficit, si puer antequam habe-
ret usum liberti arbitrii, a cura parentum habet
tunc, uel de eo aliquid ordinatur in iuitis parentibus.
Postquam autem incipit habere usum liberti arbit-
rii, iam incipit esse suus, & potest quantum ade-
que sunt iuri diuini, uel naturalis sibi ipso prouide-
re, & tunc est inducendus ad fidem non coherente
sed persuasione, & p̄t etiam iniuitis parentibus
beat usum rationis. Vnde de pueris antiqui par-
dit, q̄ saluabantur in fide parentum, per quod def-
intelligi, q̄ ad parentes pertinet prouidere filii de
sua salute, præcipue antequam habeant usum rationis.

AD PRIMUM ergo dicendum, q̄ in uinculo ma-
trimoniali eterque cōjugum habet usum liberti ar-
bitrii, & eterque potest iniuito altero fidei aſcēdere:
sed hoc non habet locum in pueri antequam ha-
beat usum rationis, sed postquam habet usum rationis,
tunc tenerit similitudo, si conuerterit iniuitus.

AD II. dicendum, quod a temporali non est al-
quis eripendus cōtra ordinem iuri ciuilis, nullus
si aliquis a suo iudice cōdēnerit ad mortē, nullus
det eum violenter eripere, unde nec aliquis debet
irram-

irrumpere ordinem iuris naturalis, quo filius est sub cura patris, ut cum liberet à periculo mortis æternæ.

AD TERTIUM dicendum, quod Iudei sunt servi principum seruitute ciuili, que non excludit ordinem iuris naturalis, vel diuini.

AD IIII. dicendum, quod homo ordinatur ad Deum per rationem, per quam Deum cognoscere potest, unde puer auctoritatem usum rationis habeat, naturali ordine ordinatus in Deum per rationem parentum, quorum care naturaliter subiacet, & secundum eorum dispositionem sunt circa ipsum diuina agenda.

AD V. dicendum, quod periculum quod sequitur ex prædicatione omisita nulli imminet, nisi ei cui est commissum prædicationis officium, unde in Ezech. præmitur. Speculatorum dedi te filii Israhel: prout deinceps pueris infidelium de sacramentis salutis pertinet ad parentes eorum, vnde eis imminet periculum propter subtractionem sacramentorum, si eorum parvuli detrimentum salutis patientur.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum propter consuetudinem aliqui de obligantur a iure reddendi decimas.

AD TERTIUM sic procedit. Videtur quod propter consuetudinem aliqui deobligantur a iure reddendi decimas. Magis n. est accipere decimas, quam non dare: sed propter consuetudinem in ali quibus terris aliqui milites accipiunt decimas, & hoc ab ecclesia tolleratur. ergo multo magis propter consuetudinem aliqui deobligantur ut decimas non solvant, neque solvere teneantur.

SED CONTRA. Ius diuinum non aboletur per disfuetudinem: sed decimæ debentur de iure diuino. ergo per disfuetudinem non aboletur ius reddendi decimas, teneatur ergo homines reddere decimas contraria consuetudine non obstante.

RESPON. Dicendum, quod ea quæ sunt de iure positivo, per disfuetudinem abolentur. Ea vero quæ sunt a iure naturali, vel de jure diuino, nulla disfuetudine aboletur possunt. Nulla disfuetudine fieri potest, vt sit licitum furari, vel mæchari. Est ergo considerandum ad propositam questionem, viru dare decimas, sit de iure diuino, vel de iure positivo humano. Ius autem diuinum in novo & in veteri testamento continetur. Et quidem non apparet in novo testamento aliquid præceptum datu de decimis soluēdis, in doctrina dico Euangelica, vel Apostolica. Qd. n. dī Mat. 23. de solutione decimaru, hoc oportuit facere, & illa non omittere, & qd dicit Pharisæus. Luc. 18. Decimas do oīum quæ posse video, magis videatur ad statum veteris testamenti pertinent, quam obseruantia noui testamenti formam imponere. In veteri autem testamento triplex genus præceptorum erat. Quædam enim erat præcepta moralia, quædam iudicia, quædam ceremonia. Præcepta moralia sunt quæ sunt indita naturali rationi, ad quæ homines omni tempore obligantur, vt Honora patrem & matrem, Nō me chaberis. Non furtum facies, & similia. Præcepta autem iudicia sunt, per quæ iudicia exercebantur, puta, si quis furaretur vnam ouem, redderet quatuor, & hinc præcepta non sunt indita rationi naturali: non n. ratio naturalis habet, quod ille qui furatur ouē, magis reddat quatuor quam tres, vel unam: sed tamen per huiusmodi præcepta determinatur morale præceptum. Habet n. ratio naturalis

A quod ille qui furatur, debeat puniri: sed quod tali pena puniatur, hoc determinatur per præceptū iudiciale. Præcepta autem ceremonia ueteris legis sunt, que pertinent ad obseruantiam diuini cultus, & sunt ordinata ad figurandum aliquod futurū, sicut immolatio agni paschalis figurabat occisionem Christi. Est ergo considerandum, utrum præceptum de decimis perfoluendis sit mortale, vel iudiciale, vel ceremoniale. Si enim morale, est, ad hoc omnes tenentur, & omni tempore, nulla obstante contraria consuetudine. Sed hoc non vñ, quia ratio naturalis non dictat magis quod homo ministris Dei der decimā, qd undecimā, vel nonā

B partem fructuum. Si autem sit præceptum iudiciale, non tenentur ad decimas dandas: sicut non tenentur omnes ad iudicandum secundum indicia in legge ueteri conscripta, quia illa iudiciale præcepta sunt specialiter illi populo data consideratis conditionibus eius, nō n. eadem omnibus expediunt. Si autem sit præceptum ceremoniale non solum nō obligaret, sed etiam obliteratum induceret in pecatūm peccare, n. si quis agnum paschalem immolare, ga post aduentū ueritatis cessauerunt figure.

Dicendum est ergo sicut antiqui magistri dixerint, quod quadam præcepta legis sunt pure moralia, vt, Non occides, Non furtum facies, quædam autem pure sunt ceremonia, ut immolatio paschalis agni, & circuncisio: quædam autem sunt media, secundum aliquid moralia, & secundum aliquid ceremonia, sicut præceptum de obseruazione sabbathi est morale quantum ad hoc, quod aliquid temporis quieti deputetur ad uacandum diuinis. Hoc n. rō naturalis hēt: sed quod dies septima sit depurata, hoc est ex determinatione Dei propter aliquam figuram, unde hoc est ceremoniale. Sic ergo præceptum de decimis perfoluendis est quidem secundum aliquid morale, ut l. qui pro toto populo diuino obsequio vacant, si pēndiis populi sustinentur, sicut & qui in aliis officiis reipublice seruunt, a populo sustentantur, & secundum hunc modum propinuit hoc præceptum in novo testō. Dicit n. Do minus Matt. 10. Dignus est operarius cibo suo. & Apol. dicit i. ad Cor. 9. Dominus ordinavit, ut qui euangelium enuntiant, de euangelio uiuant, & qui altari deferviunt, de altari uiuant. Sed quātum ad determinatum numerum decimæ non est de iure naturali, nec est præceptum morale, sed est ceremoniale, in quātum resertur ad figurandum aliqd circa Christum: vel etiā est iudiciale secundum conuenientiam ad illum populum, in quo multitudo ministrorum tali taxatione opus erat ad ministrorum Dei sustentationem: sicer ergo hoc commune, quod est prouidere ministris Dei in necessariis iure, est de iure diuino quasi morale præceptum, & de iure naturali existens. Ad quemlibet autem principem qui pōt leges condere, pertinet ius naturale communice perius positivum determinare. Nihil n. est aliud ius positivum, quam determinatio iuris naturalis, sicut ius naturale hēt, quod malefactor puniatur, sed quod tali pena puniatur, hoc determinatur perius positivum. Quia ergo ecclesia habet potestatem condendi legē in his quæ pertinent ad cultum Dei, potuit per ecclesias statutum taxari quātitas corum quæ sunt danda ministris Dei a populo: & ut esset qdā consonantia noui & veteris testit, statuit ecclesia ut taxatio veteris testamenti seruaret ēt in nouo. Vñ omnes tenent ad decimas uel nō. Pofset ēt ecclesia statuere, si causa subcesset, vel in maiori, vel in minori nō. puta, quod daret octaua,

Quodlib. S. Tho. B 2 ucl

QVODLIBET. II. ART. IX. ET X.

vel duodecima, sicut & quod detur decima. Paret ergo qd nulla consuetudo contraria soluit hominem ab obligacione reddendi decimas, quia hec obligatio fundatur supra ius diuinum, & supra ius naturale: unde semper tenentur homines reddere decimas, si ecclesia exigat, etiam contra dicta consuetudine non obstante. Et in terris, in quibus est consuetudo quod decimam soluantur, ipsa consuetudo quasi expositulat decimas, unde peccat qui non redderet: sed in terris, in quibus non est consuetudo communis quod decima detur, & ecclesia non peccat, vt ecclesia remitteret dum dissimulat, & ideo homines in terris illis non peccant decimas non dabo. Durum enim est dicere, qd omnes homines Italij & orientalium partium damnarentur, qui decimas non soluant. Et huiusmodi argumentum possum ab Apostolo accipere, cui cum deberentur necessaria victus ab his quibus praedicabat, tamen non accipiebat, nec tamen peccabant qui ci non dabant: alioquin male cum eis egisset non accipiendo, pser tim cum ipse dicat Act. 20. Non. n. subterfugi, quo minus annuntiarem uobis omne consilium Dei, & ideo Apostolus non exigebat quod sibi debebatur, ne dare tur aliquod offendiculum euangelio, ut ipse ibi dicit: vnde non bene sacerent rectores ecclesiarum, si in terris illis decimas exigerent, in quibus non est consuetudo dari, si probabilitate crederent quod ex hoc scandalum nasceretur.

Ad illud ergo quod in contrarium obicitur, descendit, quod milites qui accipiunt decimas in aliquibus terris, non habent ius accipiendi decimas: hoc n. ius est spirituale debitum ministris Dei, unde non cadit in laicam personam. Sed res illa temporales qua a iure exiguntur, ex concessione ecclesiae dare sunt aliquibus militibus propter aliqua servitia que fecerunt ecclesie: sicut & ecclesia potest remittere ipsos fructus qui debentur pro decima, non tamen remittit ius exigendi decimas, nec tollit debitum reddendi.

QUAESTITIO V.

22. q. 43. a. 8.
ad 3. a. ad 1. **D**EINDE quaslibet est de his que pertinet ad virtutes circa res humanas.

¶ Et circa hoc quae sita sunt duo.
¶ Primo, Vtrum filius tenetur obedire parentibus carnalibus in indifferentibus.
¶ Secundo, Vtrum venditor teneatur dicere empori, ut rei uenditae.

ARTICULUS IX.

Vtrum filius tenetur obedire parentibus carnalibus quantum ad omnia.

22. q. 37. a. 4.
22. a. ad 3. q.
200. art. 4. ad
3. 4. di. 35. q.
2. art. 2. q. 3.
ad 4. **A**D PRIMUM sic proceditur. Videtur, quod filius tenetur obedire parentibus carnalibus quantum ad omnia. Dicitur enim Deuteronom. 21. Si genuerit homo filium contumacem, & protervum, qui non audiat patris, aut matris imperium, lapidis ei obruit populus ciuitatis: sed pena talis non infligeretur, nisi grauiter peccaret non obediente. ergo filii tenentur obedire parentibus carnalibus per omnia.

¶ Prater. Apost. dicit ad Colossem. 3. Filii obedite parentibus per omnia.

¶ Prater. Praecepta moralia affirmativa qd quis non ad

semper obligent, tamen numquam contrarium facere licet: sed praeceptum morale affirmatum est

F de honoratione parentum. ergo non licet irreuerenter esse parenti, qd esset, si ci' madao non obedire. tenetur ergo filius in omnibus parentibus obedire.

SED CONTRA. Non minus obedientum est parentibus spiritualibus quam carnalibus, sed magis, ut habetur per Apo. ad Heb. 12. sed parentibus spiritualibus non tenentur subditi obedire in indifferentibus. Religiosi enim qui obedientiam profitentur, non tenentur obedire suis praelatis, nisi in his que sunt secundum regulam, ut Bern. dicit in lib. de dispensatione, & praecepto. ergo nec parentibus carnalibus filii tenentur in indifferentibus obedire.

RESPON. Dicendum, qd cum obedientia praelato debeatur, ad illa le extendit debitum obedientie ad que se extendit ius praelationis: habet autem pater carnalis ius praelationis in filium. Primo quidem quantum ad domesticani conuerlationes. Sic n. est pater familiis in domo, sicut rex regno, vnde sicuti subditi regis tenentur obediere regi in his que pertinent ad gubernationem regnata etiam filij, & alij domestici tenentur obediere parentim in his que pertinent ad dispensationem domus. Secundo, quanto ad morum disciplinam, unde Apo. dicit ad Hebr. 12. Patres quidem carnis nostra habuimus eruditores, & obtinperabamus. Debet enim pater filio non solum educationem, sed etiam disciplinam, ut Phil. dicit in his ergo filio tenetur obediere patri carnali, & non in aliis.

H AD PRIMUM ergo dicendum, quod loquuntur Moyse de imperio paternum, quod pertinet ad disciplinam morum: vnde ibidem dicitur. Monita nostra audire contemnit, commissariis vacat, & luxuria atque conuictus.

AD SECUNDUM dicendum, qd Apostolus dicit obedientum esse parentibus per omnia, ad qd ius praelationis extendit.

AD TERTIUM dicendum, qd non exhibet irreuerentiam praecepti, si non obedit ei in his, in quibus obediens non tenetur.

ARTICULUS X.

I Vtrum uendor teneatur dicere uitium rei uenditae empori.

CIRCA secundum sic proceditur. Vnde quod videtur non teneatur dicere uitium rei uenditae empori, quia secundum leges ciuilis venditor & empor se in uicem decipere possunt: nulla autem possit fieri deceptio, si venditor rei uenditae non empori dicere teneretur, ergo non tenetur.

Sed dicebat, qd leges non loquuntur sive forum conscientia, sed quod nunc loquuntur, et factum forum contentio sum. Sed contra secundum placitum in 2. eth. Intervio legislatoris est eius facere bonum, quod ergo licet secundum leges, non est contrarium uitium, & ita etiam non est contrarium conscientia.

SED CONTRA. eti. quia secundum leges ciuilis aliquis uedat animal morbidum, teneat de uitio, ergo tenetur dicere uitium empori.

¶ Prater. Tullius dicit in libro de officiis, quod ad officium boni uiri pertinet, ut dicat empori illud,

pro quo res minus uenderetur: huic modi autem est uitium rei uenditae, ergo uendor teneretur dice-

re empori uitium rei uenditae.

RESPON. Dicendum quod aliquid pertinet ad bonum uitium, ad qd tñ hoies non tenentur, sicut ad

bonum uitii prius qd liberaliter, amico sua bona largiatur, quauis ad hoc non tenetur: sed aliquid

pertinet