



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum V. Decretalium, Per Quadraginta, Et Unum Titulos Distributum,
In quo agitur De Judicio criminali, exponendo primùm actiones in eo
judicio instituendas, & suscipiendas, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1709

Qvæstio XVII. In Titulum XVII. De Raptoribus, Incendiariis, Et Violatoribus
Ecclesiarum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73064](#)

965 Not. 14. non esse indubitatum signum, *puellam non fuisse invitam*, si ex concubitu stupratoris concepit. Nam etiam relutante, quantum potest, appetitur rationali, excitari potest appetitus sensitivus ad causandam etiam invitata seminationem, generationi proliis probabiliter necessariam.

Not. 15. committentem stuprum violentum cum puella nondum viripotente, seu pubere, rupto tamen virginali claustro, per l. 38. §. 3. ff. de poenis, damnari ad metallum, si vilis sit; si honestus, mitti in insulam; hodie vero, loco damnationis ad metallum (cum amplius in usu non sit) esse fustigationem, & relegationem; si autem cum impubere committat stuprum violentum à fortiori est pena capitii.

966 Si queras 1. qualem alimentationem proli ex stupro natæ, subministrare teneatur stuprator? *Ez.* Multos opinari, quod nullam, nisi post triennium, fundamentum desumentes ex l. 9. C. de patria potestate, ubi dicitur: jure manifesto monstratum declarari remedium alimentorum majori trimo perenti eius nomine apud Præsidem. Sed Carpzovius apud Haunold. cit. n. 593. negat ex hac lege intentum probari, eo quod lex solùm loquatur de alimento lactis, quod tunc ante triennium non solerent infantes ablactari. Et ideo probabilius est, expensas in alimenta dietæ proliis esse faciendas à

967 Si queras 2. quis lite pendente debet prolem alere, si stuprator, non negans copulam, neget prolem esse suam, allegans, se reperisse mulierem prius corruptam ab alio, & ex hoc prolem suscepit probare contendens? *Iz.* cum præsumptio stet contra stupratorem, quam diu non probat contrarium, ipsum teneri: in casu demum, quo mulieri dedisset jam pectiniam vel transactione conventam, vel à Judice impositam, & solutam, hanc probabilius repetere non posset etiam prole mortuâ, cum certum pro incerto ex transactione datum sit, justo Matris solatio.

QVÆSTIO XVII.

IN TITULUM XVII. DE RAPTORIBUS, INCENDIARIIS, ET VIOLATORIBUS ECCLESiarum.

Hæc tenus egimus de crimini bus contra Deum, eorumque poenis, præsertim Ecclesiasticis; exposuimus etiam quedam, quæ sunt contra proximum, & prohibentur 4. 5. & 6. præcepto decalogi. Sequantur ea, quæ sunt contra præceptum 7. qualia sunt, quæ committuntur à Raptoribus, incendiariis, & Ecclesiasticis violatoribus.

ARTICULUS I.

De Raptoribus.

Raptor est, qui committit raptum, vel rapinam; hæc enim duo distingueda sunt juxta præsentem tractationem. Nam *raptus est circa mulieres, rapina est circa res.* Raptus mulierum fieri potest vel causâ in eundi matrimonium cum rapta; vel solùm causa libidinis exercendæ cum illa. Raptus prout subjicitur poenis, requirit abductiōnem de uno in alium locum moraliter diversum, & includit vim factum vel raptæ, vel iis,

iis, quorum potestati subest; quin necessariò supponat violationem personæ raptæ, ut constabat ex sequentibus. De raptu mulierum, in quantum sit causâ incundi matrimonii cum raptâ, & jure novo inducit impedimentum dirimens matrimonium inter raptorum, & raptam, egimus l.4. decret. Eo autem non dirimi sponsalia solum de futuro ibid, tanquam probabilius amplexi sumus, expositâ etiam quæstione, an huic impedimento locus sit, si mulier rapiat virum matrimonii causâ?

969 Loquendo autem de raptu mulieris *causâ libidinis*, not. 1. hoc crimen raptus committi, cùm fæmina honesta libidinis ex plenda causâ (et si non expletâ) vi de loco in alium locum moraliter diversum abripiatur. Circa hoc not. 1. abductionem mulieris *consentientis*, causâ matrimonii, non reputari pro raptu in jure canonico, c. penult. h. t. secus de jure civili, sive fiat causâ libidinis, sive matrimonii, dissentientibus parentibus, vel Tutoribus, L. *unica*. Vers. *maximè* C. de raptu Virgin. V. tamen Sanchez l.7. matrim. d. 3. n. 17. Zoësiūm h. t. num. 1.

Not. 2. quòd jus civile in ejusmodi raptore statuat poenam Capitis, amissionis bonorum raptæ applicandorum, & quòd in flagranti crimine deprehensus impunè interfici possit; & raptæ in matrimonium cum eo consentire nequeat. Ita Zoësius, cit. n. 2. & L. *unica*. C. de Raptu Virg. seu Vi duarum, nec non Sanctimonialium; cui addi potest ordinatio criminalis Carolina a. 118. & Novella 150. de quibus V. Haunold. tom. 6. de Jure, & Just. tr. 2. à n. 544.

Not. 3. ab eod. Concilio præterea statuit, raptam à Raptore dotari debere, sive illam duxerit, sive non; quod demum permittrit, si Raptæ tuto, & libero loco posita in eum consentiat, quin ex secuto matrimonio liberetur ab excommunicatione, & aliis poenis; sic habet less. 24. de reformatione matrim. c.6.

970 Not. 4. ad poenas raptus sufficere, *crimen raptus perfectum*, hoc est, quòd mulier verè sit vi abducta in alium locum, eto copula non sit secura; Zoësius cit. n. 6. & Sanchez n. 18. quod maximè obtinet in violentia Sanctimonialis abductione.

Not. 5. juxta Zoësiūm cit. n. 4. & alios, secuto matrimonio inter Raptorem, & Raptam, probabilius non cessare poenas ra-

ptus, statutas in jure civili; de jure autem canonico constat ex dict. supr.

Not. 6. cum, qui rapit propriam sponsam de futuro, de jure civili quoad poenas, *raptorem* censeri, cit. L. *unica*, vers. *quibus etiam*: non autem de jure Canonico c. penult. h. t. ibi: ubi nihil antè de nuptiis agitur.

Not. 7. quamvis in juribus, quæ prædictas poenas statuunt raptoribus mulierum, non fiat mentio de casu, quo *mararem* rapit libidinis causâ (videtur enim loqui de explenda libidine per naturalem copulam) committi tamen *vim publicam* & ex L. *Julia* C. de vi publica, in l. 3. ibi: *soleni more de vi apud Pratorem provincia ac cusari posse*.

Est autem distinctio inter *violationem pacis publicae*, & inter *vim publicam*. Nam ut *pax publica* violetur, tria requiruntur. 1. Ut interveniat vis armata. 2. Ut vis sit major, & cui vix, aut difficulter resisti possit, quæ coadunat pluribus hominibus intentetur (sic enim est proprie *vis publica armata*.) 3. ut interveniat dolus malus, nimis, ut ea vis publica proveniat ex malitia saltē presumptā, ac astimata nocendi voluntate, præcedente tractatu, & communī consilio, ut colligitur ex l. 3. §. 2. ff. de vi, & vi armata. Econtra *vis publica*, prout minus est, quam pacis publicæ violatio, est, quæ cum armis, & violentiâ committitur vel à persona publica, vel in personam publicam, vel quæ violat jus publicum; *Vis* autem *privata* est, quæ sine armis patratur à persona privata in privatam, sine juris publici violatione, ut exponit Perez apud Haunoldum cit. tr. 2. n. 608. quamvis ibidem hic ex Carpzovio notet, hodie *vim publicam à privata ex armis discerni*. Pro vi publica jus olim constituit poenam deportationis, cum publicatione bonorum; pro privata, confiscationis tertiae partis bonorum cum privatione omnium honorum, & dignitatum; hodie autem ex consuetudine poena utriusque est arbitratia, nisi concurret alia species delicti, sic Haunold. cit. n. 609.

Not. 8. si foemina virum rapiat libidinis causâ non committi raptum prout subjicitur prædictis poenis, censere Decianum l. 8. c. 7. n. 27. quia nec viro, nec ejus parentibus provenit inde tanta infamia, quæ m si vir rapiat fæminam ad abutendum eā, nisi casus esset, quod meretrix raperet juvenem nobis.

nobilem ex ejusmodi libidinoso fine. Sed & probabile est, etiam tunc committi raptum dictis penitentiis subiectum, cum legis dispositio fundetur in ratione utriusque communis, etiam ex intentione legislatoris eo collimante, ut caveantur violentiae abductions animo libidinis cum abducto exercenda. Nec obstat, quod leges non expriment casum, quo à muliere rapitur masculus; hoc enim non tam sit restringenda legis causa, quam solum exprimendi casum in hac materia frequentiorem.

973 Not. 9. ut raptus, causâ libidinis exercenda, factus cadat sub praedictis penitentiis, non requiri, quod libido actu exercita sit; sed sufficere raptum, in linea raptus perfidum esse. Quia penae raptui statuta sunt, etiam raptor pravam suam intentionem ad libidinis actualem usum non expleverit, quia vel impeditus fuit, vel alia de causa non potuit. Lex enim dicit, *capitis supplicio plenè tendos decernimus, & maximè si Deo fuerint virgines, vel vidua dedicatae*, quod non solum ad injuriam hominum, sed etiam ad ipsius Dei omnipotentis irreverentiam committatur, *maximè cùm virginitas; vel castitas corrupta restituiri non possit;* sed quod ex hoc illi raptore sint magis puniendi, si cum raptu conjugatur virginitas ablato.

974 *Raptus rerum* contingit per *rapinam*. Not autem *Rapinam* apud Molinam de jure & just. tr. 2. d. 683. tripliciter sumi. 1. Latissime pro usurpatione ejus, quod sibi non debetur, aut retentione ejus, quod alteri debetur. 2. Latè prout comprehendit furum & quamcunque injustam acceptiōnem. 3. Prout, ac propriè, ut distinguitur contra furtum, & alios injustitiae modos. In qua acceptiōne sic definiri potest. Est *violentareceptio rerum*. 1. C. de bon. rapt. Expressus in hunc modum. *Est injusta acceptio boni externi, per vim ejus, cuius est.* Intellige per vim sive publicam, sive privatam. Quænam sit vis publica, & privata exposuimus a. 971. per particulam (*boni externi*) excluditur raptus mulieris, quia tunc non committitur injustitia respectu bonorum exterorum, sed respectu personæ. Rapinam & furtum differre specie in ratione injuriæ, bene ex S. Thoma 2. 2. q. 66. a. 4. tradit Lefsius l. 2. c. 12. n. 8. quia rapina est peccatum

Tom. V.

gravius furto, cum illi addat violentiam, proindeque novam rationem injuriæ. In praesenti autem agimus de Rapina in acceptiōne stricta, & propria. Quoad ejusmodi Raptore, de jure Canonico statutum est, quod à Judice loci, ubi delinquunt, sint puniendi, c. 1. h. t. Nam ratione delicti sortiuntur forum. Spoliatores autem itinerantium, & naufragorum à Prælato loci, in quo delinquunt excommunicandi sunt, nec absolvendi antequam satisfaciant re, vel cautione; & ideo proprius eorum Episcopus monendus est, ne illos prius recipiat c. 1. & 3. h. t. & hic ex commissione Principis potest eos etiam punire poenam pecuniariam, vel flagellatione, tali tamen, quæ non transeat in vindictam sanguinis; ex c. 4. cod.

Præter hæc not. 1. cùm in cit. c. 1. dici. 975 tur, quod dicti Raptore, excommunicati à loci Prælato, non permittendi sint exire, *ex Parochia illa, nisi dignè, quæ perpetraverunt, emendent, per parochiam intelligi diœcesem.* Nam diœcesis tota, dicitur *Parochia Episcopi*, ut docet Barbos de offic. & potest. Episcopi p. 3. allegat. 80. n. 12.

Not. 2. delinquentem, remittendum esse ad locum delisti, ut ibi puniatur ad aliorum exemplum, & læsionem reipublicæ compensandam, ut constat ex c. 1. h. t. ibi: *antequam illuc redeant*, ubi rapinam fecerunt. Sic Covarru. practic. c. 11. n. 4. intellige, si pars læsa id exigat. Sic Julius Clarus in *q. fin. q. 38. n. 19.* etiamsi alias detineatur per Judicem domicilii, vel originis ex officio procedentis.

Not. 3. Raptorem *manifestum*, si restituat, vel de restituendo caveat in vita, & morte, ad poenitentiam, & sepulturam Ecclesiasticam admitti, non autem, si noluit, cùm posset, & in morte non possit, prout habet expressus textus in c. *super eo* 2. h. t.

Not. 4. Clericos, qui manifesti raptoris (qui, cum in vita potuisset restituere, noluit, licet in morte non possit) sepulturæ interesse, seu eleemosynam, aut oblationes recipere, aut ei poenitentiam, (intellige ut supr.) injungere attentaverint, deponi ab officio, & beneficio, per textum in cit. c. *Super eo*, 2. h. t. nec Episcopum proprium, Clericum, propter rapinam, depositum, posse restituere absque Pontificis dispensatione; pat. ex cit. c. 2. ibid. *Ordinis sui damnum irrecuperabiliter patiantur.* Est autem ea depositionis poena, solum ferenda

Dd

pcc.

210 Tract. in Lib. V. Decretal. Quæstio XVII.

per Judicem ut not. Abbas hic & alii ex illis verbis: Ecclesiastico beneficio *carent*, quod est imperativi modi.

- 977 Not. 5. leges Principum, bona naufragantium ad ipsorum fiscum pertinere declarant, neglectis, aut prætermisis eorum dominis, adversari regulæ fidei de diligendo proximo, Matth. 22, ut dicitur c. *excommunicationi* 3. h. t. consequenter iniquas esse, & meritò, cùm foveant peccatum, jure canonico reprobari. In ordine autem crimin. Carolin. a. 126. Raptoribus malitiosis, & convictis, imponitur pena mortis; de genere autem mortis observanda est cujusque Provinciae consuetudo; potest autem etiam semel exercens rapinam dici *raptor*, sicut peccator, qui semel peccavit; & probabilius etiam contingit, committi rapinam per gravem metum injustè adigendo alterum, ut rem tradat; cùm & sic etiam fiat *vera concusso*, si quis metu propter autoritatem inusta adigitur ad dandam pecuniam, de quo plura Haunold. cit. tom. 6. tr. 2. a. n. 536. & colligitur ex c. *Pessimam* 23. q. ult.

ARTICULUS II.

De Incendiariis.

- 978 **P**er incendiarios in præsenti, intelliguntur ii, qui germano idiomate vocantur *Mordt. Brenner*/ qui nimirum dolo male, sive ex odio, sive amore lucri, alterius ædificia, vel bona (*ut segetes, fænum, acervos fructuum*, &c.) incendunt, aut incensuros minantur, ut exponit Haunoldus tom. 6. de Jure, & Just. tr. 2. n. 331. intellige, si id faciant, *authoritate privatâ*, ut notat Pereyra in Elucidario n. 146. Ex hoc colliges: Incendiarios, prout subjacent poenit, appellari, qui authoritate privatâ, datâ operâ apposito igne incendunt domum, civitatem, Ecclesiam &c. item mandantes, auxilium, vel consilium scienter dantes. c. *Pessimam* 23. q. 8. c. *cum devotissimum* 12. q. 6. & c. *siquis domum*, de injuriis. Per Ecclesiast. autem hic intelliguntur *tempa, loca Religioſa*, vel *pia, imò & cœmiteria*, & *domus contigua intra 30. passus* c. *definiri* 17. q. 4.

- 979 Isti, de jure canonico, in c. *Conquesti de sententia excommunicationis*, puniuntur excommunicatione, & quidem ipso jure; ita Zoësius hic, n. 9. Suarez de censur. d. 22. sect. 2. n. 4. & 16. ex c. *Canonica* c. *definiri* 17. q. 4.

11. q. 3. (Textus autem oppositi, quibus aliqui volunt, esse poenam tantum ferendam, non loquuntur de violatione Ecclesiastæ, sed furto sacrilego) & privatur Ecclesiastica sepultura, nisi prius absolvantur. c. *in literis h. t.* ubi etiam dicitur, eorum hæredes manere obligatos ad damni restitutionem, pro viribus hæreditatis. Excommunicatio autem illa non extenditur ad incendarios *aliorum rerum*. Ita Zoësius cit. n. 10. Quia textus loquitur expresse de *incendiario Ecclæsiae*.

Præter hæc not. cùm cit. c. *In literis* 5. 980 h. t. dicitur, hæredes defuncti, qui in morte poenitentis absolutus est, monendos esse, ut his, quibus ille per incendium damnum injustè intulit, juxta facultates suas condigne satisfaciant, *ut sic à peccato valeat liberari*, per hæc ultima verba non denotari, *peccatum non remitti, si hæredes non satisfaciunt*; cùm ponatur ante mortem dimissum, aut, si dimissum non fuit, nec dimittatur postea. Sed nec etiam intelligi potest, quòd ei non dimittatur quoad poenam in purgatorio, ubi tantam sustinuit, quanta culpe debita est; nam hoc foret contra iustitiam vindicativam; imo complures censem exceditum poenæ, ultra mensuram delicti, esse contra iustitiam commutativam. Eorum igitur verborum sensus videtur solum esse, faciendum esse restitutionem ab hæredibus, ut defunctus à peccato liberetur, *opiniene vulgi*; communiter existimantis, non sequutā tali satisfactione, decepsisse impoenitentem, vel saltem non efficaciter poenitentem.

Cæterum Navarrus in Manuali latino⁹⁸¹ c. 27. n. 68. censet legendum, *valeant liberas*, nimirum *hæredes*, utique peccantes, si voluntatem defuncti Testatoris, qui mandavit restitutionem fieri, non adimplerant. Igitur non fuit mens Papæ, in gratia ante restitutionem defunctum, *ut liberetur à purgatorio*, egere restitutione facta per hæredes (nam ob dilatam restitutionem priorum legatorum, aut solutionem debitorum, non detineri animas in purgatorio, docet S. Thomas quodlibet 6. a. 13. & complures alii ob rationem num. præced.) sed ipsos hæredes, *ne peccatum incurram*; cùm rectè intelligi textus possit, de liberatione preservativa. Sic Gonzalez in cit. c. 5. h. t. num. 3.

Not. 2. quòd dicitur in c. 5. de injutiis,⁹⁸² & damno dato, *incendiarium teneri reddere* *damnum*

damnum à se factum, esse duntaxat declarationem juris naturalis, quemlibet obligantis ad compensationem damni, actione injustâ à se causati; & in c. statim sequenti, decerni poenam, ut tres annos poeniteat, qui domum, vel agrum alicujus incendit.

Not. 3. in c. 19. de sententia excommunicationis, haberi, incendiarios, ex quo per Ecclesiam sententiam publicati sunt, pro absolucionis beneficio esse mittendos ad fidem Apostolicam, in c. 14. 17. q. 4. incendiariis Ecclesiarum statui poenitentiam per quindennium, damni reparationem, & sui pretii in pauperes distributionem. Extenditur autem hæc constitutio in c. 32. 23. q. 8. etiam ad mandantes Ecclesiam incensionem, & scientier ad hoc dantes consilium, vel auxilium; additurque ibidem poena excommunicationis ferenda, & privatio Christianæ sepulturæ, si satisfactione non data deceperit, ac demum mora per unum annum in Dei servitio Hierosolymis, vel in Hispania. Sed de his poenis, & poenitentiis publicis V. dicenda in tit. de poenit. & remiss.

983 De Jure civili poenæ incendiariorum variantur pro diversitate personarum incendentium, vel rerum incensaturum. Nam l. 9. ff. de incendio, vincti, ac verberati, igne necari jubentur; l. 12. §. 1. eod. dicitur, si humiliores sint, solere bestiis objici; si in aliquo gradu, capite plecti, aut in insulam deportari l. 10. ff. ad L. Corneliam de sicar. mitius puniri, qui extra oppidum incendit, quam qui intra oppidum; cum hoc sit magis periculosum, & paci publicæ adversum. Quæ vero statuantur in ord. crimin. Carolin. videri possunt a. 125. quæ (jubens incendiarios malitosos, vivos exuri) cum utatur magnâ verborum generalitate, nullum facit discriminem inter plebejum, & nobilem, sicut nec inter marem, & foeminam, quoad poenam ibi statutam.

ARTICULUS. III.

De violatoribus Ecclesiarum.

Violatio Ecclesiae idem est, ac pollutio, 984 seu contaminatio, quando scilicet Ecclesia indiget reconciliatione, juxta sacros canones. Quibus autem modis Ecclesia, sive consecrata, sive non consecrata violetur, eruditè tractat Azot p. 2. lib. 9. c. 5. Vide Sanchez lib. 9. matrim. d. 15. & Suarez tom. 3. in 3. p. d. 81. sect. 4. Est discriminem inter execrationem, & violationem loci sacri: nam Execratio datur, quando res amittit consecrationem, ita, ut iterum consecrari debeat. Violatio autem, quando pollutio, ita, ut sola reconciliatione indigeat. Sed in præsenti non agitur de violatoribus Ecclesiarum committentibus ejusmodi violationem; nec accipitur hic Ecclesiae violatio pro ea, quæ fit violando immunitates ac exemptiones, quibus gaudent Ecclesia intuitu Religionis, ac revertentæ loco sacro debita.

Hoc igitur loco Ecclesiae violator dici 985 tur, quicunque ipsam Ecclesiam, frangendo ostia, capiendo res sacras, & invadendo, offendit, ut notat Pereyra in Elucid. sermonis Theologici, canonici, & civilis. n. 847. in fine. Violatio igitur, prout hic accipitur, supponit pro confractione, spoliatione, & ejusmodi actionibus violentis inter ipsas Ecclesiæ factis. Tales violatores subeunt easdem poenas, quas earum incendiarii, ut liquet ex cit. c. conquestus. Et in specie de excommunicatione latæ sententia constat clarè ex illis verbis c. conquestus ibi: excommunicatos nuntietis. Illa porrò violatio, ut subiectatur his poenis, exigit spoliationem vi factam, per effractionem violentam &c. adeoque non nudum furtum, de quo in sequentibus.