



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum V. Decretalium, Per Quadraginta, Et Unum Titulos Distributum,
In quo agitur De Judicio criminali, exponendo primùm actiones in eo
judicio instituendas, & suscipiendas, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1709

Appendix Ad Præcedentes Quæstiones.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73064](#)

§24 Tract. In Lib. V. Decretal. Quæst. XL.

etiam, quod frequenter evenit, ex parte *Pastorum*, de quibus merito D. Gregorius hom. 17. in Evang. ait: *Multi, cum regimini curam suscipiunt, ad lacerandos subditos in ardescunt, terrorem potestis exhibent, & quibus prodeesse debuerant, nocent;* de quo plura per quam opportunè tradit P. Carolus Scribanus l. 1. de animarum morbis, & curationibus.

§. II.

Ad c. Indignum. II.

Postrema regula in lib. 5. extra 6. (quam tradidit Lucius III.) habet, *indignum, & à Romana Ecclesiæ consuetudine alienum esse, quod quis pro spiritualibus facere homagium compellatur.* Pro cuius expositione not. differentiam esse inter *juramentum*, & *homagium*. Nam, ut notat Sanchez l. 3. De cal. c. 2. n. 33. *homagium* importat simplicem promissionem; inter Nobiles factam; nec in eo interponitur divina fides (ut in *juramento*) sed solum humana. Et ideo etiam *præstatio fidei* secundum se, teste Sylvestro V. *juramentum*, l. n. 7. non est *juramentum*, nisi ubi sumitur fides pro virtute Theologica, quia *juramentum* sit *sacra rei interventu*, non autem *fidei præstatio*; hæc enim dici potest promissio facta

super propria fide, id est, fidelite; est autem *juramentum*, si dicatur: *juro tibi perfidem meam, seu Evangelium, me datum.* Hinc si alicubi in jure, *juramentum* dicatur *homagium*, non est *juramentum* strictè, sed tantum latè, prout accipitur in c. *Gravem*, de excessib. Prælat.

Supposita igitur differentia *homagij*, & *juramenti*, advertendum ex Suarez tom. I. de Relig. l. 1. c. 13. n. 24. *homagium* dici propriè de *temporalibus*, per quod is, qui præstat, fit ejus, cui jurat, seu *homagium* deponit, Vasallus, & obligatus ad certas operas temporales, & communiter fit Dominis temporalibus. Quando igitur in dicta regula reprobatur *homagium in spiritualibus*, de *homagio* sic accepto, intelligendum est; non autem de *juramento fidelitatis*, & obedientiæ Clericorum, ad suos Prælatos. Nam hoc illis debent tangunt Pastoribus suis pro spirituali cura. Neque dubium est, si Superiores Ecclesiastici à Clericis, vel Regularibus sibi subiectis, pro spiritualibus exigerent homagium in dicta acceptance, fore simoniacos; id, quod

ex quæ procedit in hoc casu de Laicis per
c. *Ex diligentí*, de Simon. c. Cum
essent, cod.

APPENDIX AD PRÆCEDENTES QUÆSTIONES.

2394



Ubjungimus ea, quæ prioribus jam absolutus vel primum innotuerunt, velante dictis opportune superaddi posse videntur. Ex illis sunt dubitationes aliæ occasione jubilæi, post universale celebratum Roma, ac terminatum nocte Nativitatis Domini 1700. à Clemente XI. etiam istis Provinciis 15. Januarii 1701. communicati per constitutionem incip. *Ad futuram rei memoriam*: quæ sic habet:

Clemens PP. XI.

Ad futuram rei memoriam, Salvator, & Dominus noster JESUS Christus Dei filius, cuius, licet immeriti vices gerimus in terris, ad hoc Nobis ligandi, & solvendi potestatem tradere voluit, ut saluti ejus gregis nostræ curæ divinitus com-

missi, paterno affectu, ac sollicito studio incumbamus. Hinc est, quod nos attentes, Christi Fideles in civitate, & diecœsi Passavensi, diversis impedimentis detentos, ad hanc alman Urbem nostram pro caelestibus thesauris Jubilæi, anni præteriti consequendis, accedere non potuisse, ac propterea nos illorum spirituali consolationi, ac animarum saluti providere volentes, supplicationibus dilecti Filii nostri, Joannis Philippi S. Rom. E. Cardinalis, de Lamberg, nominati Ecclesiæ Passavensis ex concessione, & dispensatione Apostolica Præfatis, nobis super hoc humiliiter porrectis inclinati, de omnipotentis DEI misericordia, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum, ejus auctoritate confisi, omnibus, & singulis utriusque sexus Christi fidelibus cruentis, & diecœsi huiusmodi, verè paenitentibus, & confessis, ac sacrâ communione refectis,

1701

*tuor Ecclesiæ, vel Capellas, aut loca pia, per Ordinarium Passavensem, arbitrio suo semel tantum deputanda, per quindecim dies continuos, vel interpolatos (quos pro personis infirmis, senibus, prægnantibus, Virginibus, Viduis, & aliis quovis alio legitimo impedimento detentis, ac Capitulis, Congregationibus tam sacerdotalium, quam Regulare, Sodalitatibus, Universitatibus, Confraternitatibus, Ecclesiæ, vel Capellas, aut loca pia hujusmodi processionaliter visitantibus, atque ob alias causas, prout ipsi Ordinario videbitur, ad minorem numerum, arbitrio pariter suo, reduci posse volumus) devotè, & reverenter visitantibus, & ibi quinque orationem Dominicam, & toties salutationem Angelicam, pro peccatorum suorum remissione, ac deinde pro Christianorum Principum concordia, & hæretum extirpatione, ac Sanctæ Matris Ecclesiæ exaltatione, præsentibusque Ecclesiæ necessitatibus pie ad DEum preces orando recitantibus, ut plenariam ejusdem anni Jubilæi omnium peccatorum suorum indulgentiam, & remissionem, *semel tantum*, consequantur, perinde ac si quatuor Ecclesiæ dictæ almæ Urbis pro consequendo Jubilæo hujusmodi deputatas, statutis ad id diebus, personaliter visitâissent, & alia ad hoc requisita adimplerent;*

2395 *Et ad hunc effectum illis, ut confessarios, quos dictus Ordinarius, Jubilei hujusmodi causa, in statutis Ecclesiæ deputaverit, sibi eligere valeant, presbyteros seculares, vel cuiusvis Ordinis Regulares, qui confessionibus eorum diligenter auditis, eos, ac eorum quemlibet à quibusvis peccatis, criminibus, excessibus, & delictis, etiam quancumque gravibus, & enormibus, etiam Sedi Apostolica reservatis, ac in literis, quæ die cœna Domini legi consueverunt, contentis; nec non censuris, & poenis Ecclesiasticis, ad effectum ipsius Jubilæi consequendum tantum, injunctâ eis poenitentiâ salutari, absolvere possint; nec non ut illi, qui forsan Romam venerunt, ac Jubilæum ipsum quovis modo consecuti sunt, denuo etiam illud juxta tenorem præsentium consequi valeant, Authoritate Apostolica, horum serie concedimus, & indulgemus.*

2396 *Præterea eidem Ordinario, ut cuiusvis Monialibus, & Orphanorum, aliarumque mulierum in communi viventium Congregationibus, ad Jubilæum intra mo-*

nasteria, domusve suas consequendum, conditiones, modum, & tempus præscribere; & denique in præmissis omnibus, & singulis ejus arbitrio facere, ordinare, providere, & quæcunque sibi benevisa remedia opportuna adhibere possit, prout animarum saluti expedire judicaverit, facultatem tribuimus, & impertimur; præsentibus ad bimestre tantum à die illarum publicationis valuturis.

Volumus autem, quod præsentium transumptis, seu exemplis, etiam impressis manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica dignitate constitute munitis, eadem prorsus fides ubique adhibeat, qua ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die XV. Januarii M DCCI. Pontificatus nostri Anno primo.

Oliverius.

Hoc indultum Clementis XI. per 2397 omnia concordat cum eo, quod Innocentius X. concessit 22. Maii, 1651. datis ad Episcopum Constantiensem literis, extenso pariter jubilæo priori anno Romæ celebrato; ac sub iisdem verbis resertur à Gobat in Quinario tract. 3. Porrò resolutio[n]es dubitationum, quas hoc jubilæum communes habet cum aliis, deduci possunt ex dict. à n. 1451. peculiare vero est. 1. quod exigat visitari quatuor Ecclesiæ ab Ordinario designatas, & hoc per dies quindecim continuos, vel interpolatos; 2. quod loquens de Confessariis ad effectum jubilæi, qui poenitentes absolvere possint à quibusvis peccatis, etiam Sedi Apostolica reservatis &c. specificè dicat de illis, quos dictus Ordinarius, Jubilei hujusmodi causa, in statutis Ecclesiæ deputaverit; relictâ tamen Ordinariis potestate, utcum certis personis in §. Præterea, expressis, in præmissis omnibus, & singulis arbitrio suo facere, ordinare, providere, & quæcunque sibi visa remedia opportuna adhibere possint, prout animarum saluti expedire judicaverint; quibus positis:

Prima dubitatio est, an, postquam 2398 Ordinarius certas quatuor Ecclesiæ, vel loca pia pro visitationibus corum deputavit, potuerit denominare alias, vel omnes, vel unam, aut alteram? Videtur dicendum negativè. I. quia textus in §. 1. expressè dicit: quatuor Ecclesiæ, vel Capellas, aut loca

Uuu 3

pia

pia per Ordinarium arbitrio suo *semel tantum deputanda*, 2. quia licet verbis immediatè sequentibus concedat Ordinariis facultatem, præscriptum dierum numetum ad pauciores reducendi pro iis, qui ibidem expressi sunt, & ob quodvis impedimentum, aut ob alias causas tot visitationes peragere non posse, arbitrio ejus, judicabuntur; nihil tamen loquitur de facultate mutandi Ecclesiæ, vel loca pia semel per ipsum designata. Nec obstat, quod in §. *Præterea*. 2396. Ordinariis concedat facultatem *in præmissis omnibus, & singulis* (ad eoque etiam in Ecclesiæ designandis) arbitrio suo ordinandi, providendi, & quæcumque sibi visa remedia opportuna adhibendi, prout animarum saluti expedire judicaverit: nam hoc non dicit indefinite, sed restrictè ad personas in cit. §. expressas, cujusmodi sunt cujusvis ordinis Moniales, Orphanorum, aliarumque mulierum in communione viventium Congregationes.

²³⁹⁹ Poëst tamen non improbabiliter dici, facultatem ordinandi *in præmissis omnibus, & singulis*, non restringi ad *solas* personas in cit. §. *præterea* expressas; cum sermo, pro illis tribuens facultatem præscribendi *conditiones, modum, & tempus*, jubilæi lucrandi causa, intra Monasterium, domosve suas, valde probabiliter finiatur inclusivè ad ea verba, *conditiones, modum, & tempus præscribere*, & statim subjungat: & denique in præmissis omnibus, & singulis possint *quæcumque* sibi bene *visare media* opportuna adhibere; nam, ut notat Joannes Calvinus in Lexico juridico, particula *denique* ad finem dictorum ponitur pro postremo; subjicitur autem ad finem prædictorum omnium, & singulorum; adeoque non solum eorum, quæ in §. *præterea* continentur, sed etiam præcedentium; cuius ratio est ex n. 2266. quod maximè suadetur etiam ex eo, quia in dispositione tanti favoris ad divinum cultum, & animarum fructum (qualis est ista, ut per se patet) potius mens, & intentio concedentis, quam verborum ordo attendendus est, exc. 7. & 8. de V. S. hinc idem videtur, ac si diceret, *denique*, hoc est, *universem loquendo de requisitis ad hoc jubilatum*, concedimus Ordinario facultatem, in omnibus, & singulis præscriptis quæcumque cum suis ordinandi, quæ illorum spirituali consolacioni, & salutis animarum opportuna judicaverit. Unde clausulam (*Semel tantum deputanda*) intellige, nisi Ordinarii

narius pro suorum bono judicaverit, alia esse deputanda; sed circa hoc punctum V. dicenda à n. 2424.

Secunda dubitatio est, an sub illis verbis in §. 1. (*omnibus, & singulis Christi fidelibus utriusque sexus, in hoc jubile*) comprehensi sint etiam Regulares, quod contenta in eo privilegia, & concessos favores, licet illis alias nullius privilegi, seu gratia haec tenus concessæ, vel in posterum concedendæ usus possit esse licitus, nisi per solem Generalis communicationem? Videtur negandum ex aperto textu Gregorii XIII. in sua constitutione: *Decet Romanum*, ita loquentis: *ne quis autem, Apostolicorum indultorum pretextu, regularem, ac exemplarem instituti predictæ Societatis disciplinam, quam modis omnibus retineri, & conservari volumus, dissolvere, aut relaxare præsumat, non esse, nec fore unquam mentis nostra, ut Sedis Apostolica, ut persona Societatis, ab eis expressa Superiorum ejusdem Societatis libertati, utantur facultatibus, quæ in Jubilato, Bullis cruciata, Confessionalibus, aut aliquibus Apostolicis indultis, sive communicatis, sive privatis personis, sive pīs locis, aut quomodounque alter haec tenus concessa sunt, aut in posterum concedentur, etiam in illis expressè indulgeatur, ut omnes regulares, etiam Mendicantes, hujusmodi facultatibus uti possint.*

Contrarium tamen dicendum est de 2400 *jubilais universalibus*; quod prīdo suadetur ex dictis à n. 1561. præserit arguento Constitutionis Urbani VIII. de quo ibid. n. 1562. secundo, quia textus ex Constitutione *Decet Romanum*, specificè loquens de *favoribus jubilæi*, nihil habet de *jubilais universalibus*, qualia sunt, quæ conceduntur *omnibus Christi fidelibus, utriusque sexus, post annum sanctum Romæ terminatum; vel cùm novi Pontifices indulgent jubilæa extraordinaria ex diversis causis; sed illistratum, quæ Communitatibus, sive privatis personis, sive pīs locis concessa sunt, aut in posterum concedentur; id, quod maximè suadetur ex initio dictæ constitutionis *Decet Romanum*, ubi expressè habetur, à P. N. Everardo expositum Gregorio, quod, cum gratiæ, immunitates, indulgentiæ, & privilegia Ordinum Mendicantium, certarumque Religionum, & piorum locorum per nonnullos Romanos Pontifices *secundati fuerint communicata, & concessa; aliando quando tamē circa illorum praxin, & uisum**

Seu modum, & formam eisdem utendi, propter instituti ipsius Societatis ab aliis prædictis Religionibus diversitatem dubitari contingat; dubietatem hujusmodi declaratione suâ submoveret; id quod etiam benignissime fecit Gregorius, & ea, quæ ad jubilæi usum, qui forte dubius esse poterat, perrinent, relato superius §. declaravit, nullam mentionem faciens de jubilæis pro omnibus Christi fidelibus, & universalibus, quia de his non erat quæstio proposita; sed solum de his, quæ alii concessa, per viam communicationis etiam Societas concessa voluerunt alii Pontifices. Non igitur procedit, nisi de his, quæ proposita sunt; adeoque non tangit resolutionem nostram de jubilæis directè concessis omnibus Christi fidelibus.

2402 Tertia dubitatio est, an Confessarii ad lucrandum hoc jubilæum ab Ordinario deputati potuerint cum *impeditis*, quò minus per quindecim dies visitarent designatas 4. Ecclesiæ, dispensare in numero visitationum, reducendo ad pauciorem? scilicet à Clemente XI. in jubilæo, de quo loquitur ejus constitutio relata à n. 2394. pro infirmis, seniis, prægnantibus, virginibus, viuis, & aliis, quovis alio legitimo impedimento, vel ob alias causas detentis Ordinario concessam esse; consequenter eandem committi ab eodem potuisse Confessariis designatis, ut constat ex §. *præterea*, in n. 2396. ibi: *denique in præmissis omnibus, & singulis ejus (numirum Ordinarii) arbitrio facere ordinare providerere, & quacunque sibi visa remedia opportuna adhibere possit, pro ut animarum saluti expedire judicaverit facultatem tribuimus, & impendimus; ubi re-*

colenda sunt, quæ circa istam facultatem notavimus à n. 2399.

2403 Occasione hujus dubitationis n. 1. circa designationem Ecclesiærum, qua durante bimestri hoc jubilæo, ubi semel designatae fuerint, visitanda erant, ab Eminentiissimo Dioecesis Passaviensi Ordinario sic dispositum esse: *Außerhalb unserer Stadt Passau aber lassen Wir/ ansangs ermeldten Prälaten/ Abten/ Pröbsten/ Dechanten/ Pfätern/ Vicarien/ und Provisorum/ zu selbst eigener Disposition gestellte/ was dieselbe in Städten/ Märkten/ und Dörfern/ auch bey Stifft/ und Clöstern/ neben der Pfarr/ Kirchen jedes Orts/ für andere drey*

Kirchen/ oder Capellen eben des selben Pfarr/ oder in Ermanglung derer vier Altar in einer Kirchen/ mit vorbedeuten Gebett auch fünfzehn mal / innerhalb eben dieser Zeit / auch ein für allemal zu besuchen / benennen wollen / wie es nach Gelegenheit des Orts / und der Pfarr Kinder sie am fröhlichsten und bequemsten zu seyn/ gedachten/ und ansehen wird.

Ex hac dispositione Ordinarii deduci. 2404
tur 1. omnibus non tantum Parochis, Vicariis, aut Provvisoribus, qui alicui Ecclesiæ habenti populum præsunt; sed etiam Praelatis Ecclesiasticis & Regularibus (cujusmodi sunt Abbates, Præpositi, Rectores, Priors, Guardiani, & similes, etiam exempti respectu suorum) in diœcesi Passaviensi extra Ordinarii Civitatem, permisam esse liberam dispositionem, proutipsis videbitur pro loci opportunitate, ac liorum commoditate conducibilius, præter Ecclesiam Parochiale, designandi pro suis alias tres Ecclesiæ, vel Capellas ejusdem Parochie; aut in harum defectu quatuor altaria in una Ecclesia, sic tamen, ut ad singula præscripta oratio fieret. Unde in hac Ecclesiærum designatione nec ad mentem Papæ, nec Ordinarii egerunt illi, qui pro suis Ecclesiæ nimium distantes, etiam complurium horarum intervallo designarunt, eo dispedio, ut plurimi præsertim in pagis partim ruris laboribus, aut aliis servitiis detentii, quod grave nimis accideret tot diebus à laboribus suis debitum ferari, tantum Ecclesiæ thesaurum sibi comparari posse non credentes id omnitio neglexerint.

Deducitur 2. Praelatos etiam Regulares, tam exemptos, quam non exemptos, in diœcesi Passaviensi, extra Civitatem Ordinarii degentes, potuisse pro suis subditis designare, præter Parochiale loci Ecclesiæ, tres alias, vel capellas, vel etiam in sua Ecclesia 4. altaria, si hoc pro loci opportunitate, & subditorum commodo conducibilius judicassent. Nam dispositio Ordinarii hanc liberam facultatem non minus illis, ac aliis animarum Curatoribus non regularibus respectu suorum indulget. Si dicas in §. dispositio diœcesana (de quo n. 2403.) non fieri mentionem de Rektoribus, Guardianis, & Prioribus: scilicet id negando, cum in cit. §. expresse dicat: *Ansangs ermels*.

528 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

ermeldten Prælaten; at in principio literarum meminit, non tantum Abbatum, Prepositorum, sed etiam Priorum (intellige conventionalium, non merè claustralium hi enim non sunt in dignitate Ecclesiastica) Rectorum, Guardianorum, qui respectu suorum sunt vere Prælati. Nam, ut recte notat P. Bedictus Pereyra in Elucidario l. I. elucidat. 10. n. 286. *Prælatorum* nomine propriè veniunt non solum Episcopi, & Episcopo superiores, sed etiam alii inferiores Prælati jurisdictionem ordinariam habentes, c. Romana, §. Archidiaconis, de appellat. in 5. Rebuffus tract. de pacificis possess. n. 64. & Put. decif. 238. n. 3.

| 2406 Quod Prælatorum appellatione veniant *Abbates*, docet Suarez de relig. tom. 4. tr. 8. I. 2. c. 2. n. 23. Quod veniant Abbates commendatarii, maxime perpetui, tenet Ludovic. Gomez in seq. de triennali q. 5. n. 17. & fuisus de visit. lib. 2. c. 9. de comment. n. 5. venit etiam Prælatus immediatus. Unde si debeat dari licentia studendi alicui monacho a suo *Prælato*, intelligitur de *immediato*, ut dicit Feder. de Senis, Consil. 145. n. 6. & sic de similibus, nisi sit in oppositum consuetudo, vel constitutio, ut notat Calder. conf. 388. alias 3. de Reg. idem procedit teste Sanchez lib. 6. Decal. c. 7. à n. 59. de translatione Monachi professi ad strictiorem ordinem, quæfieri debet ex facultate *Prælati*. Minus propriè, & valde fusâ significatione, *Prælatorum* nomine, veniunt illi, qui in Ecclesia habent prærogativam, & honorificum gradum sine jurisdictione, quales Decani, Plebani, Archipresbyteri, & similes; sic gloss. V. *Prælatum*, in Clem. de elec. Prælati autem appellatione non venit Capitulum, ut tenet Natta, consil. 41. n. 4. Hinc:

2407 Quæres. 1. an si Decanus, vel Parochus loci, extra Ordinarii civitatem sit, in quo etiam degunt Regulares, etiam non exempti, lucraturis hoc jubileum Clementis XI pro sua Parochia designasset præter Parochiale tres alias Ecclesiæ, vel Capellas, quarum visitatio Regularibus, iudicio sui Prælati, seu Superioris, non opportuna certis, ac justis de causis visa esset, talis Prælatus, vel Superior regularis etiam non exemptus potuisset pro suis designare suam, si omisla fuisset, vel etiam alias? &c. affirmativè; nam, ut constat ex dispositio[n]e Ordinarii, de qua n. 2403. in diæcesi Passaviensi facultas liberè designandi tres

alias Ecclesiæ, vel capellas, præter Parochiale cuiuslibet loci, per eminentissimum illius Ordinarium, extra suam civitatem, permissa est omnibus Prælatis, etiam Regularibus respectu suorum; id, quod etiam dicendum in aliis similibus jubileis post annum Sanctum Romæ finitum concessis sub eadem forma, quâusi sunt Innocentius X. & Clemens XI. de qua n. 2394. si loci Ordinarius ex facultate sibi tuncindulta eodem modo disponat, prout ab eminentissimo Ordinario Passaviensi in hoc jubilæo, de quo in præsens agimus, dispositum esse diximus n. 2403.

Quæres. 2. an vi dictæ dispositionis in:

2403. talis Superior, seu Prælatus regularis, prætermisssâ Ecclesiâ Parochiali illius civitatis, oppidi, vel pagi, à Curato illius loci designata, assignare potuerit Ecclesiæ suam regularem, licet alias illa, respectu aliorum, qui non sunt ejus subditi, non sit Parochialis? viderur probabiliter affirmari saltem de Prælatis exemptis. Nam ipsi respectu suorum censemur Ordinarii in jurisdictione non pendente a potestate Ordinis; & Ecclesia Regularium, quoad ipsos, est quasi Parochialis etiam in ordine ad Sacramenta, ipsis convenientia, licet ceteroquin pertinientia ad munus Parochi; & alias functiones, ut sunt Vaticum, extrema unctio, Ecclesiastica sepultura, &c. præsertim cum exempti non sint formaliter de tali Parochia; licet eorum domus, & monasteria materialiter sint intra fines Parochiae talis loci; & adhuc verificetur, quod ab illis visitatio fieret in Parochiali Ecclesia loci, de quo sunt; cum talis Ecclesia exempta titulo exemptionis quoad suos habeat territoriorum speciale; licet materialiter sit in, non tamen formaliter de Parochia talis Curati non regularis: rectius tamen dici viderur, in hac dispositione per Ecclesiam Parochiale, intelligi eam, quæ talis est respectu populi Parochialis territorii. Nam Parochialis Ecclesia in eo stat, quod habeat populum certis finibus distinctum, quia illa suscipere sacramenta ipso jure compelluntur; sic Pereyra cit. l. elucid. 18. n. 1387. cum Azorp. 2. l. 3. c. 12. q. 3. & seq.

Not. 2. cum in constitutione Clementis XI. ut patet ex n. 2394. Ordinario concessâ sit facultas dispensandi cum certis personis ibidem expressis, in numero vocationum 4. Ecclesiarum ceteroquin praefictrum, quovis impedimento legitimo, ant ob illa-

ob alias causas detentis, quo minus per quindecim dies Ecclesiæ designatae visitentur; Eminentissimum Ordinarium Passaviensem quoad hoc punctum ex facultate sibi à Santissimo concessa sic dispoluisse: **Fünfzehn mögen Kranke/Schwäche/Alte/Schwangere/Gesangene/und sonst unvermöglich oder verhinderte Personen/ an statt der fünfzehn mahligen Kirchen-Besuchung/ dieselbe in geringerer Anzahl/ und bloß so oft es ihnen möglich/ besuchen/ vorunter auch die Manns- und Frauen-Clöster begriffen.** Welche aber in ewiger Claustrum leben/ die haben ihr eigene Closter-Kirchen/ und die darinnen findige Altär/ oder Capellen/fünfzehn mahl zu besuchen/ und das vorgeschriebene Gebett zu verrichten. So mögen auch jede geistliche Vorsteher/ und Weicht-Vächter dessen jenigen/ welchen die Kirchen- oder Altar-Besuchung ganz unmöglich falle/ an statt derselben/ andere gute Werck vorschreiben; ita haec in instructione de precipuis capitibus ad lucrandum præsens tunc jubilatum necessariis, subnexa literis Eminentissimi Cardinalis, & Ordinarii Passaviensis, quibus jubilatum, de quo agimus, per totam dioecesin suam intimavit.

2410 Ex hac dispositione deducitur, dioecesanos Passavienses, quantum est vi obligacionis praestandi tot visitationes quatuor Ecclesiæ, ad hujus jubilæi participatiōnem satisfacere potuisse, licet dictas Ecclesiæ non visitaverint per dies 15. **Si justo impedimento, vel ob alias causas detentis fuerant, modo eas præstierint, quas potuerunt, ut constat ex verbis dispositionis relatæ numeri.** praed. ibi: **mögen die sonst unvermöglich/ oder verhinderte Personen/ an statt der 15. mahligen Kirchen-Besuchung/ dieselbe in geringerer Anzahl/ und bloß/ so oft es ihnen möglich/ besuchen;** qua verba important actualem Ordinarii dispensationem in numero dictatum visitationum cum taliter impeditis; adeoque Parochos, Confessarios, imò quemlibet Virum Doctum, simplicibus, aut dubitantibus consulere potuisse, iplos satisfacere, licet designatas Ecclesiæ non visitent sèpius, quam

Tom. V.

possint, quantum per justum impedimentum licet.

Deducitur 2. ead. Ordinarii dispositio 2411
tione uti potuisse Regulares utriusque sexus; constat ex illis verbis: **worunter auch die Manns- und Frauen-Clöster** begriffen. Et quamvis in eo, quod ita tim subiungit, ibi: **Welche aber in ewiger Claustrum leben/ die haben ihr eigene Closter-Kirchen/ und die darinnen findige Altär/ oder Capellen/fünfzehn mahl zu besuchen/ rc.** videatur id, quod prius dictum est (nimis ab impeditis satisficeri minore numero visitationum) circa regulares in perpetua clausura degentes restringi, eo quod statim de his loquatur per particulam adversativam: **welche aber/ seu, qui verò, quæ dictio adversativa est præcedentium in jure, & facto juxta Bartolum & alios apud Barbosam de diotion. usufreq. dict. 420. n. 1.** melius tamen dicitur etiam istos satisfacere potuisse minore visitationum numero, stan- te justo impedimento non admittente præscriptum ceteroquin illarum quindenarium numerum. Pro quo:

Observandum, quod textus in præce 2412
dente §. declarans justè impeditos à visita-
tione 4. Ecclesiæ, satisfacere, si visi-
tent, quoties possunt, ut constat ex n.
2409. loquatur de illis, **qui non sunt in per-**
petua clausura; & §. subsequens de perpetuò
clausis. 2. quod ab illis exigatur quindena
visitatio quatuor ecclesiæ designata-
rum; **ab ipsis,** quindena visitatio suæ ec-
clesia, altarium, vel capellarum in ea;
3. quod numerus istarum visitationum ju-
stè impeditis relaxetur, pt sufficiat minor
numerus, si à majori, & alijs præscripto,
justè impeditantur, quo posito: quæstio
est, an' particula adversativa (**qui verò**)
priori §. adseretur in eo, quod non clau-
si, justè impediti, possint satisfacere mi-
norii numero? an in illo, quod secluso im-
pedimento legitimo debeant facere visita-
tionem quindenam? an denique in hoc,
quod illi non satisfaciant, nisi visitando
quatuor ecclesiæ designatas? quibus præ-
missis:

4. particulam illam (**qui verò**) non ad 2413
versari paragrapto præcedenti in tertio,
consequenter regulares perpetuæ clausuræ
non minus, ac alios, satisfacere visitatio-
ne suæ tantum Ecclesiæ, & altarium,
vel capellarum, eo numero, quo per ju-
minis:

Xxx lumen

530 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

stum impedimentum possunt, licet minori, alias debito, si per legitimum impedimentum non possint: sed in primo, ut sensus sit: qui verò sunt in perpetua clausura, non teneantur ad visitationem *earum Ecclesiæ*, ad quam tenentur alii, qui non degunt in perpetua clausura; sed satisfaciant quindenâ visitatione *sua Ecclesiæ*, *altarium*, *vel capellarum*, si per impedimenta licet; si secus, etiam in numero minore. Hinc monialis infirma, cui ad Ecclesiæ per morbi statum non nisi semel, bis, aut ter, venire licet, æquè hac visitatione satisfacceret, ac alia quindenâ; si autem nunquam? visitatio commutanda foret, prout dicemus in seqq. & hac expositione satisfit rationi dubitandi; nec enim particula *adversativa* in subsequenti adversari necessariò debet omnibus in præcedenti; salvatur enim, ut notat Barbosa cit. sufficienter in eo, quando id, cui adjicitur, diversam habet rationem, ut contingit in præsenti, ubi adjicitur §. agenti de perpetuò clausis, quibus sufficit *visitatio sua Ecclesiæ*; non autem illis, qui non arctantur clausurâ perpetuâ.

2414 Dices: si quilibet impeditus eo visitationum numero satisfacere potest, quem per justum impedimentum præstare valet, esto non impletat numerum visitationum per dies quindecim, frustra in dispositione Ordinarii (de qua n. 2409.) conceditur facultas impeditis *commutandi dictam visitationem*; hoc autem admitti non potest, cum nullum verbum in aliqua dispositione positum frustrari debeat effectu suo; & operari aliquid debeat in anterioribus non concessum. Seq. prob. Nam si tales impediti non possint facere visitationes Ecclesiæ, eoipso per dictum §. in n. 2409. ad eas non tenentur, adeoque non indigent commutatione. *q. N.* seq. pro quo non aliud esse, loqui de *impeditis præstare etiam unicam visitationem*; aliud de his, qui possunt aliquos, sed non omnes; qui possunt saltem aliquam Ecclesiæ designatarum visitationem præstare, licet non omnes quindecim, non eagent commutatione; quia satisfaciunt, ex dispositione Ordinarii in n. 2409. visitando tot vicibus, quot præcisè possunt; qui autem nullam, eagent commutatione, de qua n. jam cit. Hinc responderi potest. *2. cum dist. sequelæ majoris*: si quilibet impeditus, eo, quem per justum impedimentum potest, visitatio-

num numero satisfacere potest, fructu conceditur facultas, impeditis commutandi opus visitationis in alia opera pia, que potest, *scilicet posse aliquem, licet non totum numerum prescriptarum visitationum, sine unam quidem posse*, *N.* sequelam majoris, & sic distinctâ min. *N.* conseq. Ad probat, sequelæ cum distinct. si tales impediti non possunt facere visitationes Ecclesiæ, eoipso per dictum §. non tenentur ad eas, quas possunt, licet in minori numero, *N.* si nullam omnino possunt, & tamen velint lucari jubileum, subdivinquo: ad nullam tenentur, sed cum onere petendi commutationem *C.* sine hoc onere, *N.* Qui enim intendit lucrari publicum, debet visitare designatas Ecclesiæ & si non possit per dies 15. prescriptos, saltem tot diebus, quot potest; vel si nullam præstare, petere commutationem visitationis Ecclesiæ in alia opera.

Quæstio. 3. est, quis impeditis à visitatione Ecclesiæ possit eam in alia opera commutare? *R.* cum Pontifex Ordinatio indullerit facultatem cum taliter impeditis quæcumque ordinandi, quæ arbitrio suo judicaverit opportuna pro animarum bono, & ut loquitur Clemens, *spirituali solatio*, resolutionem constare ex dispositione eminentissimi Ordinarii Passavensis pro sua diœcesi, quam retulimus n. 2409. ibi: *so mögen auch jede geistliche Vorsteher / und Beichtväter denen jenigen / welchen die Kirchen oder Altär-Besuchung ganz unmöglich falle / an statt derselben / andere gute Werke vorschreiben.* Ex quibus colligitur. *1.* posse id quilibet Confessarium respectu ponentis, cui per impedimentum justum non licet in modico numero præstare visitationem *4.* Ecclesiæ; *2.* quilibet Superiorum Ecclesiasticum respectu suorum. Nam ille terminus *geistlichen Vorsteher* / videtur importare quemvis Ecclesiasticum, qui alii præficiuntur, non utsunque; nam, ut recte nota Freyra in Elucidario num. 1656. in fin. *præesse*, in quantum pertinet ad Ecclesiasticos, præsertim Sacerdotes, idem est, ac *preferre*, & *regere*, nimis ad spirituale bonum animarum; & quoniam hoc præstare solent Superiorum Ecclesiastici, tam Regulares, quam non Regulares; imò etiam Parochi, & Vicarii, ceterique confessarii, recte sequitur, in dicta Ordinarii dispositione

tione prædictis omnibus concedi facultatem, visitationem Ecclesiarum in jubilæo, de quo agimus, commutandi in alia opera illis, quibus *omnino* per impedimenta *non licet* etiam in minori numero præstare illas Ecclesiarum visitationes.

2416 Dixi: quibus *omnino non licet*, propter eos terminos in dispositione Ordinarii, de qua n. 2409. welchen aber ganz uns möglich fahlet; ex his enim verbis deduci videtur, majorem impotentiam requiri in his, quibus Ecclesiarum visitatio in alia opera commutanda est; quam in illis, qui non possunt peragere dictas visitationes in eo dierum numero, qui præscriptus est; cùm dispositio Ordinarii loquens de istis (ut retulimus n. 2409. non apponat eos terminos: **ganz unmöglich**; sed solum: **und sonst unvermöglich**; oder **verhinderte Personen**; quod utique non exigit impedimentum reddens visitationem in præscripto dierum numero **ganz unmöglich / seu omnino impossibile**). Dicendum, per eos terminos non exigi omnimodam impotentiam; sed sufficere moralem, nimurum fundatam in iudicio prudentum, censente à tali homine, stante justo impedimento (quale foret probabile periculum valetudinis, aut alterius mali gravis) ne uno quidem die præstari posse visitationem præscriptarum Ecclesiarum; ea enim verba: **ganz unmöglich**/videtur dici relatae ad eos, quibus per iustum impedimentum non licet visitare Ecclesias, nisi per aliquot dies, ut sensu sit, illis tunc sufficere minorem numerum; quibus verò per iustum impedimentum nec hoc licet, commutari posse in alia opera. Et hoc videtur suaderi ex intentione Ordinarii, volentis prospicere, ac consulere taliter impotentium spirituali consolationi, & justo solatio, ne hi crederent se, cùm nullam Ecclesiam visitare possint, non obtenturos jubilæum.

2417 Quæstio est 4. qualitet intelligenda veniant ea verba in literis eminentissimi Ordinarii Passaviensis: **Außerhalb Unserer Stadt Passau aber lassen Wir anfangs ermeldten Prälaten / Äbten / Präbsten / Dechanten / Pfarrern / Vicarien / und Provisorum zu selbst eigner Disposition gestellet / was dieselbe in Städten / Märkten / und Dörfern / auch bey Stifts und Klöstern / neben der Pfarr Kirchen jedes Orts / für andere**

Tom. V.

drey Kirchen / oder Capellen eben derselben Pfarr: oder in Ermanglung davon vier Altär in einer Kirchen mit vorbedeutem Gebett auch fünfzehn mal innerhalb eben dieser Zeit / auch eins für alle mal zu besuchen / benennen wollen / wie es nach Gelegenheit des Orts/ und der Pfarr Kinder sie am singlichist und bequemsten zu seyn / gedunken / und ansehen wird. Videri enim possit, ea appellare supra visitationem, ut sensu sit: **sufficere visitationem designatarum Ecclesiarum unicam, seu factam semel, pro reliquo omnibus**; hoc enim videtur sonare: auch ein für allemal zu besuchen: sed dicendum est, ea verba *semel pro semper*, seu *semel tantum* non appellare supra actum visitandi Ecclesias, ut unus sufficiat, loco omnium; sed supra actum designandi Ecclesias, quæ visitandæ sunt, ut liquet ex verbis ipsius Clementis XI. relatis n. 2394. ibi: quatuor Ecclesias, vel capellas, aut locapia per Ordinarium arbitrio suo *semel tantum deputanda*; nec aliud sensum intendi in Germanico, deduci potest ex ipsis verbis rectè persensis; sensu enim est: **Außer Unserer Stadt Passau lassen Wir anfangs ermeldten Prälaten zu selbst eigener Disposition gestellet / was dieselbe jedes Orts für andere drey Kirchen / so zu besuchen / ein für allemal benennen wollen**; prout paulo superius dictum est, ibi: **so werden in Unserer Residenz Stadt nachfolgende vier Kirchen / ein für allemal benennet / und aufgezeichnet**.

Not. autem, per ea verba, quibus certis personis conceditur facultas ab Ordinario extra Residentiam Ordinarii, in aliis civitatibus, oppidis, vel pagis, quibus præsumt in spiritualibus, *designandi Ecclesias visitandas auch bey Stifts und Klöster* / non denotari aliud, quam, quod ejusmodi Präpositi, Parochi, Vicarii, præter Parochiale, ex tribus aliis à se designandis: possint etiam nominare, seu designare Ecclesias Regularium: non autem, quod Ecclesias ab illis (Decano rurali, vel Parocho talis loci) designatas *teneantur ipsi Regulares visitare*, si Prälatus eorum ex iusta causa pro suis alias designasset; nam hæc facultas sic universalis, etiam ad Regulares prorogata, non continetur in verbis dictæ commissionis; & ratio est ex dictis à n. 2404. Quando autem in exem-

532 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

plari Germanico dicitur: welche mit wahrer Reue / und Beicht ihrer Sünden / und Empfahrung der H. Communion / die von Ordinario bennente Kirchen besuchen / & reliqua; non est alias sensus, quām exposuimus supr. n. 1526. eos terminos, vere pénitentibus, & confessis. Unde non est conditio, sine qua non, quod confessio, & communio fiat ante visitationem Ecclesiærum, vel alia opera præscripta; quamvis, tanquam dispositio valde decens rectè præmittatur; & confessis coeteris operibus pro requisito opere confessio, & communio, tanquam complementum omnium, animo rectius dispositio ad plenam omnium indulgentiam, peragatur; de quo V. dicta à n. 1453. & 1459.

2418 Præter hæc durante hoc jubilæo dubitatum fuit 1. an sufficiat designatas Ecclesiæ visitare quindecies, v.g. per dies 5. præstanto quovis die visitationem ternam? 2. an sufficiat ea visitatio, quam quis præstat aliunde, v. g. ut in tali Ecclesia interfit sacro? vel vesperis, &c. 3. si dum visitare vult Ecclesiæ, reperiatur eam clausam, & oret genuflexus solum ad portam, vel in aditu Ecclesiæ. 4. si præstet illam post lapsum in peccatum; 5. si in una Ecclesia designatae sint solum ejus capellæ vel altaria, & visitans Ecclesiæ, non adeat singula, sed flectens in loco Ecclesiæ, quo conversus ad singula peragat præscriptas preces? 6. an si non descendat in Ecclesiæ, sed solum adeat chorum ejus, qui communiter est ad summam aram, & ibi fundat preces debitas? 7. an, si non diceret quinque orationem Dominicam, & salutationem Angelicam, sed alias preces duplo, vel triplo etiam longiores?

2419 Ad 1. r. quod non; nam Breve Apostolicum, de quo n. 2394. expreſſe petit dicta Ecclesiæ visitari per quindecim dies continuos, vel interpolatos; nec quoad hoc quidquam aliud dispoſuit Ordinarius ex indulta sibi facultate, quæcumque sibi benevisa remedia adhibendi, ordinandi, providendi in omnibus, & singulis à Clemente præscriptis ad consequendum hoc jubilatum. Ad 2. respondit quidam Confessarius, negativè; sed immixtò. Nam ut visitatio fiat unice solius jubilæi causâ, nullibi præscriptum est; nec plus exigitur, quām, ut quis ad intentionem, pro qua jubilæum

hoc conceditur, in dictis Ecclesiis fundat præscriptas preces; quod fieri potest, licet Ecclesiæm accesserit, ut in ea quoque Sacrum audiat, vel vesperas, aut quid aliud.

Ad 3. r. affirmativè; nam in favora bilibus aditus, seu porta Ecclesiæ, venit nomine Ecclesiæ; quantum est ad effectum audiendi missam, orandi in tali Ecclesiæ, assistendi Verbo Dei, &c. quamvis adhucatus accipiat in ordine ad effectum immunitatis, ne per vim ab Ecclesiis extrahantur delinquentes, ut habetur c. diffiniunt, 17. q. 4. ac exponit Suarez tom. I. de Relig. l. 3. c. 9. Et ita tenent cum P. Antonio Quintanaduenna in singularibus Theol. moral. in appendic. Tract. 6. dub. 5. n. 5. Corduba, Bonacina, & Cardinalis de Lugo D. 27. de Poenitent. sect. 6. n. 97. apud eundem citatus, cùm afferat extra portam visitari posse Ecclesiæ pro jubilæo illam visitantibus concessio. Ad 4. r. pariter affirmativè; id, quod probavimus supr. à n. 1453.

Ad 5. r. non esse necessarium monum corporeum de uno altari in aliud; sed sufficere, quod quis uno loco fixus fundat versus designata altaria, solo cordis motu, & intentione, faciendo singulorum visitationem, etiamsi commodè ceteroquin locali motu singula adire posset, modo aliquo saltē gestu, vel conversione capitatis, aut corporis ea mens, & animus significetur; id, quod etiam tradit Card. de Lugo cit. D. 27. sect. 6. n. 98. ubi sic loquitur: si in eo loco, & situ sis, in quo moraliter censeris potes orare ad quodlibet ex illis altariis, & si sis in loco apto, ut in medio Ecclesiæ: vellem tamen aliquo gestu, vel conversione capitatis, vel corporis significari conversionem animi ad singula altaria; sic ille.

Dubitari tamen possit, an, ubi loco Ecclesiærum, designata certis personis sunt altaria unius Ecclesiæ, valeat ad fructum indulgentiarum eorum altarium visitatio, si careant arâ, seu lapide, cui tempore sacrificii insitit calix? vel si habeat quidem lapidem, seu aram, sed vacuo sepulchro, mirum deperditis exinde reliqui? vel si nunquam adhuc ibi celebratum sit? r. in hac materia per altare intelligi quodlibet altare, erectum pro celebratione missarum eorum auctoritate, qui facultatem habent, vel consecrandi, vel erigendi, ut in credo licita sit celebratio; sic enim accipi altare per ordinem ad lucrandas indulgentias, certa visitantibus.

- visitantibus altaria concessas, communiter tenent Doctores cum Trullencl. l. 1. §. 2. d. 2. n. 2. Henriquez, & alii.
- 2423 Ex hoc respondeatur ad 1. casum, ad hunc effectum, visitatione altaris lucrandi indulgentias visitantibus illud concessas, requiri, quod illud altare habeat aram; nec, quodara, seu lapis, super quo celebratur, habeat reliquias in sepulchro; nec denique, quodjam in illo celebratum sit. Primum tenet Henriquez l. 7. de indulgentiis, c. 10. lit. B. ubi, satis est, inquit, visitare Oratorium (vel altare) designatum pro celebratione missæ, licetaram non habeat; quia in jure censetur Ecclesia; Secundum, & tertium tradit Quintanaduennas in app. tr. 6. d. 3. n. 3. quia etiam illis seclusis, verificatur visitando tale altare, visitari altare, prout exigitur ad lucrandas indulgentias, hæc vel illa altaria visitantibus concessas, ut dictum est priori numero. Quarè sufficit, licet nondum sit consecratum; modò per veniam legitimi Superioris in eo locato portatili celebrari licetè possit.
- 2424 Ad 6. q. quando ad lucrandas indulgentias inter opera lucraturis præscripta, exigitur etiam visitatio Ecclesie, nomine Ecclesie venire. 1. omnes Ecclesiæ non tantum eas, ad quas populus confluit gratiâ missas, vel Verbum Dei audiendi; sed etiam ea loca pia, per Episcopos approbatæ ad missarum solennitatem; ut docet Suarez de interdicto, D. 34. Sæc. 1. n. 9. & alii exc. Almamater, de sent. excommunic. in 6. Secundo etiam Oratoria privata, ut pluribus probat Quintanaduennas cit. d. 2. n. 2. & Trullencl. l. 1. §. 6. d. 2. Tertiò, etiam chorum, ex quo est prospectus ad Ecclesiæ; si enim ostium Ecclesiæ visitare, ac ibidem preces fundere sufficit ad effectum lucrandi eas indulgentias, ut cum pluribus diximus supr. n. 2420. sufficiet etiam preces fundere in choro, unde prospectus sit ad Ecclesiæ, utpote in ordine ad hunc effectum æquè, ac ad gaudendum immunitate loci sacri, canonicæ Ecclesiæ.
- 2425 Ad 7. videtur negandum; nam cum persolutio precum, quarum qualitatem exprimit dispositio gratiæ, videatur exigere non minus tanquam forma, quam exigitur v. g. jejuniū; nec sufficiat impleri formam per æquipollens, dicendum erit, nec per quascunque preces alias, quantumvis longiores (si non includant recitationem quinam orationis Dominicæ, & Salutatio-
- nis Angelicæ) satisfieri; qualiter nec satisficeret, qui loco jejuniū præstaret alia opera, etiam majora, non includentia jejuniū. Non sufficere formam impleri per æquipollens, tradunt communiter Doctorescum Fagnano in c. *Tue Fraternitat*, de sponsal. an. 6. Nam forma dat esse rei, L. Julianus, §. *Si quis*, ff. ad exhibendum; & impleri debet præcisè, & non per æquipollens, L. 1. §. *opus novum*, & ibi *Scribentes*, ff. de nov. oper. nunciat. & L. 1. §. *Si quisita*, ff. verb. obligat. c. *cum dilecta*, de re/crypt. gloss. in Clem. 1. V. *Tertio*, de Vir. & honestat. Cleric. & alii relati à Tiraquel. de retract. lignag. §. gloss. 2. n. 11. quod intellige, si tale quid requiratur ut *forma substantialis*, non autem *merè probatoria*. Nam, ut bene norat *Hofiensis* in c. *Si inter virum*, de Consanguinit. V. *Expressa*, quod requiritur non ad actus substantiam, sed ad ejus probationem, et si dicatur ipsum esse necessarium, potest expediri per æquipollens: & ex hoc inservit, ut si statutum disponat contractum esse celebrandum solo consensu, sed verba requiri ad probationem, sine verbis sufficiat æquipollens, ut signa, L. *natura*, ff. de legat. 3. Et sic etiam exponenda est regula, quæ dicit: non refert, quid ex æquipollentibus fiat. Huic solùm locus est in iis, quæ non sunt de substantia, sed sola probatione; sic Fagnanus cit. n. 27. at preces illæ de quinque recitanda oratione Dominicæ, & salutatione Angelica, non requiruntur ut forma probatoria, ut per se constat; ergo.
- Præcipua difficultas in hoc jubilao, de 2426 quo in præsens agimus, est in illis verbis concessionis Pontificiæ, non solum ab Innocentio X. sed etiam à Clemente XI. facta, ut constat ex §. *& ad hunc effectum*, relato supr. n. 2395. ibi: *& ad hunc effectum, illis* (nimur omnibus, & singulis utriversus Iesu fidelibus) *ut Confessarios, quos dictus Ordinarius, jubilai hujusmodi causâ, in statutis Ecclesiæ deputaverit, sibi eligere valent, Presbyteros séculares, vel cuiusvis Ordinis Regulares, qui confessionibus eorundem diligenter auditis, eos, ac eorum quemlibet à quibusvis peccatis, criminibus, excessibus, ac delictis, & quantumcumque gravibus, & enormibus, etiam Sedi Apostolice reservatis, ac in literis, quæ in die Cœna Domini legi consuerunt, contentis, nec non censuris, & paenit. Ecclesiasticis ad effectum ipsius jubilei consequendum, tamen injunctâ eis paenitentia*

534 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

salutari, absolvere possint. Nam ex his verbis videtur deduci 1. vi hujus jubilæi non concedi Fidelibus facultatem, pro beneficio *absolutionis à peccatis, & caſibus reservatis*, alisque specificatis, eligendi Confessarium nisi approbatum ab Ordinario, *ad quem Breve suum dixit Pontifex*, ut patet ex verbis: quos *dicitus Ordinarius deputaverit* 2. non quoscunque deputatos, seu approbatos ab illo, sed quos *deputaverit jubilæi hujusmodi causâ*; 3. nec quosvis deputatos causâ hujus jubilæi, sed quos deputaverit *in statutis Ecclesiis*; igitur non deputatos extra quatuor Ecclesiæ semel pro semper designatas.

2427 Hinc præter plura alia, meritò dubitatum fuit, ut observat Gobat in Quinario, tr. 3. c. 50. Clasæ 2. à n. 435. an Confessarii deputati debuerint excipere confessio[n]es *in illis duntaxat Ecclesiis*, quæ erant visitandæ? nam ratio id aſterendi est hæc fundamentalis, quod in Brevi fiat potestas eligendi non quolibet Confessarios, sed quos *dicitus Ordinarius jubilæi hujusmodi causâ in statutis Ecclesiis deputaverit*. Augentur difficultas ex eo, quod cum Clemens VIII. pro jubilæo voluerit *unicam Ecclesiæ* designari, & loquens de Confessariis dicat: *eligendi Confessarium, quem idem Numerius noter in illa, vel alia Ecclesia nominabit*. Ex quibus verbis deducitur, confessio[n]es fuisse imprimis *audiendas in Ecclesia, non autem extra*: deinde *non in qualibet Ecclesia, sed solum in una ē designatis*; cum enim Clemens disjunctivè dicat, confessionem esse peragendam *in designata, vel alia diversa*, Innocentius vero & Clemens abstineat disjunctivâ; videtur & nos debere abstinere, quia quod lex non dicit, nec nos dicere debemus, c. *illa*, ne Sede vacante. Præterea dubitatum fuit circa Confessarios eligendos 1. propter ea verba: quos *dicitus Ordinarius deputaverit*; 2. *hujus jubilæi causâ*, &c. an scilicet ii duntaxat Confessarii eligibles fuerint, quos Ordinarius *ad effectum hujus jubilæi* (inter quos est *absolutionis à reservatis*, &c.) & *caſus jubilæi deputaverit*, deputatione speciali ad hunc finem? privativè ad alios coeteroquin ritè approbatos pro tota diœcesi; 3. propter eos terminos *in designatis Ecclesiis*, sic ut ii, qui pro visitandis Ecclesiis non sunt specialiter deputati Confessarii alias, licet coeteroquin approbati, non fuerint eligibles?

2428 Difficile non foret questionem resol-

vere, si omnes Ordinarii, ex facultate ubi in dicto Brevi concessa in præmissis omnibus & singulis ordinandi, providendi, & quæcunque sibi benevisa, prout animarum saluti expedire judicaverint, arbitrio suo prescribendi, uniformes fuissent. At, quoniam, ut constat, non ubique Ordinarii in suis codem modo circa præscripta, disponunt, pro varietate similiū dispositiōnum, diversitas dubitationum, consequenter & resolutionum sane non modica est. Quidam enim pro tota sua diœcesi in hoc casu sex tantum personas Regulares depatrunt; alii eos tantum Confessarios, qui aliunde in Ecclesiis designatis ad confessio[n]es secularium expositi sunt, &c. Clemens tissimè in hoc, & (quantum colligere licet) prorsus ad mentem Summi Pontificis, cum suis egit Eminentissimus Cardinalis, & Ordinarius Passaviensis, qui in instructione typo datâ circa opera ad lucrandum h[ab]ilatum, consequenter fruendum gratiis in eo concessis peragenda, & in specie, circa §. *ad hunc effectum*, in sexto dictæ institutionis punto sic gratosē disponit:

Sechstens / ist einem jeden erlaubt/ nach seinem Gefallen / einen von dem Ordinario approbierten Beichtvatter/Weltlichen / oder Ordensstands / zu erwöhlen/ welcher ihm von allen / auch schwersten Sünden / ohne Aufzähmung / und Vorbehalt / zu absolviren Gewalt hat.

Ex hac enim dispositione Ordinarii 2428 deducitur, pro Confessariis, quos omnes, & singuli utriusque sexus Christi fideles in dicta diœcesi eligere poterant causâ hujus jubilæi deputatos fuisse quolibet approbatos ab Ordinario 1. sine restrictione ad Ordinarium hujus loci; 2. sine restrictione ad speciale deputationem causâ jubilæi; 3. sine restrictione, excipiendi confessio[n]es in Ecclesiis pro visitatione designatis: sed quoniam non in qualibet diœcesi, ut dictum est, tam benignè ab Ordinariis, præfertim in hoc punto ordinatum est, non cadem pro aliis locis resolutio esse potest. Coeterum stando præcisè in verbis dicti §. *ad hunc effectum*, prout jacet in Brevi Innocentii X. & Clementis XI.

Videtur 1. per ea verba, quos *dicitum 2428* Ordinarius deputaverit, vi concessionis Pontificia potuisse illum, pro Confessariis ad dictum *effectum eligibilibus deputare quilibet*

quoslibet pro confessionibus audiendis alias legitimè approbatos, etiam ab aliis; quia non dicitur, quos dictus Ordinarius *approbaverit*, sed *deputaverit*, seu designaverit, delegerit, vel constituerit; nam haec idem sonant juxta Lexicon Joannis Calyini, V. *designare*: at hoc non importat idem formaliter, ac *approbare pro confessionibus audiendis*, licet in eo, qui ad hoc deputatur, etiam *approbatio* requiratur. Nam *approbatio*, de qua Trident. sess. 23. c. 15. de reform. est quædam legitima declaratio idoneitatis ad audiendas confessiones, quam Prælatus confert Sacerdoti subdito. Non enim per approbationem (inquit Bellanus D. 8. de poenit. d. 7.) confertur ullum jus, vel jurisdictione ad audiendas confessiones; sed solum persona judicatur idonea, cui jurisdictione illa conferatur. Est igitur *approbatio*, testimonium authenticum, quo approbatus judicatur idoneus, seu aptus, cui jurisdictione, seu munus audiendi confessiones committatur; hoc est, cui à Prælato oves sibi commissæ in ordine ad absolutionem à peccatis subjiciantur. Deinde plures sunt pro animarum cura per Ordinarios approbati, hoc est, per declarationem authenticam idonei declarati, quin sint eo ipso deputati pro tota, vel parte dioecesis; hoc enim importat etiam designationem populi, cui beneficium Sacramentale praestare valent jurisdictionis suæ usu, hoc ipso, quod deputatus sit, quod non contingit sola approbatione, seu testimonio idoneitatis.

2431 Videtur 2. per ea verba, quos Ordinarius deputaverit *jubilæi hujusmodi causâ*, non exigi. 1. novam approbationem, seu declarationem authenticam de idoneitate Confessoris ad audiendas confessiones eorum, qui vellent absolviri a reservatis, & reliquis in §. *ad hunc effectum expressis*, cum textus non dicat, quos *approbaverit*, sed, quos *deputaverit* *jubilæi hujusmodi causâ*; deputari autem verificari potest etiam in eo, quijam ante habet authenticam declarationem idoneitatis, præsertim simpliciter; ergo. 2. non exigi certum numerum personarum, nec etiam certam earum qualitatem, ut sint tantum Regulares, vel non Regulares, aut certi tantum Ordinis; cum textus expressè dicat presbyteros *seculares*, vel *regulares cuiusvis Ordinis*, 3. hanc deputationem non exigi, nisi *ad effectum absolutionis à reservatis*. Quarè, si Ordinarius

certos solum Regulares, vel seculares presbyteros deputaret, lucraturus jubilæum, consequi potest indulgentias, & peccatorum remissionem, confitendo cuilibet alias approbato, & ad audiendas confessiones deputato (licet non esset ex specialiter deputatis ab Ordinario *hujus jubilæi causâ*) si non indigeret absolutione à peccatis, & poenis *reservatis*, pro quo orum absolutione vi talis jubilæi, specialis facultas conceditur.

Si queraras, an Confessarii ordinarii, 2432 nimirum legitimè approbati, & pro usu diæ approbationis etiam extra jubilæum actu deputati, *in hoc jubilæo, etiam ad effectum absolutionis à reservatis, eligibles fuerint*, si Ordinarius, vulgato in sua dioecesi hoc jubilæo, expressè dixit, *se causa hujus jubilæi deputare pro Confessariis, N. N. expressis solum certis*, v. g. *Confessariis ex tali Ordine, vel expositis in tali Ecclesia, non nominatis aliis, cæteroquin etiam exercentibus munus Confessarii ordinarii in ea dioecesi vel aliis Ecclesiis?*

Ante resolutionem not. verum esse, quod uterque summus Pontifex, Innocentius X. & Clemens XI. locorum Ordinarii indulserit facultatem, quatuor Ecclesias pro visitatione, & oratione in illis, designandi, in numero dierum præscripto cum impeditis dispensandi, pro certis personis quoad opera, conditiones, modum, & tempus præscribendi, Confessarios jubilæi causâ eligibiles, deputandi, & universim quæque opportuna remedia sibi visa in prædictis omnibus, & singulis adhibendi, non tamen aliter, quam, quæ spirituali consolationi, ac animarum saluti expedire judicaverint, ut liquet ex §. 1. in Brevi Clementis n. 2394. & §. *Præterea* in n. 2396.

Quarè contra illa, quæ certis Religio- 2433 nibus jure suarum legum, à Sede Apostolica confirmatarum ad suam religiosæ perfectionis observantiam præstanta sunt, in Operibus præscriptis pro jubilæi consecutione non videtur indulta facultas aliquid ordinandi præscribendo vel exigendo actiones illis contrarias, ac si jubilæum obtinere velint, & obligatione præstandas. Cujus ratio est, quia Pontifex concessione jubilæi non querit nisi spirituali consolationi, & animarum saluti consulere, libertate conscientiæ, cæteroquin ad certos tantum Confessarios, aut recursum ad Superiores restrictæ facilitando peccatorum confessiōnem, & abstensis eorum maculis etiam poenæ

pœnæ reatum per indulgentias extinguen-
do, ut tanto securius à mundis corde pla-
cetur DEUS, &c. quibus positis:

2434 g. ad quæstionem in n. 2432. videri,
posse probabiliter affirmari; quia quando
Pontifex in virtute hujus jubilæi concedit
omnibus Christi fidelibus facultatem eli-
gendi Confessarium pro impenetranda Sacra-
mentalib[us] liberatione à reservatis ex iis, quos
Ordinarius deputaverit jubilæi hujusmodi
causâ, non intendit *excludere* Confessarios
ordinarios, tanquam essent ineligibles vi
jubilæi, si eos non deputaret Ordinarius;
sed solum *ampliare*, ita, ut *preter Ordina-*
rios, etiam alii eligibles sint, sed quos Or-
dinarius deputaverit jubilæi hujusmodi cau-
sâ; consequenter eorum verborum (*& ad*
hunc effectum illis, ut Confessarios, quos di-
citus Ordinarius, jubilei hujusmodi causâ de-
putaverit, sibi eligere valeant, concedimus,
& indulgemus) sensus sit: *& ad hunc effec-*
tum (nimirum absolutionis à peccatis, &
pœnis reservatis accipienda) concedimus;
& indulgemus prædictis Christi fidelibus,
omnibus & singulis, *ut preter ordinarios*
suos Confessarios, etiam alios, nimirum cæ-
teroquin non ordinarios, eligere sibi va-
leant, quos dictus Ordinarius deputaverit
jubilæi hujusmodi causâ.

2435 Ratio hujus expositionis est, quia Pon-
tifex in jubilis concedens pœnitenti li-
bertatem conscientiæ, seu eligendi Confes-
sarium etiam extraordinarium ad effectum
obtinendi absolutionem à reservatis, inten-
dit illi facere meram gratiam, & Pontificiæ
charitatis beneficium ad spiritualem animæ
consolationem, at hoc non continget, si
eligibilitatem Confessarii cum ejusmodi fa-
cilitate restingeret ad solos extraordinarios,
exclusis Ordinariis, (quorum operâ Fide-
les pro solatio animæ suæ uti consueverunt)
non enim foret gratia, & beneficium, sed
onus, negatâ facultate Confessori Ordina-
rio, cogito relicto tempore tam gratioso
accipere alios, & conscientiam aperire alios,
præsertim alterius Ordinis, vel statûs, ad
quos frequenter non est confidentia, &c.
Deinde, quia si Episcopus deputans Con-
fessarios, nullum de tali Ecclesia Regulari
cæteroquin Confessorem ordinarium illo-
rum Regularium deputaret, ut factum esse
dicitur, illi, si consequi vellent hunc effec-
tum, de quo loquimur, cogerentur eligere
in Confessarium hominem alterius Ordinis,
aut etiam statûs non regularis; quod reve-

râ non est opus gratiæ, aut spiritualis con-
solationis, fortasse nec ædificationis; du-
cogerentur, quo non negatur, si hoc per-
mittatur, ut omnino permitti viderur, ne
citra causam restringamus hoc singulare be-
neficium summi Principis Ecclesiastici.

Dices: ergo saltem illi Regulares in 2434
hoc jubilæo ad effectum absolvendi à refel-
vatis non erant eligibles, qui nec deputati
sunt ab Ordinario hujus jubilæi causâ, nec
sunt Ordinarii Confessores Regularium. N.
illatum. Nam quando dicimus, depu-
tationem Confessarii eligibilis, faciendam
ab Ordinario, intelligendam de Confessariis
extraordinariis *preter ordinarios*, per Con-
fessores *ordinarios* non intelligimus costan-
tium, qui solum sunt *Ordinarii Regularium*,
sed qui sunt *Ordinarii*, seu deputati ad audi-
endas confessiones in tali Ecclesia, vel univer-
sim cum facultate audiendi omnes undecunq[ue]
accidentes. Quia per amplissimum hoc be-
neficium benignæ Matris Ecclesiæ pro liber-
tate conscientiæ Fidelium non potest pre-
sumi, velle excludi ordinarios Confessarios
Ecclesiarum, sed potius ampliari permisio-
ne prosus maternâ, ut præter illos, etiam
non ordinarios cæteroquin, sed extraordi-
narios, pro hujus jubilæi effectu deputare,
& Fideles etiam ex illis unum eligere pos-
sint. Hoc enim maximè confidentem est
tali gratiæ ac beneficio, & secus platinis
afferret plus gravaminis, quam spiritualis
consolationis, contra intentionem conce-
dantis. Hæc afferenda videbantur in fa-
vorem sententiæ, quam n. 2434. diximus,
videri posse, probabiliter affirmari; ceter-
rum aliorum judicio resolvendum relin-
quo.

Adexponenda igitur ritè verba para- 2434
graphi ad *hunc effectum*, quibus dicitur in-
dulgeri Christi Fidelibus, pro absolutione à
reservatis obtinenda eligendi Confessarium
ex his, quos dictus Ordinarius jubilæi hu-
jusmodi causâ in statutis Ecclesias deputaverit,
not. 1. non contineri præceptum ejusmodi
Confessarios in statutis pro visitatione, ac
precibus fundendis Ecclesias deputaverit,
& non extra; tum quia verba illius s. nec sunt
præceptiva; tum quia non diriguntur im-
mediatè ad Ordinarium, imponendo illi
aliquid vinculum conscientiæ pro Confe-
ssarii in tali loco designandis, & consequen-
ter confessione inibi peragenda.

Not. 2. illa verba: *quos in statutis Et 2434*
Ecclesias deputaveris, posse multiplicem in-
tell.

telligentiam habere. 1. ut appelleat solum supra illos, quos deputaverit ad audiendas confessiones, in ipsis Ecclesiis pro visitatione statutis, seu designatis; & non alibi; 2. quos deputaverit ad audiendas confessiones in Ecclesiis, hoc est, plus locis, ad Dei cultum statutis, & designatis; Ecclesia enim appellatione in favorabilibus includitur omnis locus pius, per c. Requisisti, de testament. ibi: aut alii locis pii, & ideo nomine Ecclesiae, de quo in c. i. de restitu. in integr. in 6. veniunt loca pia, eisque competit remedium restitutionis in integrum, prout competit ipsi Ecclesiae, ut resolvit Abbas in c. i. n. 5. de restit. in integr. in Decretalibus. Tertiò, quos deputaverit in Ecclesiis statutis pro Sacramentorum percepcione; vel 4. in Ecclesiis statutis, ac designatis, pro jubilai celebratione; nam Ecclesia Ordinario subjecta, cum sint multe, & saepe justis de causis non possunt simul eodem tempore jubilatum inchoare, non gaudent jubilao, nec dicuntur jubilai causâ statuta, vel designata prius, quam ab Ordinario denominata sint, jam hæc, jam illæ, ut in tali Ecclesia, seu loco jubilatum intimetur, ac celebretur; quibus præmissis:

2439 Viderur 3. dicendum, prædicta verba, quos in statutis Ecclesiis deputaverit, non esse accipienda in primo sensu, tanquam intelligenda forent de illis tantum, quos Ordinarius deputaverit ad confessiones excipiendas solum in illis Ecclesiis, qua pro ipsarum visitatione statutis, seu designatae sunt; sed potius in eo, quem diximus secundo, aut tertio aut quarto sensu, ut nimis sensus sit, illos etiam Confessarios in hoc jubilao esse eligibiles, quos præter ordinarios deputaverint in statutis, seu denominatis Ecclesiis, & locis, ut ibi solennitas, & devotione celebretur. Ratio hujus expositionis est. 1. quia hunc sensum à nobis positum congruè recipiant ea verba, citra ullam violentiam, aut impropricatem. 2. quia verba in primo sensu intellecta, important acceptiōnem strictam, quam recusat dispositio tam favorabilis, qualem contineat hoc jubilatum; 3. quod contineat acceptiōnem valde onerosam, & in praxi nullatenus subsistentem, aut usurpatam. Non enim est credibile, quod Religiosi homines, qui solent suas confessiones peragere in celis, seu concilivis suorum Confessariorum, vel in Capitulo, volentes fieri particeps talis jubilai, fecerint confessionem in

Tom. V.

Ecclesia. 4. continet expositionem contra communem praxim. Nam etiam in jubilao tempore Innocentii X. ut testatur Gobat cit. in diplomate, quo jubilatum ab ipso concessum, fuit promulgatum, copia fiebat omnibus Confessariis extra urbem Constantiensem degentibus, & approbatis, excipiendi confessiones adspirantium ad gratiam jubilæi, & sine mentione loci, in quo deberent fungi hoc officio, sicut & omnibus approbatis (fine itidem mentione loci) Anno 1651. concessit Antistes Friesinganus; & plures alii, id, quod novissime in hoc jubilao Clementis XI. sub pari omnino forma cum Brevi Innocentii X. ab ipso concesso, simili amplitudine disposuit eminentissimus Cardinalis, & Ordinarius Passavensis, ut notavimus n. 2428.

Accedit, quod nec in §. ad hunc effectum exigatur, in statutis Ecclesiis confessiones esse audiendas, vel faciendas; sed tantum faciendas apud ipsos quocunque demum decenti loco, qui deputati sunt pro Ecclesiis statutis; ubi non additur statutis pro visitatione, vel statutis, ut in ipsis fiat oratio praescripta; ergo congrue dicitur, quos deputaverit in Ecclesiis statutis pro celebrando inibi jubileo, seu statutis pro his, qui se volunt participes reddere jubilæi per executionem injunctorum operum: sic autem omnes ab Ordinario legitimè approbati, rectè dicuntur deputati in Ecclesiis hoc sensu statutis; ergo. Nec in casu, quo aliter disponerent Ordinarii, præsumendum est, illos in alio sensu accipiendo esse, nisi clare expriment, quod spectato animarum bono experientius arbitrentur, non esse alios Confessarios, quam à se expressos, hujus jubilæi causâ, eligendos; quod vix evenire poterit, spectata spirituali animarum consolatione, quam Summi Pontifices in hisce favoribus intendunt.

Nec favere videtur, quod quidam putant, primum sensum expressis verbis in §. ad hunc effectum, contineri; hoc enim ad summum dici posset, si attendantur verba puræ, præscindendo, quod usurpentur in materia favorabili; 2. præscindendo ab intentione loquentis; quæ tamen adeo attendi debet, ut, ubi de illa constat, aut merito presumi potest, non curanda sint verba. Non enim, ut rectè loquitur Clemens III. c. 1. de verb. signif. debet aliquis verba considerare, sed voluntarem & intentionem; quia intentio non debet verbis describere, sed

Yy
verba

verba intentioni: at intentio concedentis jubilæum non est, obstringere ad confessiones faciendas, vel audiendas *intra Ecclesiæ pro visitatione statutas*, sed solum faciendas illis, quos Ordinarius voluntibus lucrati jubilæum pro Confessoribus deputaverit eo tempore, quo in Ecclesiæ, seu locis hujusmodi jubilæi devotione, ac solennitas statutis & determinatis celebratur; quo casu nomine *Ecclesia statuta*, quoad hunc effectum veniunt omnes Ecclesiæ, & loca pia illius loci, vel Parochia, cui auctoritate Ordinarii promulgatum est jubilæum; nisi secus, & aliter expressè restringat concedens, prout absolute potest, quod tamen in dubio, stante usu contrario in similibus casibus exercito, præsumi non debet contra naturam dispositionis favorabilis in causa salutis animarum & Religionis, quod fortè ex causa speciali dicitur posse de casu jubilæi Clementis VIII. cuius mentio superius facta est.

2442 Contraidit, quod diximus n. 2399. (in jubilæo anni Sancti à Clemente XI. ad instantiam Episcopi Passaviensis extenso ad hujus Diæcesin Ordinarium, post semel deputatas Ecclesiæ quatuor (quas Pontifex exprimit, *semel tantum deputandas*) portuisse non improbabiliter alias deputare, non obstante dictâ clausulâ.) Dices 1. quod hæc assertio sit contra expressam mentem Pontificis dicentis, *semel tantum*, quæ verba *effient otiosa*, si vi clausulæ finalis Jubilæi Clementini, assumptæ ab Authore ad probandum suum assertum (in qua dicitur: *Ordinarium in premissis omnibus, & singulis arbitrio suo posse ordinare, providere &c.*) posset Ecclesiæ *semel deputatas negligere*, aliasque deputare: quare hæc finalis clausula referenda est duntraxat ad personas immediatæ ante eam specificatas, videlicet ad Moniales, Orphanos &c. Secùs ad §§. alios anteriores, exceptis iis, in quibus expressè, aut saltem implicitè Pontifex commisit arbitrio Ordinarii dispositionem, prout explicitè committit bis, & tercia vice dum agit de monialibus Orphanis &c. Si vero committit implicitè, nempe in illis §§. in quibus dicitur: *prout ipsi Ordinario videbitur*. Videatur Gobat tr. 3. de Jubil. c. 50. à n. 499. ad 515. præmittens n. 428. quod Pontifex per particulas, *semel tantum* exigit in Ordinatio constantiam in designatione *semel facta*. Dices 2. quod generi derogetur per speciem; ergo clausula generalis finalis per præcedentes specificas restringitur,

ut non afficiat §§. specificè clausulatas.

Ad 1. arg. 2. Verum esse répetiti utramque clausulam, & non obstante primâ, nihilominus ponit secundam; quia Pontifex *omnia & singula præcedentia* subjicit dispositioni ipsius Ordinarii sine ulla restrictione committens hoc ipsius prudenti judicio, consideratis personarum & rerum qualitatibus, &c. atqui inter omnia & singula promissa est etiam *illa clausulata designatione Ecclesiæ*; ergo non obstante, quod semel facta sit, si videbitur Ordinario expediens pro bono animarum, vel omnium in tali loco, vel saltem aliquartum, pro illis poterit designare aliam, à prius designata, Ecclesiam. Quod P. Gobat dicat desiderari constantiam Ordiniorum, non obstat dictis; cum non omnis mutatio alicujus designationis facta supervenientibus causis gravibus, arguit inconstantiam, quæ non deceat Pastorem animarum; sapientis enim est mutare consilium, ubi graves rationes suadent contrarium, ut manifestum in tot constitutionibus Successorum, etiam Romanæ Ecclesiæ Pontificum, qui constitutiones suorum Antecessorum vel abrogantur, vel tenuerunt, justis causis sic exigentibus. Deinde prorsus negatur, quod *posterior illa clausula* referatur ad §. qui agit solum de Monialibus & Orphanis &c. cum legenti Bullam Pontificiam (cujus verba sufficienter tenui) fatus constare possit, etiam alia in reliquo §§. contenta, arbitrio subjici ipsius Ordinarii.

Ad 2. 2. verum esse, quod *generi per speciem*, & dispositioni generali per speciem posteriorēm derogatur, non autem specialis prior est, & illi in eadem scriptura subiectatur generalis, quæ dicitur *omnia & singula præmissa*; nam per hanc expresse denotat *omnia & singula priora*, quantumvis clausulata si gravis, & justa ratio exigat, per illam subjici dispositioni ejus, cui concedit facultatem disponendi de omnibus, & singulis *præmissis*; & ita sentiunt etiam compilares juris peritiam super hoc specialiter constituti, tam sacerdtales, quam Ecclesiastici; & ratio hujus est; quia prior est solum declarativa necessitatis communis in illis personis, posterior autem universim quoad casus occurrentes ex justa causa committit eorum dispositionem arbitrio Ordinarii.

Præter hæc ad factas objectiones not. 2440 quod objiciens dicat 1. clausulam (*Ecclesiæ semel tantum deputandas*) fore *otiosem*, si per posteriorem clausulam (*omnia & singula præmissa*)

*prædicta) facta esset facultas Ordinarii deputandi alias Ecclesiæ, si prius deputatæ viderentur minus opportuna ad finem lucrandi jubilæum per injunctas Ecclesiæ visitationes. Sed an hoc bene sequatur? judicent alii. Si quis enim dicat, *committēto tibi facultatem, semel tantum in hac materia disponendi*, & subjungat clausulam generalem, *nisi aliter tibi visum fuerit ex iusta causa in predictis disponere*; non bene dicetur, illud *semel tantum*, fore *otiosum*, ubi necessitas; vel iusta utilitas id exigerit. Nam ly *semel tantum*, in materia tam favorabili, ut est præfens, de qua agimus, propter sequentem clausulam rectè exponitur, quod *semel tantum, seclusa necessitate, vel iusta causa aliud exigente*.*

2446 Dicit 2. clausulam memoratam *fore otiosam* si Ordinarius vi clausula finalis, seu posterioris (quā dicitur, *Ordinarium in premissis omnibus, & singulis posse providere, ordinare*) posset Ecclesiæ, semel deputatas, *negligere*, aliasq; deputare &c. Propositio, quam tradidit n. 2399. est hæc, quod vi ejus clausula generalis, & finalis, non improbabiliter dici possit, *Ordinarium causa justa exigente, (non obstante clausula (semel tantum deputandas) alias ab illis antè deputatis, designare posse)* cùm per clausulam finalem fiat ei potestas providendi, & ordinandi, in *omnibus, & singulis prædictis arbitrio suo*, (hoc est) maturo iudicio id suadente rebus supervenientibus, ritè perpensis; & opponens infert: ergo posset jam semel deputatas Ecclesiæ *negligere*. Error hujus illationis, seu sequelæ videtur ex eo natus, quod arguens ly *disponere, ac prævidere pro arbitrio*, summat pro eo, quod est *ex mero libitu*, quod sine dubio non rectè accipitur; ut constat ex utroque jure: quod quis facere potest *pro libitu*, potest facere, *vel omittere*; secus, quod committitur *aliquis arbitrio*, hoc enim importat libertatem arbitrandi, & *voluntatem ratione regularem*, ut notat Pereyra in Elucidat. n. 58. ex Alexand. Scot. V. *Arbitrium*; non igitur libertatem negligendi, de qua nemo somniavit. Illa igitur clausula (*semel tantum deputandas*) foret otiosa, si Ordinarius *pro libitu* posset eam deputationem *negligere*; non autem, si causâ superveniente, cāque justâ, & rationabili, voluntate per rationem mature regulatâ, aliter ordinare.

2447 Dicit 3. per clausulam *specialem* derogari generali, sive hanc præcedat, sive se-

quatur: quia *generi per speciem derogatur*; ergo clausula posterior generalis non extendit se ad illud punctum, quod habet clausulam specialem; sed punctum de Ecclesiæ *semel tantum* deputandis habet clausulam specialem: ergo ad hoc punctum non extendit se clausula generalis committens Ordinarii facultatem disponendi de prædictis. R. illam regulam 34. in 6. *generi per speciem derogatur*, habere multas fallentias, ut videri potest apud Peckium in Clement. ad regulas juris Canon. reg. 34. à n. 3. consequenter ex illa sic indefinitè prolata non rectè concludi in casu particulari.

Unde scribentes in ejusmodi regulas, rectè notant cum Hentico Linckio ad tit. 41. de regul. juris circa omnes istas regulas frequentes cautelas observandas esse, primo, jus non esse sumendum ex regula, sed regulam ex jure; supponit enim jus jam constitutum, regula 2. regulam restringi ad suam juris speciem, & sic applicari ad eum casum; ubi omnes circumstantiae, & qualitates regulæ concurrunt, & si non adsint qualitates juris, ex quo regula desumitur, illam suum officium perdere, & vitari 3. Omnem regulam in jure dici *periculoseam* (scilicet quoad congruam applicationem) ut nimis tum, si non adsint ejus requisita, illa perdat suum officium; at hoc non præstat arguens. Nam vel assumit eam universaliter? & sic fallit; ut fatentur omnes; vel in casu particulari? & sic arguit à particulari ad particulare, sine medio utrique communi: quod vitiosum est; ergo.

Sed ut directè g. dist. ant. per clausulam specialem derogatur generali si hæc subjiciatur pluribus antè dictis, & apponens posteriorem expreßè illam non referat *ad omnia, & singula prædicta*, transiant: *si eam expreßè referat ad omnia, & singula prædicata*. N. anteced. nam per hoc si antis aperte ostendit, sc̄ casum particularem sic statuisse, ut non velit illum procedere, ubi subintrat casus posterior, quem generaliter eximit, ut, si dicat, *nisi aliud Ordinarius judicet*; ex hoc enim fit, quod utraque verisicutur, ut non licet, nisi semel tantum deputare visitandas Ecclesiæ, secluso scilicet casu, quo pro animarum salute aliud judicaverit Ordinarius; sic enim nec posterior prior, nec ista illi contradicit, ad quod cavendum introducta est illa regula, ut notat Peckius cit. n. 4.

Contra id, quod dixi n. 2400. (privile. 2448
Yyy 2 gium

540 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

gium Gregorii XIII. ad instantiam P. N. Generalis Everardi, Societati concessum, ne Religiosi Soc. JESV utantur facultatibus directè, vel indirectè Societati concessis, sine facultate Superiorum, non obstat, jubilæis universalibus, quò minus illi facultatibus per ea contescit, citra factam à Superioribus licentiam, frui possint) contra hoc, inquam, sic arguerat Theologorum quispiam: si hæc opinio ab Authore fundaretur in clausulis derogatoriis, communiter adjici solitis, nihil opponerem; verum quatenus fundat eam in hoc, quòd Constitutio Gregoriana non loquatur de jubilæis universalibus, idque colligat ex precibus Everardi initio ejusdem Constitutionis expositis, quæ videntur restrictæ ad gratias aliorum Ordinum, piorum locorum, particularium communitatum, ac personarum, nullà facta mentione jubilæi universalis, proinde Constitutio Gregoriana procedat de expressis in petitione, ac instantia, oppositum habet.

2449 Opponit 2. quia etiam secundum Patronum dictæ sententiae in interpretatione principaliter, ac primò omnium sit spectanda mens dicentis, proinde hic, Gregorii concedentis privilegium, hujus autem mens ac intentio expressa est, ut Societas Regularis, ac exemplaris disciplina retineatur, ac conservetur: huic autem intentioni non minus repugnat usus liber jubilæorum universalium, quam particularium, imo magis; quia jubilæa universalia cum favoribus videntur concedi (ut initio cuiusvis novi Pontificis, ac tempore necessitatis magna Ecclesia; ut nostra ætate sepe vidiimus illa indici per orbem Catholicum) è contra raro particularibus communitatis.

2450 Opponit 3. mens P. N. Everardi fuit universalis, quoad conservandam Societatis disciplinæ integratatem, quæ non minus potest labefactari per usum jubilæi universalis, independentem à Superiorum licentia, quam particularis; ergo cùm Regularis observantia sit favorable toti Religioni, proinde conservat bonum publicum ejusdem, latè est interpretanda Constitutio privilegiativa atque adeo extendenda ad omnes species jubilæi.

2451 Opponit 4. Pontifex in sua Constitutione cit. §. ne quis autem &c. ait: quod modis omnibus velit retineri disciplinam Regularis, nec esse, nec fore unquam sua, aut Sedi Apostolica mentem, ut persona Societa-

tis aliter, quām cum expressa licentia superiorum, uti possint favoribus jubilei quomodounque concessis hac tenus, aut imposternum concedendis eis in ejusmodi jubileis fiat mentio expressa, quod etiam Regularis iisdem fratribus possint: ex quibus arguens inquit: Voces, (non esse, nec fore unquam, favoribus quomodounque concessis, aut concedendis, universales sunt) proinde universaliter sumenda; ac genericè, cum carum materia sit favorabilis toti ordinis.

Opponit 5: quod Pater Gobat, in p. 143 re versatissimus, nunquam intellexerit dictam Constitutio Gregorianam, esse restrictam; sed intellexerit eam ut universalem, ut constat ex tract. de jubil. à n. 225. in omnibus audet definire; an per clausulas derogatorias, in universalibus jubilæis expressas, derogetur privato privilegio Societatis.

Ante respons. not. me dē industria, lo. 143 co cit. non usum argumento, defumpro clausulis derogatoriis ejusmodi jubilæorum universalium, quæ directè conceduntur omnibus Christi fidelibus, communiter apponi solitis; quia tales clausulae non semper adjiciuntur, ut constat ex jubil. Clementis XI. cujus verba retulimus à n. 2394. atque adeo potius conclusionem fundante in ipso textu privilegii à Gregorio XIII. concessi nostræ Societati, deducendo facultates, quæ directè conceduntur omnibus Christi fidelibus in jubilæis universalibus, non comprehendendi sub facultatibus, quarum usum (independentem à consensu superiorum) Gregorius negat posse nostris competere. Hujus ulterior ratio est; quia, ut male supponit arguens, ad hoc ut ex assumptione nobis argumento conclusio firma sit, dictum privilegium non indiget derogatione; cum negetur suppositum, sub eo contineri ullum facultatum, quæ in jubilæis universalibus conceduntur directe omnibus Christi fidelibus, ut constabit ex sequentib.

Pro hujus rei expositione not. Gregorius XIII. in sua Constitutione Decet Romanum Pontificem, ne religiosæ persone, prouisa gratiarum, à Sede Apostolica emanatarum, ab infinito sui normarecedere cogantur, declarationis sua oraculo, aliisque opportuni remeditis diligenter providere. Deinde subiungere, quid Everardus Mercurianus, Prepositus Generalis Societatis JESV, tam suo, quād Dilectorum filiorum Societatis hujusmodi nominibus, sua Sanctitati nuper exposuit, quod dicit. grata;

gratia, immunitates, indulgenia, & pri-
vilegia aliorum Ordinum Mendicantium, ce-
terarumque Religionum, & piorum locorum
per nonnullos Romanos Pontifices, & præser-
tim felic. recor. Pium Quintum, prædeces-
sores Gregorii, dictæ Societatis fuerint communi-
cata, & concessa, nibilominus aliquando;
circa illorum proximū, & usum, seu modum;
& formam eisdem utendi (propter instituti
ipsius Societatis ab illis prædictis Religionibus
diversitatem) dubitari contingat: quibus re-
latis, & Societati denūdū induitīs privile-
giis, omnium Ordinum, ac piorum lo-
corum concessis, & concedendis juxta in-
stituti rationem, ad submodendam omnem
omnino hujusmodi dubitationem, circa di-
ctorum privilegiorum concessionem, his
verbis ita statuerit: quod privilegia, immuni-
tates, exemptiones, facultates, concessiones,
indulta, indulgentiae, remissiones, gratiae,
& litteræ hujusmodi, nec non & ipsi Societati
nominatum, velejus Preposito, aut personis,
seu locis habentis concessa, seu in posterum con-
cedenda, prædictis, & pro tempore existenti
Præposito Generali Societatis hujusmodi con-
cessa esse intelligantur; qui illa per se ipsum,
vel alium, seu alios ab eo, vel de ejus com-
missione, electos, seu eligendos, quibuscumque
locis, & personis dictæ Societatis sub ejusdem So-
cietas obedientia, emissis tribus votis, etiam
simplicibus, degentibus (prout magis expediens
fuerit) communicare liberè, & licetè valeat;
Ne aliter cetera persona dictæ Societatis, præ-
dictis privilegiis, facultatibus, & aliis præ-
missis, aut at quo corum, nisi per Generalem
Præpositum, & de ejus beneplacito, aut per ali-
um, seu alios ejus commissione electos, ut præ-
missum est, uti, aut gaudere possint.

Ex hoc textu, quantum quidem ego
colligere possum, & quisque attente illum
considerans deprehendet, habetur, quod P.
N. Generalis in sua supplicatione non lo-
quatur de aliis gratiis, immunitatibus, indul-
gentiis, & prærogatiis, quamquam quæ Societas
concessa sunt, per viam communicationis
in privilegiis aliorum ordinum Mendicanti-
um, ceterarumque Religionum & piorum loco-
rum, eo, quod horum occasione, ac libero
usu, propter diversitatem instituti Societas
ab institutis aliarum Religiohum contin-
geret quandoque dubium circa proximi, &
usum, seu modum, & formam dictis privi-
legiis utendi, cum usus, & modus utendi
eisdem, qui aliarum Religionum institutis
congruit, quandoque non congruat insti-

tuto Societatis propter hujus diversitatem
ab illis.

Secundo, si consideremus verba, & 2456
sensus privilegii concessi à Gregorio, seu
potius id, quod in ea constitutione ab illo
conceditur, æquè clarum erit, textum consi-
deranti, Gregorium non loqui de quibuscumque
facultatibus, & gratiis, quibuscumque, &
quomodoconque concessis, & concedendis,
sed solum de privilegiis, indulgentiis, remis-
sionibus, gratiis, & literis, hujusmodi, conce-
ssis, & concedendis, & ipsi Societati nominati-
tim (nimurum directè) & indirectè, videlicet
per viam communicationis cum aliis personis,
& locis prædictis: ac inter prædictas faculta-
tes, & gratias, vel personas, & loca, non est
jubileum universale directè concessum omnibus
Christifidelibus; ergo istud sub eo privile-
gio non comprehenditur. Certum enim
est plura privilegia, gratias, & similia, succe-
sū temporis esse concessa toti Fidelium co-
etti, seu toti populo Christiano, à quibus vi-
dictæ constitutionis Regulares Societatis
non excluduntur. V. Constitut. Urbani
VIII, in n.

Ad 1. oppositionem in n. 2448. (qua 2457
tenuis vult conclusionem n. 2400. à nobis
datam non rellēfundari in verbis supplicatio-
nis, & desuper datae à Gregorio specialis
concessionis) simpliciter nego arguentis
oppositionem, ut constat ex præmissis à n.
2455. Ad 2. in n. 2449: R. illam interpre-
tationis regulam non habere locum, nisi cum
verba sunt sensus ambiguus; nam ubi lex ipsa
clara est, interpretatione non indiget; in dato
autem casu verba clare aperiunt quid sit pe-
titum? ob quem finem petitum? quid con-
cessum? & qualiter in singulis ea descendat?
hac himirtim ratione, ut ceteri subditi So-
cietas JESU prædictis privilegiis &c. non
aliter nisi per generalis consensum, uti, &
gaudere possint; ubi nota, quod non di-
cat nullis; sed prædictis privilegiis &c. quæ
autem illa? sed hoc explicatione non egit,
cum in n. 2455, ipse textus clarus sit. Hinc
dato, quod in hoc etiam casu (juxta leges,
factæ interpretationis) locum habeat ea
regula: nimurum principaliter spectandam
esse mentem, ac intentionem concedentis;
dist. min. sed expressa intentio Conceden-
tis est; ut iti Societate regularis disciplina
reunetur, & conservetur in iis prædi-
tarum facultatum, de quibus loquitur
supplicatio. C. in aliis non expressis. N. min.
Pontifex enim in suis rescriptis, & cohes-

Xy 3 fioni-

§42 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

tionibus non censetur consentire, nisi in ea, *qua sibi exponuntur* in supplicatione; & ideo expressè concessionem suam iterato limitat ad *præmissa*, ad *prædicta*, ad *facultates*, *personas*, & *loca*, *hujusmodi*, de quibus scilicet in supplicatione ibidem relatâ mentio facta est.

2458 Ad 3. oppositionem in n. 2490. N. ma. non enim video, quomodo, vel unde defumatur, mentem P. N. Everardi fuisse *universalē*, cùm, ut liquet ex claro textu in n. 2454. Pontifici solū proposuerit difficultatem *circa tenendum in Societate usum*, praxim, modum, & formam gratiarum, immunitatum, indulgentiarum & privilegiorum *aliorum Ordinum Mendicantium, caterarumque Religionum, & piorum locorum*, quæ etiam Societati per viam communicationis concessa sunt per antecessores Gregorii; sed gratiæ, immunitates, indulgentiæ, & privilegia concessa aliis *Ordinibus Mendicantium, caterisque Religionibus, & piis locis*, nullatenus denotant *universalitatem* relativam ad omnes gratias, immunitates, indulgentias, & privilegia concessa, & concedenda *cūcunque alteri*, qui non continetur sub vobis eorum ibi specificè expressorum: ergo citra fundamentum dicitur, etiam jubilæa concessa, vel concedenda toti populo Christiano, seu omnibus Christi fidelibus, comprehendi sub ea Gregorii dispositione, veante Regularibus Societatis usum earum gratiarum, immunitatum, indulgentiarum, & privilegiorum, quæ concessa sunt, & concedentur aliis *Religionibus, & piis locis*.

2459 Ad 4. oppositionem §. quod si opponens textum Gregorianæ Constitutionis ex §. *Ne quis autem*, sincerè, ac nullo verbo prætermisso retulisset, in codem textu solutionem suæ oppositionis apertè vidisset. Textus in cit. §. *Ne quis autem*, sicut habet: Ne quis autem Apostolicorum indultorum *prætextu* regularem, ac exemplarem instituti *prædicta* Societatis disciplinam, quam modis omnibus retineri, & conservari volumus, dissolvere, aut relaxare præsumat; non esse nec fore unquam mentis nostræ, aut sedis Apostolicæ, ut personæ Societatis absque expressa Superiorum ejusdem Societatis licentiâ, utantur facultatibus, *qua in jubilæis*, Bullis cruciatæ, Confessionalibus, aut aliis quibusvis Apostolicis indultis *sive communitatibus sive privatis personis, sive piis locis*, aut quomodounque aliter hactenus concessa sunt, aut in posterum concedentur, etiam si in illis expressè indul-

geatur, ut omnes Regulares, etiam Mendicantes hujusmodi facultatibus uti possint. Ex hoc enim apparet Pontificem loqui, de jubilæis, Bullis cruciatæ, & aliis Apostolicis indultis, quomodounque concessis, & concedendis, *non cūcunque*, aut *quibusunque*, sed *Communitatibus*, vel *personis privatis*, aut *piis locis*, quæ verba oppositor in suo argumento prætermisit, non bene; cùm per ea sermo de jubilæis &c. restringatur ad ea tantum, que concessa sunt *prædictis*, ut saepe jam notavimus in præcedentibus, nullibi enim dicti generaliter, *concessis quibusunque*.

Ad 5. oppositionem in n. 2452. de sumptam ex P. Gobat §. quæ ex illo allata sunt, non præjudicare dictis; constat virum illum in Moralibus fuisse veritatem; sed non constat, quibus ille causis motus abstinuerit à dicenda sua sententia in hac quæstione. Mihi dubium non est, illum potuisse sapienter omnino, ac per quam eruditè dicere mentem suam cur non dixerit? divinare non prodest; nec ego hæc aliter dicta velim, quād quantum ex ipso textu memorati Privilegiū legitimè sequitur.

Quod verò ab Argente dicitur in n. 2449. intentioni conservandæ regularis disciplina in hac Religione usum liberamp; privilegiorum *universalium* non minus, imo magis repugnare, quād particularium, ego tam fidenter non auderem assertere; sed quidquid sit de hoc, ratio ex qua procedit falsa est; nam etsi jubilæa *particularia particularibus Religionibus raro concedantur* (*universalia vero sapientis*, utsi initio cū jusque novi Pontificis, & causâ gravium Ecclesiæ necessitarum) illa tamen, *cum perpetua sint*, & quovis anno recurrent; universalia vero non nisi temporanea, & ad dies paucos, nec quovis anno, non potest ex vero dici, hæc propter frequentiam suam magis, quād illa repugnare intentioni conservandæ Regulari disciplinæ.

Deinde not. ad hominem, quod idem, qui hæc opponit contra jubilæa *universalia*, dicat, ut notamus n. *per vocem jubilæum non importari nisi plenarias indulgentias, seu, quod formalissimè idem est, plenitudinem tollendi reatum poenæ propter peccata debitæ; non autem, favores alios: quo annotato, quæro, quando Pontifex in §. ne quis autem, dicit non esse suæ mentis, quod Regulares Societatis absque expressâ Superiorum licentiâ utantur facultatibus,*

que in jubilais sive communitatibus, sive privatis personis, sive piis locis quomodo cunque concedantur &c. an loquatur de sola facultate lucrandi plenarias indulgentias, vel liberandi animam ex purgatorio, aut applicandi per modum suffragii defunctis fidelibus? vel etiam de aliis facultatibus, distinctis a priore facultate lucrandi indulgentias? primum vix dici potest; quis enim dicit, quod repugnet regulari disciplinae Societatis, quod ejus Religiosi sine Superiorum licentia possint lucrati indulgentias plenarias pro delendo reatu poenæ pro peccatis debitæ: ergo necesse est, quod *jubileum* simpliciter prolatum (prout Pontifex in dicto §. usurpat vocem *jubileum*, sine addito) importet alias facultates, ac diversas a facultate lucrandi indulgentias, at hoc iste Theologus non admittit; ergo admittere deber, ibi prohiberi solum usum liberum indulgentiarum; quod non bene dicitur.

2463 Adn. 1352. cum loc. cit. expresse te neamus, etiam in Confessore Regulari necessariam esse approbationem ordinarii loci, in quo sit confessio, quæstio fieri potest, an sufficiat approbatio *tacita*, quam aliqui vocant *concessionem jurisdictionis*, in eo sitam, quod loci Ordinarius Confessori a se prius non approbato subjiciat suas oves in ordine ad forum Sacramenti pœnitentiae, pro resolut. Not. quod aliqui dicant, dari approbationem duplicitis generis; *expressam* (nimis sumptam pro judicio authenticum de aptitudine personæ pro excipiendo confessionibus) & *tacitam*, acceptam pro confessione jurisdictionis, qua intelligitur illa suarum oviūm subjectio. Et quoniam etiam nos diximus in n. 1352. quod approbatio, præter authenticum judicium idoneitatis, hoc importet, quod Episcopus subjiciat Confessori oves sibi concreditas, quo insinuat, à nobis etiam admitti dictam approbationis divisionem, contra hanc divisionem approbationis quidam hæc argumenta opposuit, dicens: 1. hæc distinctione approbationis caret omni fundamento; nam approbationem penitus distingui à jurisdictione, est doctrina Tridentini, quod Sess. 14. c. 7. & Sess. 23. c. 15. de reform. statuit, ut de *dīstinctis*; nullusque Authorum, quantum mihi constat, & videre est passim apud Theologos, meminit illius, sed expresse Gaspar, Hurtad. de pœnit. D. 40. difficult. 16. ait, eam distingui à concessione jurisdictionis; atqui consensus Ordinarii, quo approbando Regulari (dum in ejus Diœcesi prius non approbatus audit Confessiones) subjicit pro foro Sacramenti oves sibi concreditas, est concessio jurisdictionis in eadem oves; ergo approbatio Regularis est distincta à consensu Ordinarii, quo approbando Regulari &c. subjicit pro foro Sacramenti oves sibi concreditas.

Secundò, & suo quidem iudicio evi- 2464 denter: Clementina *Superna Magni*, edita à Clemente X. declarat *approbationem* in eo sensu etiam Regularibus necessariam esse à diœcesano loci confessionis (nisi forte excipiamus Parochum, aliumque similem curarum in aliena Diœcesi audiētum suum Parochianum: Illung rr. 6. n. 178) in quo sensu inter DD. controvertebatur, à quo Ordinario, nempe an loci confessionis, vel pœnitentis, vel Confessarii, vel alicujus ex his tribus sit ad mentem Tridentini obtinenda? sed omnes Doctores in hac controversia ad mentem Tridentini intelligunt per approbationem judicium authenticum de idoneitate Confessarii; ergo Clementina citata in hac controversia, declarans ad mentem Tridentini, esse etiam Regularibus necessariam approbationem à Diœcesano loci confessionis, intelligit per *approbationem* judicium authenticum de idoneitate Confessarii.

Ad hæc argumenta & divisionem, seu 2465 distinctionem approbationis *in expressam* (quæ dicat authenticum judicium idoneitatis personæ ad munus Confessarii) & *tacitam* (sicut in actu voluntatis, quo Episcopus alicui prius non approbato subjicit suas oves ad audiendas earum confessiones) expresse tradi à Gobat in Theol. Experi- mentr. 7. n. 43. & 44. & n. 50. hanc approbationem tacitam sufficere in omnium sententia prout aperte constat ex dictis lib. I. decretal. à n. 2816. & hanc ipsam tacitam approbationem, non tantum à Gobat loc. cit. sed etiam à P. Illung in Theol. practic. tr. 6. D. 6. q. 6. a. 2. §. 1. n. 2. à n. 181. (cujus opus à Revisoribus Soc. Romæ approbatum est) non distinguiri à jurisdictione, quam nos dicimus esse potius approbationem potestatis in presbyteris acceptæ; ad hoc, ut eam in tales subditos exercere valeat; ut pluribus ostendimus cit. l. I. à n. 2816. §. his addi, quo prænot.

Ad 1. & 2. immetto ab hoc Doctore 2466 dici, datam divisionem carere omni fundamento; cum nullus prudenter dicere possit, quod

quod Ordinarius, qui alicui Regulari, prius non approbato, dicit (*quicunque ex meis Diuersanis tibi confiteri voluerit, se vis; audi confitentem*) non approbet eum tacite, hoc est, non censeat dignum hac commissione, nisi eum velis arguere temeritatis. Quod autem dicit, nullum Authorem hujus distinctionis meminisse, in contrario jam ostensam est; neque argumentum desumptum ex Hurta do aliud probat, quam *consensum Episcopi*, quo alias non approbato subjicit suas oves, ab illo dici *concessionem jurisdictionis*. Verum hanc *concessionem* distinguere ab *approbatione tacita*, negat Gobat, negat Illung, & alii. Nec juvat id, quod assumit ex Tridentino volens hoc loqui sens. 14. c. 7. & sens. 23. c. 15. de re form. de *approbatione & jurisdictione*, tanquam *de distinctione*, atque adeo illam ab hac penitus distingui.

2467 Sess. 14. c. 7. sic loquitur; *quoniam igitur natura, & ratio judicij illud exposcit, ut sententia in subditos duntaxat feratur, persuasum semper in Ecclesia Dei fuit, & verissimum esse Synodus hac confirmat, nullius momenti absolutionem eam esse debere, quam Sacerdos in eum profert, in quem ordinariam, aut subdelegatam non habet jurisdictionem.* Sess. 23. c. 15. sic: *Quamvis Presbyteri in sua ordinatione à peccatis absolvendi potestate acipient, decernit tamen Sancta Synodus, nullum, etiam Regularem posse confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale beneficium aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut alias idoneus judicetur, & approbationem, quæ gratis detur, obtineat, privilegiis, & consuetudine quacunque, etiam immemorabili, non obstantibus.*

2468 Ex primo textu solum deducitur, quod Sacerdotes, non obstante potestate absolvendi à peccatis, accepta in ordinatione suâ, invalidè absolvant extra mortis articulum, si sententiam ferant in eum, *in quem non habent jurisdictionem*, scilicet *in non Subditum*; quo satis clarè insinuatur, hic *jurisdictionem accipi pro eo*, quod alicui ab habente potestatem approbandi subjiciantur oves sibi concreditæ in ordine ad Sacramentum pœnitentie; atq; adeo *jurisdictionem* sic acceptam *distinguere à potestate absolvendi accepta in ordinatione Presbyterii*, & hanc etiam distinguere ab *approbatione* tam expressâ, quam tacitâ, quod ultra conceditur; sed arguens probare debebat *jurisdictionem* (quam distinguimus à potestate absolvendi accepta in ordinatione

Presbyterii) penitus distinguere etiam ab *probatione tacitâ*; id quod nullatenus praefat, hoc duplice argumento. Quarè

Ad 1. dico Tridentinum hoc loc. cit. *loqui de approbatione, & potestate absolvendi accepta in Sacramento Ordinis*, tanquam de penitus distinctionis; non autem de *approbatione, & jurisdictione*, cum hæc importet approbationem tacitam juxta Gobat, & Illung cit. sup. n. 2466. Ad 2. inn. 2464, 12. demus totum, quod Clementina cit. petat *approbationem* in eo sensu, in quo illam petit Tridentinum dist. min. sed Tridentinum (cum ceteris Doctoribus) per *approbationem* intelligit *judicium Authentum* de idoneitate Confessori, *expressum vel tacitum*. C. semper *expressum* N. sed quid ex hoc infert? nam per Gobat, & Illung cit. *illa jurisdictione* (quam distinguunt A.A. à potestate absolvendi accepta in *Sacramento Ordinis*) est *approbatio tacita*; quomodo ergo ex vero dici potest, ab hoc Doctor, sine omni fundamento, nullo Theologorum suffragante, *distinguere approbationem in expressam, & tacitam*; & illam penitus distinguere à *jurisdictione*? sed de hoc lat.

Ad n. 1464, & 1466. contra id, quod loc. cit. à me dictum est, in casu quo Pontifex concedit *jubilatum*, per hanc vocem, præter indulgentias plenarias, importari etiam alios favores in jubilais communiter annexos, (puta facultatem eligendi Confessorium, qui absolvant à reservatis &c. citato pro hac sententia P. Suarez, cum Castropal. p. 4. tr. 24. D. unica, p. 12. n. 5. & Gobat de jubilæo c. 1.) contra hoc, inquam, opponitur 1. quod ipse Gobat postmodum, agnoscens, ejus insoliditatem, in eodem tractatu edit. ult. c. 48. illam revocet, dum à n. 358. scribit, nunc effebi propemodum certum, *jubileum*, simpliciter prolatum, nullos habere favores, præter indulgentiam plenariam; in quam rem plura testimonia Romanorum, idem sententium, adducit; sufficit hic meminiſſe Card. Lugo, qui coram Innoc. X. in examine Episcoporum dixit, malè quoddam Confessorios anni Jubilati. 1650. abique alio Privilegio absolvisse à casibus Papalibus, &c. non enim habebant autoritatem id faciendi, ex vi Jubilati anni sancti; quam censuram, si Pontifex prætens censuſet illegitimam, debuisset in re tanti momenti, præsertim coram iis, qui pro Episcopatu examinabantur, corrigerem.

Dein-

2471 Deinde citatus Gobat n. 364. in Appendix proponit authenticam declaracionem Clementis X. cuius titulus est iste: *Notificatio gratiarum, & Declarationum factarum à SSmo Domino nostro Papa Clemente X. occasione praesentis jubilæi anni Sancti:* postea sequitur per extensum declaratio. Ad hanc cit. Gobat Litt. ee scribit, valde reflexè observandam esse copulativum &, expressam in titulo, *palmarius enim error,* inquit, *foret, si quis existimaret omnia in hoc Cardinalitio scripto habere vim declarationis; sed maxima ex parte constituere novum jus, seu potius esse impertitivum aliquarum gratiarum, que revera ne implicitè quidem continebantur in Bulla pro anno sancto, siquidem dictio etiam, quæ Cardinalis utitur Lit. B. includit species diversas, ab ante expressis, per Barbos. in tract. de Dictiōnibus. 113. n. 15. sed ante lit. B. exprimitur sub Lit. A. venturos Romam ad annum sanctum, consecutores plenissimum Jubilæum, ergo jubilæum plenissimum, ac universale sub Lit. A. expressum, simpliciterque prolatum, nec implicitè continet species expressas sub Lit. B. ac deinceps exprimit favores eligendi Confessarium, qui absolvat à reservatis, censuris, etiam Bulla cœna Domini, vota committit, &c. nullā factā mentione compositionis, super bonis incertis, ablatis &c. ergo hi, & similes favores nec implicitè continentur in voce Jubilæum simpliciter prolatum juxta Pontificium oraculum, scripto Cardinalitio comprehensum.*

2472 Ante responsonem not. me in n. 1463. & seq. nihil aliud dicere, quām quod juxta citatos ibidem DD. *jubilæum* ab indulgentiis distinguatur in eo, quod illud, præter indulgentias, importet communiter alios etiam favores & facultates illis concessas, quibus indulgetur, ut sunt facultas eligendi Confessarium, qui à reservatis absolvat, commutandi vora &c. quibus plura addit Castropalaus à nobis relatus n. 1466, nisi vocis illius significatio expressè limitetur à concedente, vel stylo curia communī, & per Sedem Apostolicam probato. Idem aliquando docuit, & tradidit Gobat; licet postea retrahaverit, longè tamen pluribus in sententia affirmante persistentibus, ut diximus, n.

2473 Fundamenta porro, quibus Gobat permotus à prima sua mente recessit, & negavit amplexus, retulimus à n. cum eorumdem solutione, quibus etsi negare non

Tom. V.

velim probabilitatem, certitudinem tamen etiam solum moralem in illis non reperio. Videamus nunc, quæ Doctor alius in præmissis à n. 2470. affert ad ostendendum, quod vox *jubilæum* ex communi usurpatio- ne non plus importet, quām indulgentias plenarias. Ad mutandam sententiam, quæ affirmat plus importari per eam vocem sim- pliciter prolatam, me non movet, quod P. Gobat opinionem suam mutaverit. Pri- mum argumentum in n. 2470. desumptum ex Cardin. de Lugo non probat intentum. 1. quia casus ibi non est de jubilæo simpliciter prolatu; sed de *jubilæo anni sancti*. 2. Cardinalis non dixit ibi: *per jubilæum conce- di solum indulgentias, & nullos alios favores;* sed tantum facultatem absolvendi à casibus Pa- palibus, & quidem in jubilæo non generaliter sumpto, sed specificè *anni sancti*, eo anno, nimis 1650. à concedente limitato in eo punto; quod in jubilæis anni sancti sa- pius factum est, ut subinde negentur, quæ liberaliter concessa sunt in jubilæis extra an- num sanctum, & plura etiam in illis con- cedantur, quæ in jubilæis generaliter acceptis non indulgentur, ut manifestum est ex no- viissimo jubilæo Clementis XI. de quo n. 2394.

Igitur si hanc primam impugnationem 2474 reducamus in compendium, hoc sonat: *inju- bilæo anni sancti 1650. non fuit concessum pri- vilegium absolvendi à casibus Papalibus;* ergo jubilæum generaliter, seu simpliciter prola- tum non importat ullos alios favores, aut fa- cultates absolvendi, sed tantum indulgen- tias. An autem hoc argumentum rectè conclu- dat? judicet prudens Lector. Certè non re- stet argueret dicens: *in jubilæo anni sancti* non conceditur facultas extra Romanam lu- crandi indulgentias plenarias in festivitatibus certorum Sanctorum concessas, nec utendi aliis facultatibus, intuitu earum indultis; ergo nec in aliis jubilæis extra annum Sanctum indultis; certè, non bene. Ac- cedit, quod negans in aliquo casu facultatem ad certam speciem actuum, non neget omnem facultatem.

Ad 2. in n. 2471. scilicet ex illo prout jacet, 2475 nihil aliud concludi, quām in jubilæo anni Sancti sub Clemente X. sub favoribus, præter indulgentias ibi expressis nullam fieri mentio- nem compositionis super bonis incertis, ablatis &c. at hoc non obstante consequentiam ta- men (quæ ponitur ad finem illius argumen- ti. 2471.) negabit Castropalaus, quem di-

346 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

xi sentire oppositum; Cæterum &c. argumentum non inferre ex discursu præmisso, quod probandum suscepérat; id enim, quod inferre contra meum assertum deberet, est: ergo voce *jubileum* simpliciter prolatâ *nulli* favores, & facultates importantur *præter solas indulgentias*; nam id, quod oppugnat, est: *voce jubileum* simpliciter prolatâ, *præter indulgentias plenarias importantur etiam communiter alii favores*, nimirum obsolvendi à reservatis, & commutandi vota; quamvis Castropalaus etiam addat facultatem *componendi super bonis incertis*: arguens autem solum probat ex illo Pontificio oraculo non contineri in jubilæo Clementis X. etiam implicitè *etam particularem facultatem componendi super incertis*: quod non est ad intentum, quod *nullum favorem, nisi indulgentiarum significet*.

2476 Nihil igitur ad intentum faciunt hæc duo argumenta, quæ à n. 2470. opposita sunt; nihil etiam, quod Gobat mutaverit suam opinionem; per hoc enim non evertitur, quod alii gravibus rationibus persuasi tradunt, & tradiderunt; nec etiam id, quod ipse Gobat de jubilæo c. 1. n. 2. dixit, se non legisse Bullam, in qua Pontifex dicat, *se concedere jubileum, & non simul concedat, saltem tacite facultates de quibus* hic n. 2475. exceptâ Bulla antiquissima Alexandri III. de jubilæo Compostellano, in qua non datur facultas *commutandi vota*; hoc enim stare potest, esto Gobat deinde senserit aliud; cum ejus argumenta contrarium efficaciter non evincant, & non obstante illius recessu alii in affirmativa persistant.

2477 Sic Ausonius Noctinot. in summa Diana. V. Jubileum. 1. jubilæum, inquit, *est indultum Pontificis ad excitandam fidelium devotionem, emanare solum, indulgentiam plenariam, & magna privilegia, certa opera in Brevi prescripta praæstantibus concedens*; sic Lezana apud Gobat cit. n. 3. jubilæum, ait, *est indulgentia plenaria, à summo Pontifice concessa visitantibus certas Ecclesias, ac certa pia opera facientibus, cum facultatibus circa absolutionem à casibus reservatis, censuris, & commutationem in votis*. Sic Suarez D. 50. sect. 4. n. 8. apud eund. loc. cit. ad rationem jubilæi, dicit, *inuictata, & adequata significacione* hujus vocis jubilæum in rigore comprehendi plenariam indulgentiam, *cum facultatibus circa absolutionem à casibus reservatis, censuris, & commutationem in votis*. Accedit, quod communis usus, & acceptatio vocis non pendeat à pri-

vato sensu; & complures testentur (inter quos Sanctarellus, Castropalaus, Lezana, & alii citati à Gobat n. 4. & 5.) dictam jubilæi definitionem, esse desumptam *ex communione Doctorum doctrina*; & favors illos, esto non exprimantur, in jubilæi concessione comprehendendi.

Instabis cum codem Doctore, si ex voce *jubileum*, simpliciter, & absolute prolatâ, id est, præscindendo à speciebus Jubilæi anni *Sancti*, seu Romani, *Compostellani*, & *extradinariorum*, favors communiter annexi inferni legitimè possent in jubilæis extra tempora ordinaria concessis, aut concedendis, eo in his Pontifex non exprimeret dictos favors, sed simpliciter diceret *concedo jubilatum*, vel inferrentur ex hac voce complexa, *jubilatum extraordinarium*, vel ex illa *præscindente*; non hoc secundum? alias id etiam haberet jubilæum anni *Sancti*; sed hos non habet jubilæum anni *Sancti*: ergo. Non etiam primum? quia sic vox *jubileum* non proferretur simpliciter, & absolute, sed specificè, seu cum restrictio ad speciem *jubilæi extraordinarii*? sed ne hoc dici non potest; quia, cum Romanum sit antiquius, & notius, ac ordinarium, ex eo regulanda sunt jubilæa nova, & extra tempora ordinaria concessa, cum primum in unoquoque genere sit exemplar ceterorum. Ex hoc autem habetur, bene argui ex Cardin. de Lugo, & authentica declaratio Clem. X. neque essi argendum à restricto ad non restrictum; sed à restricto ad restrictum, seu à specie ad speciem, cum non minus *extraordinarium* sit species jubilæi, quam anni *sancti*. Deinde sit meum argumentum, inquit arguens, à restricto ad non restrictum? an non optimè juxta Dialecticam concluditur à restricto ad non restrictum? estque verissimum, quod ita, & quidem tam affirmativè, quam negative, sed non vicissim: v. g. *est homo sapiens, ergo est homo*, item, *non omnis homo sapiens docet*; ergo *non omnis homo docet*, ergo etiam, si de jubilæo restricto negantur favors communiter annexi, bene etiam negantur de jubilæo non restricto; sic ille.

12. favors, quos diximus communiter annexos jubilæo, simpliciter prolati, finitum limitetur à concedente, inferri ex jubilæo præscidente ab eo, quod concedatur hoc vel illo tempore, huic, vel illi loco, atque adeo ex ipso significato *vocis simpliciter prolatæ*. Ad prob. in contrarium, qua infertur: ergo *hos ipso etiam iidem favors importarent*

in jubileo anni Sancti. R. cùm pluribus id concedi, nisi à concedente significatum illius vocis expreſſè limitetur. Probationes allatæ, quòd dicti favores non veniant *in jubileo anni Sancti*, nihil aliud evincunt, quàm in iis casibus, qui afferuntur non efſe sermonem de favoribus communiter annexis, vel factam esse pro tali casu limitatio[n]em à Concedente. Exceptio enim facultatis quadam commutationem votorum, nullibi legitur facta in jubileo, nisi sub Alexandro III. ut notavimus n. 2476. Quod affertur ex Cardin. de Lugo loquitur pariter de exceptione *particulari* facultatis absolvendi à *casibus Papalibus*, facta in præsentia ipsius Innocentii X. cuius silentium ad illud Cardinalis responsum fuit tacita declaratio, & approbatio factæ exceptionis in illo jubileo anni 1650. non autem *enjuslibet* jubilei Romani. Quod dicitur de jubileo Clementis X. pariter continet solum exceptionem *unius favoris*, nempe facultatis compendi super incertis: quem non omnes numerant inter favores *jubileo simpliciter prolati* comprehensos. Non igitur quidquam probatur factis argumentis contra hanc propositionem: *jubileum simpliciter prolatum, præter indulgentias plenarias, importat etiam alios favores (nisi expreſſè limitetur à Concedente, vel recepto, & approbato Stylo Curie)* nec enim vi ullius instantia ex allaris legitimè sequitur: quòd *jubileum simpliciter prolatum* nullum importat favorem, nisi indulgentias plenarias, quod tamen arguenti præstandum erat.

2480 Altera pars argumenti in n. 2478. asserit, quod nemo affirmantium dicit. Quando enim queritur, qui sint illi favores quos importat *jubileum simpliciter prolatum?* & respondetur, quòd sint illi, qui communiter conceduntur in jubilæis concedis solitis extra consueta & ordinaria tempora (qualia sunt *annus centesimus*, postea *quinquagesimus*, nunc *vigesimus quintus*) non accipimus hoc jubileum, ut aliquam speciem jubilæi, in quantum *extraordinarium* est, & ratione temporis opositum jubileo *anni Sancti*, sed solum secundum quod ejusmodi jubilæa extra ordinaria tempora concedi solita regulariter plus indulgent, quàm solam indulgentiam plenariam, &, ultra hanc, etiam facultatem absolvendi à reservatis, censuris, & commutandi vota; & *bos favores* dicimus importari per vocem *jubileum simpliciter pro-*

Tom. V.

latum nisi à Concedente in aliquo restringatur; unde quòd jubilæum *anni Sancti* habeat tempus *ordinarium*, quo conceditur in recursu talis temporis; alia non habeant tempus *ordinarium* ac definitum pro sui concessione, sed indulgeantur pro diversitate circumstantiarum, id suadentium, non diversificat *specie* dicta jubilæa, ut male supponit arguens in ratione communij *jubilæi*.

Quia tamen in hac secunda parte sui ar- 2481 gumenti videtur magnam vim ponere, etiam ad illud R. I. dicit argumentum ex jubileo anni Sancti, de quo Card. Lugo sup. n. & altero Clementis X. de quo Gobat in n. desumptum non esse à termino restricto ad non restrictum, sed a restricto ad restrictum, seu à specie ad speciem. Hoc autem immorito dicit, si attendatur propter quem finem illa duo jubilæa producat: probandum illi erat quòd vox *jubileum* simpliciter prolata, *nullos favores* importet præter indulgentias plenarias, ubi à concedente in aliquo non restringitur; & ad hoc probandum assumit illud duplex jubilæum *anni Sancti*, & arguit: primum illud anni sancti jubilæum fuit limitatum, ut non comprehendenter casus Papales, secundum, ut non comprehendenter facultatem componendi super bonis incertis: igitur ut contradicat mea propositioni, inferre debet: ergo vox *jubileum simpliciter prolatum præter indulgentias plenarias non importat alios favores*; sed per ipsum jubilæum anni sancti est *species*; jubilæum simpliciter prolatum, iuxta eundem est *genus*; ergo argumentum non sit à specie ad speciem, sed à specie ad genus, seu à termino contracto ad non contractum.

Quod vero deinde subjungit in eod. n. 2482 ibi: *sit meum argumentum à termino re- stricto ad restrictum &c.* meo tenui iudicio, planè non obtinet. Primo enim, si dicit se argumentari à *specie ad speciem*, nimurum à jubileo *ordinario*, ad *extraordinarium*, quæro, an arguat ab uno ad alterum ex *predicato communij utrique* (qualiter fieret, si dicerem: homo secundum quod est animal potest sentire; ergo etiam equus, secundum quod est animal, potest sentire) vel ab unius differentia specifica ad alteram? si hoc secundum? manifestum est, ineptum esse argumentum; si pri- mum? deberet sic arguere jubilæum *Ordina- rium* (*in quantum est jubileum, in communij sua usurpatione non limitatum à Concedente*).

Zzz 2

non

548 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

non importat illos favores communiter indultos; ergo etiam jubilæum extraordinarium (*in quantum est jubilæum in communi sua usurpatione, non limitatum à concedente*) non importat ullos favores communiter indultos; si autem argumentum sic solaret, rectè quidem argueretur à specie ad speciem *sub ratione communi utriusque*, sed tunc tiegatur antecedens; & id non probatur per illas duas instantias *ex jubilæo anni Sancti* cùm (ut ipse fatetur) in utroque facta sit aliqua exceptio.

2483 Opponit deinde contra id, quod dixi à termino restricto ad non restrictum, non rectè argui, ut in casu: *est homo pictus, ergo est homo; Petrus est mortuus, ergo Petrus est;* Opponit, inquam, optimè, juxta Dialetticam concludi à restricto ad non restrictum tam affirmativè, quam negativè; sed non vicissim: probat dicendo: rectè arguitur: *est homo sapiens; ergo est homo: &, non omnis homo sapiens docet; ergo non omnis homo docet;* hæc est mirabilis probatio. Sed re. negando atq. ad probat. re. in exemplis allatis nihil assumi, quo probandum est. Nam terminus *homo* in sua significatione per terminum *sapiens* non restringitur, sed potius extenditur; idem est in altero negativo, quia per ly *non docet*, non restringitur significatum *hominis sapientis*; unde nec nos dicimus, *jubilæum simpliciter prolatum* in sua significatione *restringi*, quando contrahitur, per ly *anni sancti*, vel *extraordinarii*, species enim non restringit formale significatum generis; id, quod dicimus in præcedentibus de *restrictione vocis, jubilæum simpliciter prolatum*, procedit solum de *restrictione*, quam exprimit utens *voce jubilæum*, & indicans, se non ut ea voce in hoc, vel illo casu, *quoad totam ejus significationem*, quamalioquin in communi usurpatione habet, cuius exempla innumera sunt in sacris Canonibus. Quare in factis argumentis, negatur, ullum ex illis esse à termino restricto ad non restrictum; cùm nullus terminus jubilæo appositus diminuat significationem alterius, cui apponitur, quod tamen propriè est restrictionis.

2484 Ad n. 2547. Contra assertionem hoc num. traditam opponitur decretum Innocentii XI. *Delata sapienti*, ubi sub finem §. *Indulgentias porro. Sic habetur: Indulgentias porro Stationum Vrbis, que à Romanis Pontificibus singulari quodam beneficio, vel communicatae sunt, vel communicabuntur interdum aliquibus locis, ordinibus, aut personis, die-*

*bus tantum stationum in missali Romano defini-
ptis suffragari posse, declarat; semel autem du-
taxat in die plenariam indulgentiam, in certis
dies Ecclesiastis visitantibus concessam, vel
aliud pium opus peragentibus lucrificari. Sed
re. quod hoc decretum nihil faciat contra
doctrinam. 1. 2547. à nobis traditam. 1. quia
non dicit, nullas indulgentias sapienti posse
lucrificari, sed tantum nullas indulgentias
plenarias concessas in die stationum visitan-
tibus Ecclesiam, vel aliud pium opus pera-
gentibus; cùm quo star. 1. etiam in die Sta-
tionum indulgentias non plenarias posse re-
petitis operibus sapienti lucrificari. 2. erant
indulgentias plenarias, si non sint obiectus
pro diebus Stationum. Non igitur obiectus
hunc textum ex cit. §. legitimè concludit:
*nullas indulgentias sapienti posse lucrificari, tamen
repetitis operibus prescriptis intra tempus,
quo durant indulgentiae. Quia vero se-
pius occurruunt plures dubitationes post hoc
Decretum circa varias indulgentias, quas
quandoque à nonnullis, præsertim Regu-
laribus publicari cohtingit, vistum est op-
portunum hoc loco referre ipsa verba De-
creti, quod sic habet:**

Decretum Innocentii XI.

DElata sapienti fuere ad Sacram Congregationem, Indulgentias, sacrificia Reliquiis prepositam, indulgentiae quædam confite, & omnino false, que per diversas Christiani Orbis partes circumferruntur; alia vero examinande, que adhibito studio inventa sunt, vel apocrypha, vel à Romanis Pontificibus revocate, vel nullæ; quod datum eis tempus præteri-
set, quarum quidem plurimæ, cum non facilem cognitionem habeant, Christi fideles, harum rerum minus peritos, fal-
lunt; qui spe indulgentiae remissionisque peccatorum suorum consequenda fru-
strantur. Quam ob rem eadem Sacra Congregatio, vehementer cupiens hunc malo, magis indies serpenti, occurrere animorum profectui, & indulgentiarum dignitati consulere, plures illarum singula-
ti diligentiâ colligi, & in Indicem teferi curavit.

Tales sunt imprimis illæ (ut assertim) concessæ à Joanne II. & Sixto IV. recitan-
tibus orationem Charitatis Iesu Christi Do-
mini nostri: *Precor te piissime Domine C.* Ab Urbano II. Ecclesia S. Mariæ, ut vul-
go di-

go dici solet, Compagnola, & S. Victoria. Ab Eugenio III. Revelationi de plaga in humero IESu Christi factæ S. Bernardo. Ab Innocentio III. Archi-confraternitati, & Ordini Redemptionis. A Bonifacio IX. Visitantibus Capellam S. Nicolai de Tolentino in ejusdem die festo. A Joanne XXII. osculantibus mensuram planta pedis Beatae Mariae Virginis. Ab Alexandro VI. Imaginæ S. Mariæ vulgo dictæ Laghetti. A Leone X. gestantibus funiculum S. Francisci, primū in urbe ita pressæ, deinde Mediolani 1665: suas tamen habent, & veras confratres Archi-confraternitatis Cordigerorum S. Francisci. Recitantibus salutationem Angelicam ad pulsum horologii, & Imaginæ conceptionis Mariæ Virginis Immaculata in circulo depicting, cujus peditibus luna subjœcta est. A Pio IV. vel Pio V. Principi Seharum. A Clemente VIII. dicentibus orationem, *O magnum Mysterium &c.* Ecclæ S. Mariæ, quam vocant montis serati; Avcnione impreßæ. Tum alia pro animabus Christi fidelium defunctorum; impreßæ Madriti 20. Julii 1606. A Paulo V. cantantibus hymnum: *Te Matrem DEI laudamus, te Matrem Virginem confitemur &c.* vel si die sabbathi intererint, dum idem canitur, & coronis, rosariis, imaginibus, & humiliatibus, qua Medallias appellant; ab eo benedictis, Federico Boromæo supplicante anno 1611. dum Ecclesia Roma in honorem S. Caroli adfiscaretur, & ab eodem Paulo, & Grægorio XV. dicentibus: *Sialodato il Santissimo Sacramento; laus San-
ctissimo Sacramento.* Ab Urbano VIII. in honorem eiusdem Sacramenti, precibus Cardinalis Magalotti, & sacerdotibus, celebrata missa dicentibus: *Ave Filiæ DEI Patri;* *Ave Mater DEI filii, &c.* A Clemente X. Recitantibus mane, meridie, ac vespere consuetam antiphonam: *Angelus Domini &c.* & in fine: *DEO gratias, & Maria.* Ad demum alia à nonnullis Romanis Pontificibus tributæ; ut ajunt, coronis mysteriorum Passiōnis Domini nostri IESu Christi, prece Magni Duci Hetturiae.

Talis indulgentia sodalitatis S. Nicolai, quæ repetitæ quinque oratione Dominicæ, & Salutatione Angelica, unam liberari animam, quolibet die à purgatoriis poenis affirman.

Tales alia Perusii Confraternitatis S. Sebastiani, & Rochi, & Roma: Societatis S. Bernardi ad columnam Trajanæ:

Tales demum alia cruce signatorum S. Eustorgii Mediolani, Ariminii, & Bononiae. Ejus genetis sunt, & illæ concessæ; ut ajunt Capellæ Rosarii in Ecclesia S. Antonii de Rovigo, seu Rodigli, vel Ecclesia SSæ Trinitatis Bergomi; aut S. Petri montis Tadoni die festo inventionis S. crucis, vel gestantibus funiculum S. Francisci de Paula; vel celebrantibus missas S. Augustini; aut alias quinque in honorem quinque festivitatum B. Virginis. Vel recitantibus officium S. Francisci Romanae; aut Antiphonam: *O passo magna &c.* in memoriam Passionis IESu, aut Rosarium S. Annae (quod Congregatio Sacr. Rit: nio probat.) aut orationem, quæ impressa cum Imagine S. Annae circumferri solet, *Ave grata plena &c.* (quæ oratio prohibetur) aut officium Conceptionis B. M. V. Immaculatae, quod assertuunt à Paulo V. probatum fuisse. Aut orationem DEUS, qui nobis in S. Syndone &c. Excipitur indulgentia centum dierum anno 1671: concessa, precibus Ducissæ Sabaudie, ad annos 25. coactis in illius ditione degentibus. Aut aliam: *Ave Filiæ DEI &c.* post communionem recitandam, vel aliquo conspicuo signo venerantibus SSi. Eucharistie Sacramenti nomen:

Indulgentia rursus octoginta millia anni 2488 notum verei tabula exscriptæ; quam illi Basiliæ Lateraniensi asserti affirmant, pro dicentibus orationem illam vere piam: *Dominus, qui pro redemptiōne mundi &c.* Tum, quæ impressæ fuerunt Papia anno 1670: sub hoc titulo, sommario delle Indulgenze concesse dalla sanctità di Nostro signore Papa Leone X: all'Imagine della Concezione della gloriosa Vergine Maria; vel Pisauri sub nomine S. Joannæ anno 1608: evulgatae; Vel Bartlettæ seu Baruli à recitantibus quadam ratione sanæ malas orationes; lucranda; Vel Partitæ, à visitantibus per quadragesimæ dies Ecclesiæ Tertiæ Ordinis S. Francisci; Vel Pistorii; & Vallæ; à recitantibus orationem: *Ave Sanctissima Maria; Mater DEI; Regina cœli,* & aliæ in particuliari impresto libro descriptæ; quibus frui dicunt devotos Scaphicos, & Benefactores. His annuntiandæ sunt; quæ crucibus Caravencisibus tributæ dicuntur; vel coronæ, sive Stellario Conceptionis Virginis Immaculatae; quod ex duodecim globulis precariis constat; vel granis, crucibis, coronis Aloy-

550 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

lia ab Ascensione Hispanæ Monialis Ordinis S. Claræ; Vel mensuræ altitudinis Iesu Christi Domini nostri: Vel Imagini, aut mensuræ Vulneris lateri ejus inficti; vel orationi, ut ajunt, in sepulchro Domini nostri reperta; Et indulgentiæ, ut ajunt, innixæ revelationi factæ Sanctis, Brigittæ, Mechtildi, & Elisabeth, vel B. Joannæ de cruce, & concessæ, ut assertunt, granis, quæ aliquid ex tribus granis terigerint, extantibus penes Romanum Pontificem, Hispaniarum Regem, & Ministrum Generalem, Fratrum Minorum observantia S. Francisci. Omnes vero & singulas jam dictas indulgentias Sacra Congregatio partim esse confitit, & planè falsas declarat, partim Apocryphas, vel ex alio capite nullas, quæ nemini suffragari possunt; easque in futurum ullo, in loco, ut veras publicari, & lucrandas Christi fidelibus proponi vetat; foliaque & libros, ubi sic proponuntur, seu assertantur omnino præcipit aboliri, nisi predictæ indulgentiæ fuerint diligenter expunctæ; nec ideo tamen vult alias quas hoc decretum non continent, pro veris & legitimis, taciteque probatis haberi.

2489 Acdemum, omnes indulgentias concessas ante decretum Clementis VIII. latum die 9. Januarii 1597. coronis, rosariis, granis, seu calculis, crucibus, & imaginibus Sacris, velante breve Pauli V. quod incipit: *Romanus Pontifex. editum 23. Maii 1606. Personis regularibus, quarumcumque Religionum & ordinum, etiam Mendicantium, vel ante Constitutionem 115. Clementis 8. cuius initium: Quacunque &c. & 68. Pauli V. incipientem, qua salubriter &c. habitas, per aggregationem, vel aliam communicationem ab Archifraternitate ulla, Ordine, Congregatione, Societate etiam Jesu, Capitulo, vel cœtu quounque, velab eorum Officialibus, Superioribus, aliisque personis, vel persona etiam sciarum, vel ejus mentio specialis, & individua facienda est (nisi fuerint deinde Roma Pontificeis auctoritate innovata, aut confirmata) nullius esse roboris, & momenti, pariter declarat.*

2490 Porro Summaria indulgentiarum pro congregationibus Doctrinæ Christianæ, Confraternitatis SS. Trinitatis, & Redemptionis Captivorum, B. Marie de Monte Carmelo, cincturæ S. Augustini, & S. Monica, nisi ab eadem Congregatione recognita, non permittantur. Indulgentias

porrò Stationum Urbis, quæ à Romanis Pontificibus singulari quodam beneficio, vel communicaræ sunt, vel communica-buntur interdum aliquib' locis, Ordinibus, aut Personis, diebus tantum Stationum in Missali Romano descriptis suffragari posse declarat, semel autem duntaxat in die plena-riam indulgentiam in certos dies Ecclesiam vi-stantibus concessam, vel aliud pium opus per-gentibus, lucriferi. De quibus relatione facta per secretarium ad sanctissimum, cum-cta Sanctitas sua probavit, & inviolate se-vari jussit. Datum Romæ die 7. Martii 1678.

Ad n. 1583. Deinde observandum, 247 hanc propositionem, qua dicitur, nullam facultatem Societati concessam à Summo Pontifice, licet deduci in usum (nisi eam P.N. Generalis communicet vel per se vel per alium) nimis laxè ac ample sumit à nonnullis, nimisrum de omnibus fuvi-bus & gratiis, cum tamen Pontifex non tam amplè loquitur, & manifestum est ex his, quæ annotavi à n. 2454.

Ad n. 1702. & seq. Exponebat non 247 nemo, quòd n. 1702. dicam, annexam aliqui delicto censuram non incuri ab eo, qui ante consummationem delicti efficaciter doleret de illo, licet impedit non amplius possit effectum externum, ratio-nem animadverendi in hanc responso-nem ponit 1. quòd sit contra communem, ut ait Castropalaus lib. 10. de Censuris, & irreg. tr. 4. c. 15. §. 8. n. 10. &c. 21. Quòd locum à me citatum ex Castropala-o invenire non potuerit, juxta citatio-nem à me factam. Fato, quòd locum, à Censore citatum ex Castropala non in-veniam; nam Castropalaus agit de Cen-suris, p. 6. tract. 29. diviso non in libros, & capita, sed Disputationes, puncta, & §§. Quòd autem ait: locum à me citatum ex Castropala (dum eum allego D. 1. p. 8. n. 15.) non potuisse inveniri à se, facile invenisset inspiciendo tractatum de Cen-suris D. 1. p. 8. n. 15. Nam ibi, postquam dicit, mandantem liberum esse à censura lata con-tra mandantem, si prius efficaciter revocavit mandatum, sic, ut præsumi non possit causa moralis; quætionem moyet, an idem dicendum, si quis mandatum re-vocavit, quantum potuit, licet Mandata-rius revocatione non moveatur? vel re ipsa efficaciter non revocetur faciendo, ne sequatur effectus? & statim post n. 15. §. Sed rectius, pronuntiat etiam eo cati- libe-

liberum à censura, dans rationem cum Innocentio, Tabiena, Davila, & Gasparo Hurtado, eò, quod è revocatione, & poenitentiâ positâ, non causes *culpabiliter* opus medio mandato, & consilio dato, sed omnino inculpabiliter, cùm culpa præterita, mediâ poenitentiâ, delata sit: ergo non incurris censuram, quæ, utpote poena medicinalis, solum afficere potest actu delinquentes, inobedientes, & rebelles; non verò eos, qui ab inobedientia, rebellione, delictoque recesserunt; non igitur est contra communem etiam ex mente Castropalai. Censura enim est propter actum externum culpabiliter consummatum; ubi autem culpa deleta est priùs, quam ponatur actus externus, non est actus culpabiliter consummatus.

2493 Ad n. 1789. Quidam censembat, hæc dura ex terminis videri. Verum &c. hanc propositionem ante me traditam esse typò à pluribus Doctoribus etiam Societatis, & ab ipso P. Suarez tom. 5. D. 5. de subiecto censuræ, sect. 4. ubi de tali casu pluribus, perquam solide discurrens à n. 4. hoc ipso casu proposito tandem n. 9. sic loquitur:

Potius dicendum fore, ibi committi delictum in ordine ad censuram, ubi exterius consummatur, licet alibi inchoetur; unde, si quis inchoet delictum in proprio territorio, consummet verò extra illud, non incurret censuram statuti, proprii territorii; secùs verò, si è contrario extra inchoet, & intra consummet. Dico autem, prosequitur Suarez, in ordine ad censuram; quia in ordine ad alias poenas, vel effectus, communis est doctrina Juristarum, quando delictum in uno loco inchoatur, & in alio consummatur, delinquentem utrique loco fieri subiectum ratione delicti, juxta L. I. C. ubi de crimine agi oportet, in illis verbis: ubi commissa, vel inchoata sunt; sic Suarez cit. dignissimus lectu quoad totum ibidem discursum. Unde non video, quid in hoc petatur? cùm doctrina à me tradita sit prorsus confona verbis Patris Suarez cit. loco, paulò infirmà loquentis etiam de specifico casu homicidi, si placeat inspicere illum cit. n. 9.

2494 Ad n. 2035. Circa istam quæstionem in neutrā partem quidquām resolvō. Unde malè mihi quidam imputavit, quod, dum in n. 2035. refero aliorum Doctorum sententias inter se discordes, innuere videar sententiam Hurtadi esse probabilem, quia

nihil contra illam oppono; conor tamen solvere, quæ opponuntur contra Hurtadum à parte contraria. Nam & hoc prorsus immeritò dictis meis imponitur; quia in n. 2036. solum dico, quid ad objectiōnem ibi propositam responderi posset à *sententia contraria*, quin addam aliiquid de mea mente. Quando autem mihi opponitur ab eodem, quod Hurtadum referam non *allegata loco*, quo super data quæstione agit; sed tantum dicam, *apud Hurtadum sit*. sufficienter indico, locum à me in prioribus allegatum esse, id quod millies reperiet in aliis Authoribus; & verò locum à me allegatum esse in præmissis, videri potest in n. 2030. ibi: sic Hurtado D. 15. difficultat. 1. deinde n. 2031. ibi: aliisque cum Hurtado difficult. 1. n. 2. tertio in n. 2032. ibi: Hurtado difficult. 2. ac demum n. 2035. ibi: apud Hurtad. n. 12. & quia in materia de censuris allegatur, puto sufficienter à me allegari hujus Authoris locum.

Illud hinc addendum videtur, ante Alexandrum VII. à multis gravibus Doctoribus assertum esse, privilegium in Trid. Episcopis concessum non limitari à Bulla Cœnae per exceptionem casuum in illa expressorum, prout videri potest apud Barbos. Sess. 24. de Reform. c. 6. an autem ex hac propositione complexa, prout jacet, damnata, sententia afferens, Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem heresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Julii, in Consistorio S. Congregationis Eminentissimorum Cardinalium visa, & tolerata est; an, inquam, ex illa complexa damnata illatione evidenti, ac legitima sequatur, quod etiam vel formaliter vel virtualiter damnata sit ista simplex: privilegium à Trid. Episcopis concessum non limitatur à Bulla Cœnae per exceptionem casuum in ea expressorum, aliis considerandum relinqu; id, quod præstabit, qui probaverit complexam illam non tantum, prout jacet, & in quantum complexa est, sed etiam secundum quilibet simplicem in ea contentam, esse damnatam. Illud solum addo, per dictam prohibitionem propositionis illius tertiae non limitari alterum Episcoporum privilegium, sive potestatem à summis Pontificibus delegatam in c. *Mulieres*, c. *quamvis*, c. *de cetero*, de sent. excom. & c. *Eos, qui*, eod. in 6. vi cuius

552 Appendix ad Præcedentes Quæstiones.

cujus à peccato , & censurâ summo Pontifici reservata , ex enormi percussione Clerici contractâ , & ob rationis paritatem , unanimi Doctorum assensu , & consuetudine approbatam , à quocunque peccato , & censura Pontifici reservata , Episcopi absolvere possunt omnes suos subditos , qui ratione impedimenti perpetui , ac diuturni non possunt ad summum Pontificem accedere ; cujusmodi impedimenta cum obligatione prius satisfaciendi , vel cautionem faciendi , parti læsæ , ac cum promissione jurata , cessante impedimentoo se sistendi summo Pontifici , plura e.g. enumerantur in cit. c. *quaravisi* ; ita novissimè cum Suarez D. 30. sect. 3. n. 9. S. Jacobus Illung in Arbore scientiæ boni , & mali , tr. 6. D. 6. q. 6. a. 3. §. 3. n. 215.

2495 Ad n. 2092. Cœterum ad propositionem generaliter respondendo videtur dici posse , non incurri suspensionem à Pontificalibus per Episcopum , qui ordinaret Regularem , munitum privilegio , quod à quocunque Episcopo , Sedis Apostolicæ communionem habente , ordinari possit , in aliena diœcesi ; sed loco exempto , etiam non requisitâ Ordinarii licentiâ ; quia tunc talis ordinans in *loco exemplo* , non exercet Pontificalia in loco alteri Ordinario subiecto , seu in ejus Diœcesi , non formaliter , & juridicè , ac per ordi-

nem ad effectus juris , præsentim poenales . Ad n. 2289. Quòd autem quæstio Sa. 148 cræ Congregationi (de vigilia S. Mathiae) proposta solùm indefinitè (nimirum omis- sâ mentione de evidenter peccatorum periculis in magna parte populi) constat ex ipsiusmet verbis in n. 2287. quæ accepi ex responsione Congregationis , Roma impressa ; unde non obstante hoc Congregationis responso plures Episcopi etiam eo anno jejunium illud præcedente Sabba. tho anticipârunt ; & sic centum , & amplius talia Congregationum responsa exponunt Authores interpretatione doctrinali , ut passim videri potest apud Sanchez , Ca. stropal. & alios. Cœterum , si quod datam responsonem difficultas sit , loco re- sponsonis in n. 2289. sic ponî poterit : quod assertur ex decreto S. Congregationis dato ad quæstionem in n. 2286. p. responsum Congregationis omnino servandum , cum conforme sit c. *Quesivit* , §. *Festum* , h.t. ubi generaliter dicitur , inter festum , & Vigiliam cum jejunio non debere mediare alium diem , nisi vigilia venerit in domini ca die ; hoc tamen non obstante , locum esse regulis , quæ agunt de causis excusantibus ab observantia legis Ecclesiastica , propter graves , & justas circumstan- tias occurrentes in ex- cutione.

F I N I S.



INDEX