



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum V. Decretalium, Per Quadraginta, Et Unum Titulos Distributum,
In quo agitur De Judicio criminali, exponendo primùm actiones in eo
judicio instituendas, & suscipiendas, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1709

Articulus I. De Accusationibus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73064](#)



TRACTATUS IN LIBRUM QVINTUM DECRETALIUM.

Postquam libro I. actum est de jure personarum Ecclesiasticarum; altero de judiciis; tertio, & quarto de materia, seu rebus quae in judicium, potissimum civile deducuntur; congrue subjungitur liber quintus, ubi agitur de judicio criminali, exponendo primum actiones in eo judicio instituendas, & suscipiendas, ac modum earum; deinde præcipua crimina, quae in ejusmodi judicium veniunt; ac demum poenas illis decretas. Constat hic liber 41. tit. ex quibus ea tractabimus, quae magis expedire videbuntur.

QVÆSTIO I. IN TITULUM I. DE ACCUSATIONIBUS, INQUISITIONIBUS ET DENUNTIATIONIBUS.



UM in judiciis publicis dupli modo procedatur, nimirum vel per viam inquisitionis, quam Magistratus ex officio facit; vel per modum accusationis, quae fit ab aliquo ex populo, & hodie etiam a procuratore Fisci, ut notat Scotanus P. 2. Pandect. Tit. de accusat. in principio statim hujus libri de utroque agitur; & quamvis in c. *Licet Heli.* 31. de simonia dicatur: *tribus poss. modis procedi*, 1. per accusationem, quam præcedere debet legitima inscriptio, 2. per denuntiationem, quam præcedere debet *charitativa correctio*. 3. per in-

quisationem, quam præcedere debet *clamor in insinuatio per publican famam*, & frequentem insinuationem: secundus tamen modus non est judicialis, sed fori solum paterni, de quo dicemus infra.

ARTICULUS I.

De Accusationibus.

A *Causatio* in generis, est alicujus crimi-
nis apud judicem competentem, le-
gitime facta delatio, vel ad vindictam pu-
blicam, seu bonum publicum, quod pro-
curatur facinorosorum punitione, aliis in ex-
emplum; vel ad poenam parti lœse appli-
can-

A

2 Tract. In Lib. V. Decretal. Quest. I.

candam. Hinc , si crimen alicujus deferratur ad Judicem non competentem , accusatio elidi , vel repellendi potest exceptione declinatoria fori , & si non fiat legitime (nimirum non servata accusationis forma) absolvitur accusatus ab instantia , sed ex integro conceditur potestas repetendi Reum , si reus criminis deferatur: primo modo , accusari dicitur criminaliter , si secundo , solum civiliter . Nam , licet etiam in hoc agatur de criminis , non est tamen hujusmodi questione criminalis ut dicitur in c. super his 16. h.t. quia non agitur ad vindictam publicam . Accusatio enim criminalis prout est quid juris , dicitur , jus deferendi Reum criminis solenniter in judicio ad publicam vindictam . Sic Gonzalez in c. i. h. l.n. 6. non quando fit civiliter ad satisfactionem laeti ; sic ille .

4 Accusatio fieri potest vel solenniter (nimirum porrecto accusationis libello cum inscriptione ; & sic est alius criminis delatio apud competentem judicem , facta solenniter ad vindictam publicam) vel non solenniter , sola scilicet simplici accusatione verbali ; & sic idem est ac denuntiatio judicialis de qua dicemus in seqq. Illud hic notandum venit , accusationem strictè sumptam , seu factam solenniter , ferè non amplius esse in usu fori , ac ejus loco usurpari denuntiationem , de qua prius , ut notat Azor p. 3. Instit. moral. l. 3. c. 19. Dixa ferè ; nam ejus adhuc aliquando , etiam nunc , usum esse , testatur Haunoldus tomo 6. de Jure & Just. tract. 3.

5 Solemnitas accusationis criminalis petit 1. libellum accusationis . 2. habilitatem accusantis , & accusati . 3. legitimam inscriptionem . Libellus accusationis iure communii debet fieri in scriptis , tum ut constet , quid accusator probare debeat ; tum ne quid possit mutare , casu quo in probatione defectum se adverteret : consuetudine tamen induxit est , quæ fieri potest etiam verbaliter , sed notario statim cuncta in scripturam redigente ; sic Julius clarus fin. q. 1. & Azor Instit. moral. p. 3. l. 13. c. 19. loquimur autem hic de libello accusationis , quæ sit ab initio Judicii , & continuatur per totum Processum , diciturque primordialis .

6 Regulariter continere debet sequentia 1. annum , & diem , quo libellus porrigitur . L. libellorum 3. ff. de accusat. 2. nomen accusatoris , & accusati . 3. nomen Judicis , ut sciatur an sit competens ? 4. speciem de-

licti ; cum super hoc fundetur intentio accusantis . 5. locum , & tempus , nimirum annum , & mensem commissi criminis: dies autem , & hora , non est de substantia ; si tamen reus petat , addi debent , ut dicitur cit. L. libellorum . V. c. Per scripta . 2. q. 8. ubi habetur forma accusationis , & modus concipiendi libellum .

Ad hæc rectius intelligenda nota 1. 7 nomen accusatoris , & accusati exprimendum esse , ut sciatur , an sint persona legittimæ , quæ scilicet accusare , & accusari jure possint ; Speciem delicti , ac ejus gravitatem ; nam alias non potest definiri poena ; tempus & locum , ne accusato tollatur defensio per negativam , probando per testes , se illo tempore fuisse alibi .

Nota 2. licet accusatus petere possit , ut 8 accusator etiam exprimat diem , cum ex hoc forte probare possit , se tali die non fuisse in illo loco ; sitamen accusator credibiliter asserat , & juramento confirmet , se non recordari diei , standum esse ejus assertio- nis , in quo casu res plurimum pendet ab arbitrio judicis .

Nota 3. accusatorem non hoc ipso suc- 9 cumbere , quod diem assignatum probare nequeat , si testes de criminis deponant ; Quamvis enim aliqui affirment contrarium apud Haunold. cit. tomo 6. de Just. tr. 3. n. 62. hoc tamen tunc solum procedit , quando dies destinatus , est de substantia delicti ; ut si certum factum tali die prohibitum sit ; non autem , si stet delictum , sive hoc , sive illo die fiat . Sic enim sufficit narrare delictum , expressis reliquis , ut supra .

Nota 4. in questione , an in libello 10 ponenda sit conclusio ? communiter dici , sufficere si accusator sic concludat : Quare peto , ut Reus puniatur juxta formam Juris , & Statutorum , ut alii hoc exemplo deterreantur . Hæc de libello accusationis primordialis ; de illa vero , quæ sit , post processum jam absolutum , in fine judicii , solenni confessu Judicium , quando Reo ultimus dies capitalis est designatus , sententiæ prius conceptæ , mox publicandæ , & executioni dandæ , videri potest Haunold. cit. à n. 64.

Nota 5. accusatorem in libello , etiam 11 posse narrare indicia commissi delicti , sic , ut si non probaverit delictum , peritio sit alternativa , nimirum indicii probatis Reus torqueatur , quando ea sunt sufficien- tia ad torturam ; si autem omisit in libello , ei

ei regressum concedi, ut ea probet, & his probatis, Reus torturam subeat. Hæc enim sufficiunt, ut Judex possit inquisitio- ne uti, ad quam valde conductet ille re- gressus.

¹² Nota 6. in casu, quo qualitas in libel- lo expressa non est probata, non propterea Reum esse absolvendum in omnibus; sed in his, quæ allegata, & probata sunt, justè condemnari, ne delictum legitimè probatum maneat impunitum, præterim cum judex habita tali probatione, procedendo per viam inquisitionis, justè ageret, con- demnando Reum in his, quorum legitima probatum habebet, per eam pro- cedendi viam; quibus præmissis:

¹³ Quæres 1. an Accusator teneatur ad in- scriptiōem? per inscriptionem hic intelli- girur subscriptio accusatoris, quâ se obliget ad poenam talionis, si defecerit in probatiōne; & promittat, se accusationem perdueturum ad finem suæ sententiæ; sic gloss. in cit. c. 16. V. oportet h. t. & Fagnanus in c. qualiter, eodem, n. 82. Hæc inscrip- tiō, de jure civili requiritur, sed non de consuetudine jam recepta. Sic Julius Clari- sus cit. q. 12. Prima pars constat ex L. 3. C. qui accus. poss. ibi: *quicrimen publicum inisti- tuere prospicant, non aliter ad hoc admittan- tur, nisi prius inscriptionis pagina precesserit,* & fid. iussor de exercenda lice adhibitus fuerit, Item L. 7. s. 1. ff. de Accusat. ibi: *Caveant itaque singuli, quod crimen objiciant, & pra- terea perseveratores in crimen usque ad sen- tentiam.*

¹⁴ Ordinatio Carolina art. 11. (ut testatur Haunold. cit. n. 70.) statuit, ut, post- quam Reus carceri datus est, etiam accu- sator tamdiu servaretur in custodia, donec cautionem fidejussioniam præstaret pro expensis, & nomine injuria, per L. fin. C. de accusat. & c. Quisquis 2. q. 8. c. fin. 3. q. 9. ibi: *donec causa per sententiam terminaretur.* Verum, quoniam sic accusatores ab accu- sando absterrebantur, inscriptione talionis sublata est, & cautio substituta de refundendis expensis in eam rem ab accusato fa- cis, & præstandâ Reo satisfactione pro injuria, & damno, si justam, ac probabilem accusandi causam non habuit; quod sane iustum est, ut non minus consuleretur in- demnitati eorum, qui injustè accusantur, frequenter odio, non bono zelo, ad ac- cusandum temere impellente; quam justo accusantium studio, quos ad hoc boni

communis amor inducit. Dignum enim est, ut innocentis vita, nulla maculetur per- nicie accusatorum c. Dignum 3. q. 9.

Jure autem canonico accusator omni-¹⁵ no inscribere debet; constat hoc 1. ex c. Lices Heli, superius cit. c. Super his. 16. h. t. ibi: *sed cum in modum accusationis, oportet inscribi.* c. qualiter. 24. eodem ibi: *accusa- tionem legitima debet precedere inscriptio.* Et ideo illâ in libello omisâ, Reum non cogi respondere; docet Julius Clarus S. fin. q. 12. Lessius 1. 2. de Just. c. 30. n. 9. ab hoc tamen excipe quinque casus recensitos à Glossa: in cit. c. Super his, V. oportet inscri- bi, nimirum, cum quis accusatur in cri- mine abiecat; vel in levibus, & parvis; vel ab Apparitoribus; vel in criminis apō- stasiæ; vel de nuptiis à Christiano cum Ju- dæa, vel econtra, contractis. Hæc de jure scripto; nam si alii cubi consuetudo legitima aliud habet, secundum eam procedendum est. Excipe 2. ut non procedat, nisi cum crimen in modum accusationis opponitur, v. g. ut quis dejiciatur, vel à promotione excludatur; non autem, ut ab accusatio- ne, vel testificatione per exceptionem re- pellatur, ut dicitur in cit. c. Super his. Ex- cipe 3. ut libellus accusationis non exigat inscriptionem, si crimen per exceptio- nem objicitur electo ante confirmationem; vel post confirmationem, ordinando, vel confecrando; quo tamen casu excipiens objectione criminis contra eam, & in probatione deficiens, ad extraordinariam poenam, Judicis arbitrio est adstringendus sic c. Super his cit.

Nota derum, eti communis teneat, ¹⁶ hodie loco inscriptionis ad poenam talionis sufficere cautionem, de qua n. 14. in fine, ne scilicet illâ inscriptione conterriti haben- tes notitiam criminis, ab accusando ab- stineant, & sic defectu publicæ notitiae com- plura delicta impunita maneat magno bô- ni communis detimento; quia tamen non minùs caveri debet, ut absterreantur ho- mines à calumniando, & temere, ac ma- litiosè accusando (quod sanè non raro con- tingit) merito Judices obligare possunt ac- cusatores, ut caveant de expensis, & damno accusati reparando, si vel in re, vel justâ præsumptione temere processissent, nim- rum sine justâ, & probabili accusandi causa. Hoc enim casu, Reo neganda non foret actio contra eam accusatorem.