

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta  
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones  
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

4 De pertinentibus ad personam filij Dei.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVODLI BET. IH. ARTIC. VI. VII. ET VIII.

Vnde pater responsio ad primum & secundum.

**A**D SECUNDVM dicendum, quod nihilum non est differentia alicuius entis, si per hoc quod aliis reducatur in nihilum, interrumptur continuatio essendi, que pertinet ad unitatem motus, & eorum quae consequuntur ad motum.

Q V A E S T I O . I I I I .

**D**EINDE quæsumus est de personalibus, quæ pertinent ad personam filii.

¶ Primo, Quantum ad naturam diuinam.

¶ Secundo, Quantum ad naturam assumptam.

¶ Circa primum quæsta sunt duo.

¶ Primo, Vtrum pater eodem verbo dicat se, & creaturam.

¶ Secundo, Vtrum filius sua filiatione distinguatur a spiritus sancto.

ARTICVLVS VI.

Vtrum pater eodem verbo dicat se, & creaturam.

**A**D PRIMVM sic proceditur. Videtur quod pater non eodem verbo dicat se, & creaturam. Dicere enim se filii patri conuenit, ut Aug. dicit. de trin. sed dicere creaturam conuenit toti trinitati, ea non quæ important respectum ad creaturam toti trinitati conueniunt, ut pater per Dion. 2.c. de diu. nom. ergo pater non eodem verbo dicat se, & creaturam:

¶ Præt. Creatura procedit a Deo per modum voluntatis, filius autem qui est verbum quo pater dicit seipsum, procedit a Deo per modum naturæ, quia ut Hilar. dicit in libro de synodis. Omnibus creaturis substantiam voluntatis Dei attulit: filio autem naturam dedit naturitas. ergo non est idem verbum quo pater dicit seipsum, & quo dicit creaturam.

**S**ED CONTRA est, quod Aug. dicit secundo super Gene. ad literam, Quod dixit, & facta sunt. id est verbum genuit, in quo erat in fieri creatura: sed verbum genuit dicens seipsum. ergo idem est verbum quo dicit seipsum, & quo dicit creaturam.

**R**ESPON. Dicendum, quod sicut Augustus dicit. de trin. verbum Dei representatur aliquatenus per verbum nostri intellectus, quod nihil est aliud, quam ad acceptio actualis nostræ iustitiae: cum enim id quod scimus actu considerando concipiamus, hoc verbum nostri intellectus est, & hoc est quod verbo exteriori significamus: sed quia nos non totum id quod habitu scimus, actu mente concipiimus, sed de uno intelligibili mouemur ad aliud, inde est quod in nobis non est unum solum verbum mentale, sed multa, quorum nullum adequare nostram scientiam, sed Deus quicquid scit, actu intellegit: & ideo in mente eius non succedit verbum verbo. Et sicut eadem scientia scit se, & omnia alia, ita est eodem verbo exprimit seipsum, & oia alia: nec est eius verbum perfectum, ut Aug. in eodem lib. dicit, si aliquid minus est in eius verbo, quam in eius scientia: vnde quicquid pater scit, totum unico suo verbo dicit, & sic necesse est quod idem verbum sit quo dicit seipsum, & quo dicit creaturam.

**A**D PRIMVM ergo dicendum, quod dicere, si proprie sumatur, est producere verbum quod soli patris conuenit: & iō si dicere in diuinis propriis summa-

tur, solus pater dicit, quia solus ipse generat verbum. Hoc enim verbo exprimitur quicquid tota trinitas scit, quia trium personarum est una scientia, & ex hac ratione verbum importat respectu ad creaturam in quantum est expressio quædam scientie, quam pater communiter habet cum aliis personis de creatura.

**A**D SECUNDVM dicendum, quod aliud est verbum, & id quod dicitur verbo, hoc n. verbo quod est lapis, significatur res quæ non est verbum, sed corpus: unde nihil prohibet creaturam procedere a Deo per modum voluntatis: verbum autem quod dicitur creatura, per modum nature.

ARTICVLVS VII.

Vtrum filius distinguatur filiatione a spiritu sancto.

**C**IRCA secundum sic proceditur. Videntur filius distinguatur filiatione a spiritu sancto. Eodem enim modo aliquis constituitur, & ab alio distinguatur: sed persona filii constituitur filiatione, quæ proprietates est personalis, id est conlinues personam filii. ergo filiatione distinguatur a spiritu sancto.

**S**ED CONTRA est, quod Boet. dicit in lib. de deo. sola relatio in diuinis multiplicat trinitatem & Anselm. dicit in lib. de processione spiritus sancti, quod ibi solum distinguuntur personæ diuinae, ubi occurrunt relationes oppositio: sed filius non opponit relationem spiritus sancto filiatione, sed solum patrem, ergo filius non distinguatur filiatione a spiritu sancto, sed solum a patre.

**R**ESPON. Dicendum, quod hoc modo se habet proprietas personales in diuinis ad distinguendum personas, sicut se habent in rebus naturalibus, formæ substantiales ad distinguendas species rerum, sicut tamen quod a creaturis exempla Deum assumpta non omnino similia sunt. In rebus autem naturalibus distinguuntur aliquid per formam sive ab alio dupliciter. Vno modo, secundum directam oppositionem formæ ad formam, & hoc modo distinguuntur unaquæque res naturalis ab omnibus speciebus sui generis, quæ habent formas oppositas, secundum quod genus diuini dicitur oppositus difficiis, sicut saphirus distinguatur sua forma ab omnibus aliis speciebus lapidum. Alio modo distinguuntur res naturalis per suam formam secundum habere & non habere, & hoc modo quod habet aliquam formam naturalem, distinguuntur ab omnibus non habentibus formam illam, sicut saphirus per suam formam naturalem distinguatur non solum ab aliis generibus lapidum, sed a speciebus animalium & plantarum. Sic ergo dicendum, quod filius sua filiatione distinguatur quidem a patre secundum oppositionem relativa filiationis paternitatem, sed a spiritu sancto distinguatur filiatione, per hoc quod spiritus sanctus non habet filiationem, quam filius habet.

Et per hoc pater responsio ad obiecta.

Q V A E S T I O . V.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum corpus Christi in cruce, & in sepulcro sit unum numero.

**D**EINDE quæsumus est de filio quanti ad natum ram assumptam, & circa hoc qualiter est, ut sit unum numero corpus, Christi affixus cruci, & uincens

QVOLIBET. MIL ART. IX. & X.

**A**iagens in sepulcro. & videtur q̄ non, quia quæcumque differunt specie, differunt numero: sed corpus Christi appensum in cruce, & iacens in sepulcro, differt specie eo modo, quo mortuum & viuum differunt specie. ergo non est vnum & idem numero.

**SED CONTRA.** Quæcumque sunt vnum & idem supposito, vel hypostasi, sunt vnum & idem numero: sed corpus Christi iacens in sepulcro, & appensum cruci, est vnum & idem supposito, sive hypostasi, quia hypostasis verbi Dei numquam separata est ab eius corpore. ergo corpus Christi est vnum & idem numero appensum cruci, & iacens in sepulcro.

**RESPON.** Dicendum, q̄ circa hoc cauenda sunt duæ damnatae hæreses, quarum una est Ariana, qui cum ponenter Christum animatum non habuisse, sed uerbum fuisse corpori loco anima, per consequens posuerunt q̄ verbum separatum est in morte & corpore, sicut manifeste patet in quadam sermoni Ariana, contra quem Augustinus disputat. Alia uero est hæresis Galanicarum, quæ fuit in sexta synodo damnata, qui cum ponenter unam naturam compositam ex diuinitate & humanitate, posuerunt illam natum simpliciter incorruptibilem, & ita posuerunt corpus Christi simpliciter incorruptum nō solum corruptione putrefactionis, quod fides catholica tenerit, secundum illud Pſal. 15. Non dabis sanctum tuum uidere corruptionem, sed etiam corruptionem quæ pertinet ad rationem mortis, quod est impium, ut patet per Damasc. in 3. lib. Sic ergo ad excludendum primam hæresim oportet nos ponere identitatem secundum suppositum in corpore Christi appenso cruci, & posito in sepulcro. Ad excludendum uero secundam hæresim, oportet nos ponere ueram differentiam mortis & uite: sed quia prima unitas maior est quam secunda differentia, dicendum est q̄ est idem numero corpus Christi appensum cruci, & iacens in sepulcro.

**AD PRIMUM** ergo dicendum, q̄ ratio illa non te net in corpore Christi proper unitate hypostasis.

Q V A E S T I O VI.

**D**E INDE quæstum est de rebus humanis.  
¶ Et primo, De gratia.  
¶ Secundo, De sacramentis.  
¶ Tertio, De actibus humanis.

ARTICVLVS IX.

Vtrum Deus semper faciat nouam gratiam.

**C**IRCA primum quærebatur, utrum Deus semper faciat nouam gratiam, & uidetur q̄ sic. Aug. enim 8. super Gene. ad literam comparat infusionem gratiae illuminationem. Sicut, inquit, aer praesente lumine non factus est lucidus, sed fit, quia si factus esset, non fieret, sed etiā absente lumine lucidus maneret, sic homo Deo praesente illuminatur, absente autem tenebratur, a quo non locorum interuersus, sed uoluntatis auctorise disceditur: sed sol semper facit nouum lumen in aere. ergo Deus semper facit nouam gratiam in anima.

**SED CONTRA.** Nobilioris creaturæ nobilius est esse: sed gratia est nobilissima creaturæ, quia est perfectio naturæ rationalis creatæ. ergo eius esse est nobilissimum. non ergo durat solum in momento, & ita non semper Deus facit nouam gratiam.

**R E S P O N.** Dicendum, q̄ duplex est actio. Quædam quæ sit cum motu, & talis actio semper est cuī aliqua innouatione, quia semper in motu aliquid fit, & aliquid desinit esse in qua uerba acceditur ad terminum, & acceditur a termino: & propter hoc Philo, dicit in 8. Phy. q̄ in omni motu est quodam Tex. cō. 56. modo fieri, & corrupti. Alia autem actio est, quæ est sine motu per simplicem communicationem forma, in quantum, s. agens suam similitudinem imprimat recipienti disposito, & talis actio in principio quidem est cum innouatione, secundum qd de novo acquiritur forma in subiecto: sed continuatio ipsius actionis sicut nullum habet motum adiunctum, sed simplicem influxum, sive communicationem, ita etiam nullam habet innouationem, & hoc modo causatur gratia a Deo in anima.

**B**Vnde dicendum est, q̄ quandiu durat gratia in anima, Deus in anima operatur causans eam, non tamē ita, q̄ faciat semper nouam gratiam, & quod singulis momentis existens corruptatur: sed quia eadem gratiam quam primo infudit, semper operatur in anima conseruans ipsam, quod quidem difficile est ad intelligendum non valentibus abstractare considerationem suam ab actionibus, quæ sunt cum motu, in quibus semper aliquid innovatur, ut dictum est.

**C**AD PRIMUM ergo dicendum, quod lumen semper fit in aere, quia semper actione solis illuminantur conservatur, nō quod semper fiat aliud, & aliud lumen.

Q V A E S T I O VII.

**D**EINDE quæstum est de sacramentis gratiae.  
¶ Et primo, De sacramento penitentiae, utrum per absolutionem sacerdotis remittatur culpa.  
¶ Secundo, De sacramento matrimonii, utrum vir possit accipere crucem, si timeatur de incontinentia uxoris non valentis virum sequi.

ARTICVLVS X.  
Vtrum per absolutionem sacerdotis culpa remittatur.

**D**AD PRIMUM sic procedebatur. Videtur q̄ per a. di. 15. q. 1. absolutionem sacerdotis culpa remittatur. Dicit enim Hugo de sancto Victore in libro de sacramentis, q̄ sententiam Petri sequitur sententia coeli: sed sententia coeli est de remissione culpa, ergo remissio culpa sequitur per sententiam Petri, quæ est sacerdotis absoluens.

**¶ 3** Præt. Sacra menta sunt medicinae contra peccata: sed per medicinam sanantur vulnera, vel ægriti dines. ergo agritudo, vel vulnus peccati sanatur per sacramentum penitentiae: sed sacramentum penitentiae consummatur in hoc, quod dicit, Ego te absoluo, sicut sacramentum baptismi in hoc, q̄ dicit, Ego te baptizo. ergo per absolutionem sacerdotis dimittitur culpa.

**SED CONTRA** est, q̄ per solam contritionem dimittitur peccatum, secundum illud Pſal. 31. Dixi, confitebor aduersum me iniusticias meas Domino, & tu remisisti impietatem peccati mei: sed contritione præcedit absolutionem sacerdotis, quia sacerdos nō debet aliquem absoluere, nisi æstimet eum contritum. ergo remissio culpa præcedit absolutionem sacerdotis. non ergo per absolutionem sacerdotis culpa remittitur.

**RESPON.** Dicendum, q̄ sacramenta dupliciter operantur. Vno modo, secundum quod exhibetur in actu, alio modo secundum, qd habetur in voto, & Quodlib. S. Tho.

D hoc

QVODLI BET. I.H. ARTIC. VI. VII. ET VIII.

Vnde pater responsio ad primum & secundum.

**A**D SECUNDVM dicendum, quod nihilum non est differentia alicuius entis, si per hoc quod alijs reducatur in nihilum, interrumptur continuatio essendi, que pertinet ad unitatem motus, & eorum quae consequuntur ad motum.

Q V A E S T I O . I I I I .

**D**EINDE quæsumus est de personalibus, quæ pertinent ad personam filii.

¶ Primo, Quantum ad naturam diuinam.

¶ Secundo, Quantum ad naturam assumptam.

¶ Circa primum quæsta sunt duo.

¶ Primo, Vtrum pater eodem verbo dicat se, & creaturam.

¶ Secundo, Vtrum filius sua filiatione distinguatur a spiritus sancto.

ARTICVLVS VI.

Vtrum pater eodem verbo dicat se, & creaturam.

**A**D PRIMVM sic proceditur. Videtur quod pater non eodem verbo dicat se, & creaturam. Dicere enim se sibi patri conuenit, ut Aug. dicit. de trin. sed dicere creaturam conuenit toti trinitati, ea non quæ important respectum ad creaturam toti trinitati conueniunt, ut pater per Dion. 2.c. de diu. nom. ergo pater non eodem verbo dicat se, & creaturam:

¶ Præt. Creatura procedit a Deo per modum voluntatis, filius autem qui est verbum quo pater dicit seipsum, procedit a Deo per modum naturæ, quia ut Hilar. dicit in libro de synodis. Omnibus creaturis substantiam voluntatis Dei attulit: filio autem naturam dedit naturitas. ergo non est idem verbum quo pater dicit seipsum, & quo dicit creaturam.

**S**ED CONTRA est, quod Aug. dicit secundo super Gene. ad literam, Quod dixit, & facta sunt. id est verbum genuit, in quo erat in fieri creatura: sed verbum genuit dicens seipsum. ergo idem est verbum quo dicit seipsum, & quo dicit creaturam.

**R**ESPON. Dicendum, quod sicut Augustus dicit. de trin. verbum Dei representatur aliquatenus per verbum nostri intellectus, quod nihil est aliud, quam ad acceptio actualis nostræ iustitiae: cum enim id quod scimus actu considerando concipiamus, hoc verbum nostri intellectus est, & hoc est quod verbo exteriori significamus: sed quia nos non totum id quod habitu scimus, actu mente concipiimus, sed de uno intelligibili mouemur ad aliud, inde est quod in nobis non est unum solum verbum mentale, sed multa, quorum nullum adequare nostram scientiam, sed Deus quicquid scit, actu intellegit: & ideo in mente eius non succedit verbum verbo. Et sicut eadem scientia scit se, & omnia alia, ita est eodem verbo exprimit seipsum, & oia alia: nec est eius verbum perfectum, ut Au. in eodem lib. dicit, si aliquid minus est in eius verbo, quæ in eius scientia: vnde quicquid pater scit, totum unico suo verbo dicit, & sic necesse est quod idem verbum sit quo dicit seipsum, & quo dicit creaturam.

**A**D PRIMVM ergo dicendum, quod dicere, si proprie sumatur, est producere verbum quod sibi patri conuenit: & iō si dicere in diuinis propriis summa-

tur, solus pater dicit, quia solus ipse generat verbum. Hoc enim verbo exprimitur quicquid tota trinitas scit, quia trium personarum est una scientia, & ex hac ratione verbum importat respectu ad creaturam in quantum est expressio quædam scientie, quam pater communiter habet cum aliis personis de creatura.

**A**D SECUNDVM dicendum, quod aliud est verbum, & id quod dicitur verbo, hoc n. verbo quod est lapis, significatur res quæ non est verbum, sed corpus: unde nihil prohibet creaturam procedere a Deo per modum voluntatis: verbum autem quod dicitur creatura, per modum nature.

ARTICVLVS VII.

Vtrum filius distinguatur filiatione a spiritu sancto.

**C**IRCA secundum sic proceditur. Videntur filius distinguatur filiatione a spiritu sancto. Eodem enim modo aliquis constituitur, & ab alio distinguatur: sed persona filii constituitur filiatione, quæ proprietates est personalis, id est conlinues personam filii. ergo filiatione distinguatur a spiritu sancto.

**S**ED CONTRA est, quod Boet. dicit in lib. de deo. sola relatio in diuinis multiplicat trinitatem. & Anselm. dicit in lib. de processione spiritus sancti, quod ibi solum distinguuntur personæ diuinae, ubi occurrunt relationes oppositio: sed filius non opponit relationem spiritus sancto filiatione, sed solum patri, ergo filius non distinguatur filiatione a spiritu sancto, sed solum a patre.

**R**ESPON. Dicendum, quod hoc modo se habet proprietas personales in diuinis ad distinguendum personas, sicut se habent in rebus naturalibus, formæ substantiales ad distinguendas species rerum, sicut tamen quod a creaturis exempla Deum assumpta non omnino similia sunt. In rebus autem naturalibus distinguuntur aliquid per formam sibi ab alio dupliciter. Vno modo, secundum directam oppositionem formæ ad formam, & hoc modo distinguuntur unaquæque res naturalis ab omnibus speciebus sui generis, quæ habent formas oppositas, secundum quod genus diuini dicitur oppositus difficiis, sicut saphirus distinguatur sua forma ab omnibus aliis speciebus lapidum. Alio modo distinguuntur res naturalis per suam formam secundum habere & non habere, & hoc modo quod habet aliquam formam naturalem, distinguuntur ab omnibus non habentibus formam illam, sicut saphirus per suam formam naturalem distinguuntur non solum ab aliis generibus lapidum, sed a speciebus animalium & plantarum. Sic ergo dicendum, quod filius sua filiatione distinguatur quidem a patre secundum oppositionem relativa filiationis paternitatem, sed a spiritu sancto distinguatur filiatione, per hoc quod spiritus sanctus non habet filiationem, quam filius habet.

Et per hoc pater responsio ad obiecta.

Q V A E S T I O . V.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum corpus Christi in cruce, & in sepulcro sit unum numero.

**D**EINDE quæsumus est de filio quanti ad natum ram assumptam, & circa hoc qualiter est, ut sit unum numero corpus, Christi affixus cruci, & uincens