



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum V. Decretalium, Per Quadraginta, Et Unum Titulos Distributum,
In quo agitur De Judicio criminali, exponendo primùm actiones in eo
judicio instituendas, & suscipiendas, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1709

Articulus VII. De Excessibus Privilegiatorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73064](#)

290 Tract. in Lib. V. Decretal. Quest. XXXIII.

quando in eis divina officia celebrant, possunt post Missarum solennia, & vespertinas, ac matutinas laudes benedictionem solennem super populum elargiri. Alibi autem publicè aut per vias, civitates, castra & villas, populis & plebibus benedictionem facere, vel impartiri non valeant. Nisi hoc eis expresso Apostolico privilegio sit concessum. Nec eis licitum sit aliis, quam Monasteriorum suorum conversis, & qui ad illa convolaverint, & in quos Ecclesiastica, & quasi Episcopalem jurisdictionem obtinent, primam clericalem conferre tonsuram. Nisi eis id competit ex pleno prefatae Sedis indulto.

1289 Ex dictis juribus sequitur. 1. Abbates, & alios Episcopis inferiores Ecclesiarum Praelatos, quibus à Sede Apostolica concessus est usus mitræ, hac uti posse etiam in provincialibus Conciliis, & Episcopilibus Synodis, eo tamen discrimine, ut, si non sint exempti, utantur mitris simplicibus, albis, ac planis; si autem exempti, tantum aurifrisiatis, non tamen aureas, vel argenteas laminas, vel gemmas habentibus.

1290 Sequitur 2. quamvis non omnibus Abbatibus, & aliis Ecclesiarum Praelatis Episcopo inferioribus, ratione dignitatis propriae competit usus mitræ, & Pontificalium (ex cit. c. Ut Apostolice, ibi: quibus non competit ex propria dignitate, quod mitræ, & aliis Pontificalibus uti possint) posse tamen illis de jure communi uti ex privilegio concessio in Ecclesiarum suarum gloriam, & honorem in propriis Ecclesiis, in aliis autem locis exemptis, & non exemptis mitris uti eis licere, prout concessa eis ab eadem Sede indulta permittunt, jure nimirum speciali.

1291 Sequitur 3. Abbates, & Praelatos praeditos, qui habent jus mitræ, ac Pontificalium, & Ecclesia sua pleno jure præsumt, ex privilegio de jure communi præter facultatem post missarum solennia, vespertinas, ac matutinas laudes, benedictionem super populum elargiendi, posse conferre primam tonsuram suorum Monasteriorum Conversis (non autem aliis;) nisi plus competit ex indulto Apostolico. Et quamvis aliqui hoc extendant ad ordines etiam minores, textus tamen de hoc nihil dicit. Unde necesse est hanc potestatem, quoad minores ordines, ex aliis indultis esse concessam, cum generali consuetudine, ac

praxi confirmetur, de quo Sylvester V. Ordo, 3. q. 2. Nec juvat, quod in textu sermo sit de habentibus jurisdictionem quasi Episcopalem; hæc enim non importat potestatem ordinis.

Not. autem ea verba in cit. c. Abbates, 1291
3. Nec eis liceat aliis, quam suorum Monasteriorum Conversis, & qui ad illa convolarent, & in quos Ecclesiastica, & quasi Episcopalem jurisdictionem obtinent, primam clericalem conferre tonsuram, ex Trid. Seff. 23. c. 10. intelligenda, ne cuiquam, qui Regularis subditus non est, tonsuram, vel minoris ordines conferant, ut recte notat Wagnereck in Exegesi ad cit. c. Abbates.

ARTICULUS VII.

De Excessibus Privilegiatorum.

Per excessum, quem faciunt Privilegiati, ratione, vel occasione privilegiorum, intelligitur abusus. Pro intelligentia illius regulæ, quæ habetur c. privilegium, 11. q. 3. & statuit, *privilegium amitti per abusum*, Suarezl. 8. de Legibus c. 36. triplicem abusum distinguit: unus est *quod formalis* in ipso actu, privilegii excedendo usum, nempe faciendo plus, quam privilegium concedit, ad quem proinde spectat omnis injusta, & irrationalis extensio privilegii. Secundus abusus dici potest *occasionalis*, in quo privilegium se habet per modum objecti, seu potius occasionis moventis; ut cum quis ex privilegio sumit occasionem delinquendi. Tertius est, cum quis suis pravis moribus directe repugnat fini privilegii, seu destruit fundatum illius: sic beneficiarius habens privilegium, ut sit absens propter studium, dicitur eo abutus, quando neglecto studio alijs actionibus inutiliter occupatur. Quamvis autem multa jam dixerimus supra de abusibus privilegiorum; & consequente illorum ex ea causa amissione; in sequentibus tamen attingemus in particuli ea tantum, quæ in hoc titulo à sacris canonibus insinuantur. Complures ejusmodi excessus, per Ordinarios ad Pontificem delati habentur in c. Cùm & plantare, 3. h. t. nimirum, quod Regulares aliqui privilegiis sibi à Sede Apostolica concessis abutentes, Ecclesias, & decimas de manu Laicorum sine consensu Episcoporum recipient; quod excommunicatos & interdictos ad Eccl-

Ecclesiastica recipiant Sacra menta, & ad sepulturam admittant in cunctis Ecclesiis suis præter corum conscientiam; & instituant, & amovent Sacerdotes; & fratribus eorum ad eleemosynas quærendas cunctibus est indultum eis, ut in adventu corum jucundo semel in anno aperiantur Ecclesiæ: atque in eis Divina celebrentur officia, plures ex eis de una sive de diversis dominibus ad interdictum locum sèpius accedentes, indulgentia privilegiorum nostrorum in celebrandis officiis, & sepeliendis mortuis abutuntur, & mortuos apud interdictas Ecclesiæ sepelire præsumunt. Occasione quoque confraternitatum, quas in pluribus locis faciunt, robur & auctoritatem Episcopalem enervant, dum contra corum sententiam, sub aliquorum *privilegiorum obtentu* munire cunctos intendunt, qui ad eorum fraternitatem voluerint se conferre.

¹²⁹⁴ Contra hos excessus Alexander III. in Concilio Lateranensi statuit sequentia 1. Ne Regulares quicunque Ecclesiæ, & decimas recipiant à Laicis sine consensu Diccesanorum; 2. Ne excommunicatos, & interdictos admittant ad divina, etiam si ejusmodi Regulares sint exempti. 3. Ne iidem in Ecclesiæ ad ipsos non pertinentibus pleno jure, instituant, nec desficiunt Clericos, inconsultis Episcopis, licet hi teneantur ipsis rationem competentem reddere de temporalibus. 4. Quod Confratres, etiam exemptorum Regularium: seu oblati corum, qui in totum se non trans tulerunt, judicari possint ab Ordinariis, sicut alii Parochiani; ut habetur in cit. c. *Cum & plantare*, cuius clausula est: *quod autem de predictis Fratribus (nimurum Templariis, & Hospitalariis) dictum est, ab aliis quoque Religiosis, qui presumptione suâ Episcoporum percipiunt jura, & contra canonicas eorum sententias, & tenorem privilegiorum nostrorum venire præsumunt, precipimus observari. Si enim contra institutionem hoc venerint, & Ecclesia, in quibus sita presumperint, subjaceant interdicto: & quod egerint, irritum habeatur.*

¹²⁹⁵ Circa istam constitutionem not. 1. quod Pontifex exprefse loquatur de illis solum Regularibus, qui *presumptuose*, sicut Fratres Templi, & Hospitalis (nam de his potissimum querelæ allata sunt quoad excessum in usu privilegiorum, ut ex ipso tex tu patet) jura Episcoporum percipiunt, & contra canonicas eorum sententias, ac te-

Zem. V.

norem privilegiorum à Pontificibus concessorum venire præsumunt; igitur non de illis, qui *juxta tenorem privilegiorum sibi concessorum* procedunt, & validè, ac lícite illis uruntur, quantum est vi hujus decretalis Constitutionis, quæ non agit contra utentes jure sibi specialiter concessso, si usum exerceant *juxta tenorem privilegii sibi facti*.

Coeterum not. 2, quando dicitur ¹²⁹⁶

Regulares non posse Ecclesiæ, vel decimas recipere de manu Laicorum sine consensu Episcopi, id in multiplice sensu posse intelligi. 1. quando illas Laici violentè, ac injustè sine omni titulo detinent; 2. quando quidem injustè, tamen cum aliquo titulo, saltem de facto, habito ab inferioribus Prælatis. 3. quando habent justè in proprietatem, puta Pontificis dispensatione & concessione. In primo casu Regulares non possunt eas recipere à Laicis, nisi restituant his, quibus debentur; nam alia Laicis dispositio nulla competit de Ecclesiæ, & rebus carum, ne quidem de consensu Episcopi, ex c. *Inter dilectos*. 6. §. *Cæterum*, de fid. instrum. in secundo autem casu, accedente Episcopi consensu possunt; quia sic revertuntur ad usum Ecclesiasticum, licet reddantur alteri Ecclesiæ, vel loco Religioso, per c. *Cum Apostolica*, 7. de his, quæ sunt a Prælato; c. fin. 16. q. 1. cum c. 2. de decimis, in 6. id, quod etiam procedit in tertio casu; quia tunc ejusmodi proventus, ac decimæ sunt laicales, de quibus Laici disponere possunt.

Not. 3. ex cit. c. 3. §. *Excommunicatos*, ¹²⁹⁷

quod Regulares, etiam exempti, teneantur vitare excommunicatos ab Episcopis, non toleratos, exemptione in ordine ad hunc effectum illis non patrocinante; cum illa obligatio, *witandi tales*, non fundetur in potestate Episcopi, à quo exempti sunt; sed in lege, ut dicemus tit. 39. Et ideo excommunicatio minor, quam incurruunt ex illicita communicatione cum excommunicatis, pariter à jure, non ab Episcopo illis infligitur.

Not. 4. ex hoc, quod Regulares, etiam exempti habeant Jus Patronatus respectu alicuius Ecclesiæ, sibi non subjecta pleno jure, nimurum etiam quoad populum, et si eis competit jus præsentandi Clericum ad eam Ecclesiam vacantem, institutionem tamen, ac destitutionem præsentati pertinere ad Ordinarium, in cuius diœcesi est

Oo 2

ea

ea Ecclesia, licet ab instituto in illa exigere valeant rationem temporalium, ut constat ex dict. n. 1294. Ubi tamen nota, si Regulares huic contravenient, et si eorum Ecclesie, in quibus ista presumptserint, interdicto supponantur, non esse tamen ipso facto, sed per sententiam Judicis, ibi: *subjaceant*, quod imperativi est, ac executorem respicit; Sic Hostiens. & Abb. in cit. c. *Cum & plantare. §. Religiosi.*

Not. 5. quando dicitur, oblatos quāndam Religionum etiam exemptarum, etiam gaudere istarum privilegiis, debere intelligi de his, qui se, & sua in totum transtulerunt in eūmodi Religionem; secus manere subjectos jurisdictioni Ordinariorum, sicut alios eorum Parochianos, ex cit. c. 3. §. *Confratres.*

Not. 6. Regulares, quibus ex privilegio competit, posse mortuos ad sepulturam recipere, excedere recipiendo defunatos in excommunicatione, & in suis coemeteriis, vel Ecclesiis tumulando, c. *ad hac*, 5. h. t. cū grave sit, eis in morte communicare, quos, dum viverent, Ecclesia à suo sinu pro suis excessibus segregavit.

1298 Not. 7. excedere Regulares, si in Oratoriis suis privatis campanas habeant, easque publicē compulsent, ex c. *Patentibus*, 10. h. t. ubi Cœlestinus III. Episcopo Abulensi hac super re ad ipsum recurrenti, re-scripsit: *respondemus autem consultationi tue, quod non licet eis hoc agere quin potius per te, per censuram Ecclesiasticam, appellatione remota, coercendi sunt, ut ita sint suo jure contenti, quod justitiam non impedianc aliorum.* Ubi nota, quod licet hic textus videatur contrarius alteri, in c. *Nimis*, 16. de excessib. Prælator: ubi inter alias querelas Regularium contra Prælatos Ecclesiasticos, fuit, *quod non permittant eos habere campanam in suis Ecclesiis, vel oratoriis*, ut notavimus in superior: facile tamen ambo concilientur observando cum Abbatे in c. *Nimis*, n. 2. & 5. quod c. *Nimis* loquatur de campanis in Ecclesiis, vel oratoriis *publicis*, quæ sunt in Regularium Monasteriis, vel Collegiis; & c. *Patentibus*, de campanis, in Ecclesiis, vel Oratoriis eorum *privatis*; existentibus in privatis eorum Monasteriis.

1299 Not. 8. in c. *Tuarum*. 11. h. t. inter excessus privilegiatorum numerari 1. si falso cruce signatos Laicos illiteratos mittant

ad colligendas elemosinas vi privilegi, quo ad eum finem licet eis mittere Clericos, & Fratres ex ordine suo. 2. si in Ecclesia sibi non plenē subiecta sanguinis effusione pollutâ, & neandum reconciliatâ, etiam contra interdictum Ordinarii divina officia celebrant. 3. Si vi privilegii, Confratres suspensos restituendi ad divina officia, ad eadem restituant extraneos, & non Confratres, suspensos ab Episcopis. 4. Quod Laicos quosdam cum Uxoribus in domo propria commorantes (à quibus annuatim aliquid accipiunt) ab Episcoporum potestate eximant. Hos excessus Fratribus Hospitalis S. Joannis Archiepiscopus Lugdunensis objecit, & ad Innocentium III. detulit.

Ad quæ respondens Pontifex statuit. ¹³⁰

1. ut his, qui commiserint primum excusum, mittendo pro elemosynis Crucifallo signatos, Ordinarius interdicat officium prædicationis in tota sua provinciâ; missos autem, si Laici sint, excommunicet; si Clerici, ab officio, & beneficio suspendat, non obstante privilegio, & appellatione. Eos, qui delinquunt in secundo, suspendat, & divina celebrare non permittat, dum Ecclesia sit reconciliata. Illos, qui in tertio, pariter suspendat, & restitutos in eandem suspensionem reducat. 4. Demum taliter exemptos, etiam appellatione remotâ, ad parendum compellat; sic Innocentius III. in cit. c. *Tuarum*.

Not. 9. Exemptis non licere in loco non ¹³¹ exempto Ecclesiis, Oratoria, vel Capellas ædificare, sine Diocesanâ licentia, ut habetur c. *Autoritate*, 4. de privileg. in 6. nec in sic constructis, tempore interdicti, exceptis casibus expressis in iure, celebrare, aut facere celebrari divina; secus ab Ordinariis compescendos; item sententias, quas talium Exemptorum Conservatores in Ordinarios prædicta illis inhibentes tulerint, revocari, ac nullas esse, ut dicitur in cit. c. 4. §. *Et se quas.*

Not. 10. Privilegiatis, seu exemptis, nec in locis exemptis licere construere Ecclesiis, Oratoria vel Capellas, nisi super hoc habeant speciale privilegium Sedis Apostolicae; sic Alexander IV. in cit. c. *Autoritate*, §. *Inhibemus insuper.* Nam in loco etiam exempto Summus Pontifex est Diocesanus, seu Ordinarius, ut notat Gloss. in dict. c. *Autoritate*, V. *compescuntur*; ergo cū generaliter prohibitum sit,

ne quis ædificet Ecclesiam, Oratorium, vel Capellam sine licentia Ordinarii, ut dicitur c. *Nemo*, 19. dist. 1. de Consecrat. necessaria illis in eo casu erit licentia Papæ.

Not. 11. Etiam exemptis non licere comparere in judicio agendo, vel defendendo causas hominum liberorum in propriis eorum causis, hoc est, quarum commodum & incommodum ad hos spectat; quia sic redderent alii colligantibus causam difficultorem, in se illam assumendo contra ipsos, ut dicitur dicto c. *Autoritate*, §. Causas quoque.

Not. 12. in c. *Episcoporum*, 8. h. t. in 6. Clementem IV. Episcoporum, & aliorum

Prælatorum querelis frequentibus excitatum, statuisse, ne alieni, seculares aut regulares, quantumcunque exemptionis, seu libertatis Sedis Apostolicae privilegiis communiti, cuiuscunq; Ordinis, religionis, status vel conditionis existant, scientes celebrent, vel faciant celebrari divina in civitatibus, castris, villis (nisi quantum eis à jure conceditur) seu locis alius interdictus ab Ordinariis, sive delegatis judicibus, vel à jure, aut excommunicatos publicè, vel interdictos ad divina officia, seu Ecclesiastica Sacraenta, vel Ecclesiasticam sepulturam admittant. Qui verò contra præsumperint (præter alias poenas à jure statutas) ingressum Ecclesia sibi noverint interdictum: donec de transgressione hujusmodi ad arbitrium ejus, cuius sententiam contempserint, satisfecerint competenter.

1302 Ex hoc autem textu nascitur controversia, an hæc constitutio decretalis, ac ejus poena, solum procedat contra *Exemptos*? an etiam contra *non exemptos*? Barbosa in dict. c. 8. n. 3. ait, sententiam, quæ tenet comprehendi Exemptos, & non exemptos, in rigore juris veriorem esse, & magis aptari litera hujus textus, *quantumcunque Exempti*; oppositam autem (quod comprehendat solos exemptos) benignorem esse, & gravissimorum auctoritate suffulsum, in praxi defendi posse. Mihi videtur comprehendere è decretali solos non subjectos, consequenter exemptos; videtur posse probari 1. ex textu, ibi: *ne alieni seculares, vel regulares, quantumcunque exempti, celebrent, &c. ubi nota, alienos propriè dici extraneos, ut notat Pereyra in Elucidario n. 1766. ex Spigel. V. cod. subjectus autem, seu diœ-*

cesanus, respectu sui Episcopi non est extraneus; adeoque nec *Exemptus*; ergo textus loquens de *alienis* intelligi non debet (maximè in dispositione poenali) de diœcesanis, sed tantum non subditis, ac *Exemptis*. 2. cùm hæc constitutio lata sit ad querelas Episcoporum, ne ipsorum sententiae conteignantur, in eo censendus est Pontifex, per hoc decretum poenale mediarum constitutere voluisse, contra quos Episcoporum querelæ erant, ut à Summo Pontifice coércerentur; Sed pro subditis propriis Episcopi hoc auxilio non egabant; secūs pro non subditis, & *Exemptis*; ergo.

Dices: particula *quantumcunque ex-emptis* non est restrictiva, sed magis ampliativa; ergo cùm textus indefinitè loquatur de scienter divina celebrantibus in loco interdicto, ampliativè sumi debet, quando additur ad verbum *celebrantibus* in loco interdicto, ut comprehendat quocunque taliter celebrantes, etiam si sint exempti quocunque demum exemptionis privilegio; sed sic includit etiam non exemptos; ergo. R. Dato anteced. dist. conseq. ergo ampliativè sumi debet, quando additur celebrantibus in loco interdicto, intra latitudinem termini *celebrantes*, de quibus loquitur textus C. Secus, N. conseq. dist. subsumptam: sed sic comprehendit etiam non exemptos, si sunt alieni C. si non sunt alieni, N. subsumptam; quia textus expressè loquitur de celebrantibus non indefinitè, sed de *alienis celebrantibus* in loco interdicto; inter hos autem sunt privilegiati, & non privilegiati; ergo rectè adhuc, salvatur etiam illius usus particulæ ampliatio, si dicatur eam constitutionem cadere in omnes alienos, etiam eos, qui ceteroquin privilegiati sunt.

Not. 13. Religiosis sub poena excommunicationis reservata ipso facto incurriendæ interdictum esse, 1. ne Cleticis, vel Laicis ministrarent Sacramentum extrema Unctionis, & Eucharistia tanquam viatici; 2. ne matrimonia solennizent, seu solenniter benedicant sine obtenta expressa licentia Presbyteri Parochialis; 3. ne excommunicatos à Canone, vel sententiis per statuta provincialia, aut Synodalia promulgatis à culpa, & poena absolvant; & sic incursam ab eis excommunicationem, per Ordinarios posse denuntiari, nullo illis quoad hoc suffragante exem-

O O 3 ptionis,

294 Tract. In Lib. V. Decretal. Quæst. XXXIII.

ptionis, vel alio privilegio; sic etiam statutum est in Clement. Religiosi, 1. de privilegiis.

1305 Circa istam constitutionem adverendum, 1. illam procedere in Religiosis etiam exemptis, ibi: *nullo suffragante exemptionis privilegio*. 2. quando dicitur in textu: *vel Sacramentum Eucharistie ministrare*, intelligi vi verborum, tam sanis, quam moribundis; sed de sanis, imo etiam infirmis usus obtinet contrarium; his enim licet præbent communionem in suis Ecclesiis, imo etiam, ubi licet celebrant, dummodo non tanquam viaticum. 3. dictas poenas non esse sublatas per Tridentinum, quod Sess. 24. c. 1. de Reform. matr. statuit suspensionem in Regulares, qui sine licentia proprii Parochi sponsos solenniter benedicunt. Nam lex etiam penal is, priorem non revocat, nisi exprimat; vel ei in totum, vel partem contrarietur. 5. Dictam constitutionem poenalem in Clement. cit. expressè solum loqui de Religiosis, quo nomine non veniunt Clerici non Regulares. 6. Textum non statuere illas poenas in prædictos actus exerceentes, nisi id faciant *presumptuosè*, ut patet ex textu ibi: *presumpserint*.

1306 Advertendum 7. Regularem non age contra dictam constitutionem, exercer cendo illos actus (v. g. assistendo matrimonio, vel moribundo extremam unctionem ministrando) si eos exerceat, *credens Parochiano dicenti, se habere licentiam à suo Pastore, recipiendi ab aliis etiam Regularibus*; quia tunc non agit *presumptuosè*; ita Sanchez l. 3. matr. D. 37. n. 1. & alii qui addit n. 8. sufficere licentiam Parochi, esto nondum sacerdos sit; quia solum exigitur licentia *proprii Sacerdotis*, quo nomine ve nit *proprius Parochus*, licet Sacerdos non sit, ut notant communiter Doctores apud Barbol. n. 13. in Clement. Religiosi; id, quod etiam procedit de licentia Episcopi, vel Vicarii generalis. 10. Dictæ constitutioni poenali non esse locum, in casibus jure, vel speciali privilegio, potestate Regularibus competente ad illos actus, v. g. ut *suis familiaribus* ministrent ea Sacra menta, ut constat ex textu, ibi: *præter quam in casibus à jure expressis, vel privilegiis Sedis Apostolica concessis eisdem*. 11. Nec esse illi locum, si Regularis absolveret excommunicatum ab homine; *textus enim ex*

presscloquitur tantum de excommunicatis à canone, vel statutis provincialibus, aut Synodalibus.

Not. 14. in eadem Clementina, §. 1307 *Quibus*, dictis Regularibus sub præce pro obedientiæ, & comminatione maledictionis æternæ, inhiberi, 1. ne *Prælati Ecclesiarum detrahant in sermonibus*, hoc est, in prædicationibus, & concionibus suis, & quidem adeo, ut delinquentes per duos menses subjacere debeant illis poenis, quæ secundum regulam, vel statuta propter gravia delicta, vel culpas eis imponi confuerunt. Sic §. *Quibus*.

Secundò, ne Laicos ab Ecclesiarum suarum acceſſu, vel frequentia retrahant, intellige modis illicitis; 3. ne indulgentias indiscretas (nimirus, ut notat Glos sa h̄c V. eodem) non concessas, fallas, suppositias, vel legitimè revocatas, aut suspensas, promulgant, in quo non est dubium à nonnullis vehementer excedi; 4. ne quando inter sunt testamentis confiendis, testatores retrahant à debitis reſtitutionibus, à faciendis legatis Ecclesiis matricibus, seu Cathedralibus, & alii.

Quintò, ne *legata, debita, vel ablati incerta fieri*, seu erogari *procurant sibi, aut aliis singularibus sui ordinis Fratribus, vel Conventibus, in aliorum prejudicium, nimis eorum, quibus debentur, vel quibus legare volebant, vel quibus competit dispositio de incertis male obtentis, ut notat Glossa ibid. V. in aliorum*. 6. Ne præsumant quemquam à casibus Sedi Apostolice, vel locorum Ordinariis reservatis absolvere. 7. Ne contra personas etiam Ecclesiasticas (præsertim coram delegatis Papæ) suam justitiam prosequentes, cas indebet vexare, aut ad plura loca (causa eas conveniendi) trahere præsumant.

Not. 15. de securis agentibus in ead. 1307 Clement. sic loqui Pontificem: Si qui vero præmissa, vel aliquod de præmissis, attentare præsumperint, per duos menses subjaceant poenis illis, quæ secundum eorum regulam, vel statuta pro gravibus criminibus, seu culpis eis confuerunt imponi; Super quibus abique manifesta necessitate cum eis non valeat dispensari. Cœterum Prælati eorum, nisi de iis, quæ occasione præmissorum excessum, ad eos quoquo modo pervenerint, Ecclesiis, aut personis Ecclesiasticis damnificatis, vel lafis satisfactionem plenariam exhibuerint intra

1308 intra mensem, postquam super hoc fuerint requisiti, suspensionis sententiam usque ad satisfactionem debitam eo ipso incurvant, non obstantibus praemissis statutis, aut quibuslibet privilegiis, cujuscunque tenoris existant.

1309 Not. 16. Prædictæ constitutioni ad finem ejusdem Clementinæ in §. sanè, apponi hanc moderationem: sanc Religiosis illis, quibus est ab Apostolica Sede concessum, ut familiaribus suis domesticis aut pauperibus in hospitalibus suis degentibus, Sacraenta possint Ecclesiastica ministrare: nullum ex præmissis volumus quoad hoc præjudicium generari. Quid potrò in hoc privilegio veniat nomine familiarium domesticorum, dicemus infra an. 2351.

ARTICULUS ULTIMUS.

De privilegiis vivæ vocis oraculo concessis.

1310 Privilégium vivæ vocis oraculo concessum dicitur, quod Pontifex Romanus concedit vocetenus, & non scripto proprio. Non est dubium plura Regularibus privilegia solo vivæ vocis oraculo esse concessa. Quia tamen postea Gregorius XV. & sub hoc Urbanus VIII. ea revocavit, ille quidem quibusdam exceptis (illis nempe, quæ concessa, ad instantiam Regum, vel manu alicujus Cardinalis firmata sunt) iste verò omnia sine ulla exceptione: à nonnullis disceptatur, an jurisdictio, que in iis privilegiis concessa fuerat, etiamnum licetum usum habeat? quibusdam affirmantibus, negantibus aliis; ideo ad calcem hujus tituli breviter subjungemus ea, quæ in utramque partem disputantur. Quæstio igitur præsens est, an non obstantibus dictorum Pontificum constitutionibus, privilegia Regularibus vivæ vocis oraculo concessa, consequenter facultates in illis concessæ maneat revocata?

S. 1.

Proponitur sententia affirmans revocationem.

1311 In hac controversia, opinionum sibi oppositarum, Cardenæ in Crisi Theolog. ad propositiones damnatas ab Innocentio XI. dissertat. 2. c. 6. §. 2. n. 315. de sententia negantium revocationem sic loquitur: *Nunquam potui mihi in animum inducere, eam opinionem esse verè probabilem, sed semper existimavi, eam certò falsam; mihi enim*

evidens est, privilegia Regularibus vivæ vocis oraculo concessa à Romano Pontifice, ex constitutione Urbani VIII. manere revocata. Sed quis multi Scriptores prefatam opinionem propugnant, nolo appellare absolute improbabilem, sed solum afferro, eam esse tenuiter probabilem, & dubia probabilitatis.

Et pro sua opinione citat Cardinalem de Lugo in respons. moral. l. 4. d. 33. n. 2. Quintanadiuennam tom. 1. tr. 9. sing. 3. Baldellum tom. 2. l. 3. D. 34. n. 19. Antonium Esco-bar Theol. moral. t. 1. l. 6. f. 2.c. 3. problem. 16. n. 144. &c. 16. problem. 3. n. 195. Dianam, & alios. Sed Card. Lugoloc. cit. super hoc nihil haberet.

Ratio ipsius est. *Quia Urbanus VIII.* 1312

expresse revocat omnia privilegia, vivæ vocis oraculo Regularibus concessa, quæ non reperiuntur expresse, ac singulatum scripta in literis Apostolicis sic, ut ex his de illis constet; sed privilegia vivæ vocis oraculo Regularibus concessa, quamvis per alias Bullas in genere confirmata, non reperiuntur scripta in literis Apostolicis, ut per eiusmodi literas constet de illis; ergo privilegia vivæ vocis oraculo Regularibus concessa, quamvis per alias Bullas in genere confirmata, sunt revocata. Minor, inquit, & consequentia sunt evidentes. Quod autem præfati Pontifices, & principiæ Urbanus expresse intendat revocare privilegia, quæ non constant ex literis Apostolicis, constat ex motu proprio Urbani, illis verbis: Cùm autem experientia rerum magistræ compertum sit, concessiones, & gratias vivæ vocis oraculo, etiam a S.R.E. Cardinalibus obtentas, & ipsorum manu firmatas, sepe ab his, in quorum favorem emanarunt, minus canonica interpretatione extendi, & perperam in disciplina Ecclesiastica detrimentum executioni demandari; idcirco quantum cum Domino possumus, his & aliis malis occurrere volentes; motu proprio,

&c.

Nam ex his verbis deducitur 1. Pon- 1313
tificem intendere revocationem omnium privilegiorum vivæ vocis oraculo concessorum, ne, dum non constat de terminis formalibus, quibus facta est à Pontifice concessio, illi, in quorum favorem facta est concessio, apponant alios terminos, qui sibi videantur æquivalentes, & sic extendant facultatem ultra mentem Pontificis. Et quidem non est dubium, longè diverso modo fieri interpretationem privilegii, si ap-