



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum V. Decretalium, Per Quadraginta, Et Unum Titulos Distributum,
In quo agitur De Judicio criminali, exponendo primùm actiones in eo
judicio instituendas, & suscipiendas, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1709

Articulus X. De servandis post latam censuram.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73064](#)

ARTICULUS X.

De servandis post latam censuram.

1764 **E**xpeditis illis, quæ pertinent ad observationem tum corum, quæ antequam censura feratur; tum in ea ferenda servari debent; agendum etiam de iis, quæ attendi debent post censuram latam, ut sunt denuntiatio, & appellatio; de his igitur in praesens.

§. I.

De Denuntiatione.

1765 **D**enuntiatio est ipsius poena, seu censura executio, seu publicatio; hac enim positâ nanciscitur censura suum ultimum finem; non sumitur proinde hic pro accusatione, vel delatione subditi apud Superiorem, de qua late alibi agitur, quo posito: Quæres 1. an post latam sententiam, debeat necessariò sequi denuntiatio? affirmat Leander tr. 1. de cens. in communi, D. 7. q. 1. & de excommunicatione probat ex decreto Honorii Papæ, in c. *Cura*, 11. q. 3. c. pervenit 1. c. *Pastoralis*, §. *Verum*, de appellationibus, c. *Parochianos* & c. *Conquesti*, de sent. excom. *De interdicto* habetur in Clement. ult. de censibus. *De suspensione* in Clement. 2. de poenis: sed hoc limitari debet, ut non intelligatur de omni censura, sed solum de censura lata contra particularem, & determinaram personam à judice, post trinam vel formaliter, vel virtualiter talem, canonica monitionem; & de hujus executione loquitur c. *Cura*, ibi: *Cura sit omnibus Episcopis, excommunicatorum omnino nomina tam Episcopis vicinis, quam suis parochianis pariser indicare, eaque in celebri loco posita prætoribus Ecclesia cunctis convenientibus inculcare, quatenus in utraque diligentia, & excommunicatis, ubique Ecclesiasticus aditus excludatur, & excusationis causa omnibus auferatur.*

1766 Sed nota ly *cura sit*. Nam hæc verba præcisè non important necessitatem præcepti. Deinde in c. *Pastoralis* cit. solum dicitur, denuntiare potes, licet excommunicatus appeller ab excommunicatione, quæ jam prius sumpsit vires. Unde ex his duobus textibus non rectè assertum suum probat Leander; secus tamen ex c. *Parochianos*, 9. de sent. excom. ibi: Parochianos vestros, si qui in Monachos, vel *Conver-*

sos

præfati ordinis violentas manus injec-
rint: sublato appellationis remedio, secun-
dum tenorem generalis decreti excommunica-
tos publicè nuntietis, ipsosque faciatis sicut
excommunicatos arctius evitari, donec clasis
congruè satisfaciant, & cum literis vestris
Apostolico se conspectui repræsentent. Ubi
sermo est de percussoribus Monachorum,
& Conversorum ejusdem ordinis. Idem
habetur c. *Conquesti*, 22. eod. ibi: quoni-
am igitur hæc gravia sunt, nec clavis de-
bet oculis pertransiri, mandamus, quatenus
si ita est, memoratos sacrilegos publicè
accensis candelis, app. cess. excommunicatos
denuntietis, & faciatis sicut excommunicatos
arctius evitari, donec passis injuriam
congruè satisfaciant, & illata damna data
refarciant, & cum literis vestris rei verita-
tem continentibus se Sedis Apostolicæ
conspectui repræsentent. Loquitur ibi de
his, qui Ecclesiæ violenter fregerunt, eas-
quæ spoliarunt, & homines earum depræ-
dari nullatenus dubitarunt.

Quando vero censura incurrit ipso 1767
facto, non tenetur Episcopus Reum de-
nuntiare; quia censura tunc non lata juri-
dice; excipe nisi pars instaret pro plena
executione talis poena; tunc enim Judex
non posset denuntiationem recusare. Ad
idem tenetur in certis aliis casibus à jure
præscriptis. 1. in Clement. 1. de poenis, de
eo, qui capit Episcopum 2. in Clemen. 2.
de iis, qui capiunt viros Ecclesiasticos, ut
renuntient suis beneficiis. 3. in Extravag.
unica de furtis, de iis, qui surripiunt bona
Ecclesiæ. 4. c. *Parochianos* de sent. excom.
de iis, qui manus violentas injecerunt in
Monachos. Ex hoc autem patet, senten-
tiam Leandri, de qua n. 1765, nimis uni-
versalem esse.

Denuntiationem semper esse facien- 1768
dam à legitimo Superiore, seu de ejus au-
toritate, negat Geminianus, & Ugolinus
apud Leandrum q. 4. faltum tunc, cum
delictum est adeo clarum, & publicum,
ut nullà tergiversatione celari possit; sed
rectius affirmit Leander q. 4. & apud eum
Suarez D. 3. S. 13. n. 7. & 8. Fillius, Bonacina, & alii; quia denuntiatio est
executio censuræ, & consequenter actus
potestatis coercitiva, qui pertinet ad legiti-
mum Superiore, vel ejus delegatum.
Quando censura incursa, fuit lata ab homine,
denuntiatio primò & per se fieri debet ab eo,
qui censuram tulit. Nam ad ipsum per-

Ddd 3 tiner

398 Tract. In Lib. V. Decretal. Quæst. XXXIX.

tinet exequi suam sententiam, ex c. *Pastoralis* §. *Verum*, de appell. quamvis etiam fieri possit à delegato *juxta Gloss.* in c. *Super*, de offic. deleg. V. *Executorem*; si vero lata sit à jure, denuntiatio fieri potest ab Ordinario delinquentis, vel loci, in quo commissum est delictum.

1769 Quæres 2. an denuntiationem præcdere debeat sententia declaratoria criminis commissi? Negant aliqui saltem tunc, cum adeo notorium est, ut nullā possit tergiversatione celari; sed universaliter affirmat Suarez, Filiuci, Bonacina; quia vix immoraliter est possibile, quod crimen sit omnino inexcusabile; ergo, quod crimen sit notorium, non impedit, quo minus debitus Ordo justitiae servetur, ut sic nemo non auditus damnetur. Et videtur deducere ex c. *Pervenit*, 13. de appellationibus, juncto co., quod diximus supr.

1770 Quæres 3. An denuntiationem & declarationem criminis præcedere debeat ciatio Rei? R. quod sic, cum sit actus judicialis, atque adeo fieri debeat cum cognitione causæ; secus invalida est sententia; ita Leander q. 9. cum pluribus. Nam contra inauditam partem nihil potest in judicio definiri, etiam à Papa, ut habetur c. 1. de causa possit. & propriet. ubi Gregorius Pontifex sic loquitur: *legali provisione decretrum est tam momenti, quam proprietatis causam, sub uno eodemque iudice debere cognosci.* Nec nos contra inauditam partem aliquid possumus definire. Si vero Reus citatus compareat, seque paratum ad emendationem ostendat, non potest Judex justè procedere ad denuntiationem; ita Suarez D. 3. S. 10. n. 17. quem citat & sequitur Gibalin, disq. 6. q. 3. n. 2. Quia cum primum Reus ostendit se correttum, à censura absolvendus est, ex c. *qua fronte*, de appell. præfertim si parti satisfacere velit. Licet enim denuntiatio non sit nova censura, afferat tamen novam infamiam Reo, & aliis obligationem vitañdi, ad quam, si procedat Reo jam correttio, non videtur agere ex mente Ecclesie, solum punientis taliter consumacem.

1771 Not. autem, quod Judex, sciens, sententiam censuræ latam esse injustam, teneatur saltem regulariter sub mortali, non denuntiare, hoc enim aliud non esset, quam inchoatam injustitiam prosequi; ita Leander q. 16. ex Suarez. Idem est, si sciat esse nullam, c. *Super eo*, de crimine falsi, si

verò sententia secundum allegata & probata, sit justa, quamvis executori privata notitia constet, in re esse injustam, existimat Leander q. 18. quod, si Superior præcipiat, executor debeat denuntiare; probat ex c. *Pastoralis*, §. *quia verò*, de offic. & potest. judic. deleg. ubi afferit, hoc exp̄. s̄e definiri ab Innocent. III. Extenditur etiam ad eum casum, quo executor dubitat, num censura justa sit? ex eadem ratione, modo executor non possit commode se excusare, vel Superiorum à priori sententia dimovere.

Si autem executor *confiterit*, sententiā esse injustam secundum allegata & probata: R. tunc non possit sententiam exequi, quia, ut habet Gloss. in cit. c. *Pastoralis*, V. *et si sciat*, non semper obediendum est Judici, si evidenter iniquum est id mandatum ipsius, sive contra ius, c. *qui culpatur*, 23. q. 1. & c. *non semper*, & duobus sequentibus, 11. q. 3. ita Suarez, & alii: secus si sententia solum est inusta quoad modum accidentalem, talis enim executor aliud non facit, quam quod sententiam validam & justam substantialiter declarat, in quo nullum est peccatum.

Quæres 4. quo loco facienda sit de-nuntiatio? R. quod publicè in Ecclesiæ, & postea in scriptis affigi ad portas eorum cum expressione causæ, vel juxta receptum modum, c. *Cum medicinalis*, de sent. ex-com. & c. *cure sit*, 11. q. 3. in solenni au-tem anathemate plures adhibent cere-moniæ, de quibus vide c. *debet*, 11. q. 3. Suarez D. 3. S. 14. n. 4. & alios: fieri au-tem debet denuntiatio die non feriato, seu non Festo, si præcedere debet ciatio & cognitio causæ, hæc enim die Festo fieri prohibentur: secus si alijs facta sint, imo sic expedit, ut sententiæ notitia ad plures perveniat.

S. 2.

De Appellacione à sententia censu.

Appellatio est à minore judice ad ma-1771-
jorem ratione gravaminis provoca-tio; cuius, si legitima sit, jus duplex est:
1. devolutivum causæ ad Superiorum, exi-mendo illum à Judice, à quo appellat, & devolvendo causam ad Superiorum, ad quem appellat. 2. suspensivum sententia. Ex quo infert Castropal. D. 1. hic, p. 8. n. 1. quando appellatio utrumque effectum ha-bet, per illam omnino impediri censuram quia

Quia tunc in ferente deficit potestas ex c.
Si à judge, de appell. in 6. c. *Præterea*, de
appell.

adhaereo sententiæ P. Sanchez, quia ap-
pellatio legitima in tempore facta habet
universaliter vim suspensivam sententiæ,
ut cum communi tenet Diana tr. 1. de ex-
communicat. resol. 141. excipe, nisi Judex
procedat cum potestate: *non obstante ap-
pellatione.*

Quæres 2. An saltem appellatio à cen- 1779
sura, contra ignorantem lata, impedit

Judicem, ne Reum denuntietur? R. si sit
ignorantia, qua excusat à censura, impe-
dire. Tunc enim censura non esset incursa;
secus dicendum esse vult Leander q. 13. si
non excusat; verum mihi probabilius est,
quod etiam tunc impedit propter dicta in
superior: Coeterum omnino existimo,
tunc appellationem non impedit denun-
tiationem censuræ sic jam incursa, quando
id ipsum nullâ tergiversatione celari potest,
& ob hoc appellatio esset non legitima. Pro
hoc citat Leander q. 14. c. *Parochianos*, de
sent. excom. sed hoc tantum præcipit, sub-
lato remedio appellationis denuntiari, qui
percusserit Monachum, vel conversum re-
ligiosum. Ex alio igitur Capitulo probari
debet, scilicet, quod tunc appellatio non
possit esse legitima, quando cause æquitas
per se manifesta est.

ARTICULUS XI.

*De culpa, propter quam ferri possit
censura?*

Causa materialis proxima censuræ com- 1780
muniter dicitur culpa, in cuius vel
correctionem, vel evitationem fertur cen-
sura, aut saltem per minas interminatur;
quamvis homo sit subjectum, quod hâc
poenâ coeretur. Hic enim per causam
materialē intelligitur solū ratio, ob
quam quis hac poenâ dignus sit. Judex
autem ad censuram absque manifesta, &
rationabili causa procedere non debet, c.
Sacra 48. de sent. excom. Unde censu-
ram propter solam culpam validè ferri pos-
se, tenet communis cum Suarez de cens.
D. 4. S. 1. n. 1. Hurtado, Filliut. Castro-
pal. D. 1. de cens. p. 7. n. 1. & alii. Omnis
enim poena necessariò supponit culpam;
sed censura est poena, nimisrum spiritualis,
& medicinalis, curans, aut præservans à
morbo spirituali, quod est peccatum;
ergo.

§. I.

1775 Notandum autem 1. quod sola appellatio legitima habeat effectum suspensivum censuræ; nisi forte, si talis non esset, nihilominus illam Judex, ut tale admittet; Suarez D. 3. de cens. S. 3. n. 6. Avila, & Hurtad. quos citat, & sequitur Castropal. cit. n. 3. Si vero Judex, à quo appellas, tuam appellationem, ut frivolam, rejiciat, & ad censuram procedat; in foro quidem conscientiae à censura excusatus eris; nec licet illo tempore celebres, irregularitatem incurris: externè tamen censurā ligatus judicaberis, quousque judex, ad quem appellas, appellationem tuam legitimam declarat, ex c. *ad presentiam no-
stram*, de appell. &c. solet, de sent. excom. in 6.

1776 Not. 2. quod nulla appellatio suspen-
dat censuram jam incursam c. *Per tuas*, 40.
de sent. excom. c. *Pastoralis*, de appellat. Hoc Castropalau extendit etiam ad declara-
tionem censuræ jam incursa, ex eod.
capite; sed limitat, si, nullâ ratione celari
possit, censuram incursam esse; secus, si dubium sit, & appellans non obstante sententiæ
declaratoria. Judicis alleget, se vel non com-
misisse delictum; vel non ea ratione, ut
sit materia censuræ; ita etiam apud illum
Navarrus, & Hurtado; quibus præmissis:

1777 Quæres 1. an appellatio contra de-
nuntiationem censuræ jam incursa, ab ho-
mene lata, faciat, ut Judex Reum ad hoc
citatum, non possit denuntiare? Negat
Leander tr. 1. de cens. D. 7. q. 12. quia
appellatio à censura, ab homine lata, non
impedit denuntiatum, c. *Pastoralis*, §. Ve-
rum, de appell. c. *Cum contingat*, de offic.
delegati c. *Is. qui*, de sent. excom. in 5. Est
autem sermo, inquit Leander, de Judge
ordinario; non delegato, quem, ait, ce-
fare pro illo casu esse. Judicem, interposi-
tâ appellatione inter censuram incursam,
& denuntiationem, ex c. *Pastoralis*, §.
Præterea, &c. *Cum autem*, de offic. deleg.

1778 Sanchez vero tom. 1. consil. 1. 3. c.
Unit. d. 32. n. 242. & alii affirmant. Nam
c. *Pastoralis* citatum à Leandro non loqui-
tur de censura, lata ab homine; sed illa,
qua executionem secum trahit. Neque c.
Cum contingat illi quidquam favet. Sed
revera nec c. *Is qui* verbum habet; ideo