



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum V. Decretalium, Per Quadraginta, Et Unum Titulos Distributum,
In quo agitur De Judicio criminali, exponendo primùm actiones in eo
judicio instituendas, & suscipiendas, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1709

Articulus IV. Ob quam causam ferri possit suspensio?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73064](#)

test talis audire confessiones, celebrare, &c. propter rationem oppositam. Ex eodem fit, quod Prælatus à jurisdictione suspensi licet celebret, vel audiat missam, canat in Choro, &c. hi enim actus non requirunt actualē jurisdictionē; econtra nequit audire confessiones, conferre ordines, &c. quia hi actus requirunt actualē jurisdictionē: Similiter suspensi à sacerdotio non potest licet celebrare, nec extremamunctionem dare, &c. potest autem agere Diaconum, &c. hic enim actus non supponit, nec includit ullum actum Sacerdotis; cum hæc poena plus extendi non debat, quām verba significant.

2073 Quæstio est 7. an suspensi sint vitandi? R. non esse aliter vitandos, nisi, ut non inducantur ad actus sibi prohibitos; atque adeo tunc solum peccari communicando cum suspensis, quando inducuntur ad actus ipsiis per suspensionem interdictos, vel ii ab ipso postulantur, qui ob suspensionem sunt nulli; in utroque enim casu talis communicans eum induceret ad peccatum. Excusat autem quis, ut scilicet licet ab copietat fieri actus per suspensionem prohibitos, quos validè exercere potest, 1. si postulet necessitas; 2. si sponte suā, & ultro se offerat; 3. si non sit suspensi denuntiatus, ut alibi diximus de excommunicato tolerato; ita P. Bauny tr. 8. q. 8. §. dubium, n. 19. Cūm autem suspensio personam, non locum afficiat, ubique abstinentia est suspensi ab actibus per suspensionem vetitis; ubi tamen nota, si suspensio feratur absque scripto, ac tantum orentus, non habere vim suspensionis, nec quā talem obligare, juxta Portell. in dub. regul. V. *Suspensio*, n. 9. & Rodriguezom. 4. addition. c. 143. n. 11. ex quo patet ad n. 2069.

2074 Conveniunt autem in hoc Doctores, quod suspensi exercendo actus, à quibus per suspensionem prohibitus est, mortali peccet (nisi excusat materiae levitas) si atque irregularis, si solenniter exerceat actum ordinis sacri, c. *Cum medicinalis*. 1. de sent. excom. in 6. hoc tamen de irregularitate accipe, quando suspensio est censura. Excusat tamen à culpa, & irregularitate, si exerceat actum etiam ordinis sacri, per suspensionem alioquin prohibitum, non suā sponte, sed ad instantiam fidelium; ita Hurtado hic diffic. 5. secund-

dūm Extravag. *ad evitanda*, in qua ait esse sermonem de quacunque censura.

Questio est 8. an suspensi exercens, 2075

quamvis illicet, actum per suspensionem interdictum, etiam agat invalidē? R. affirmativē, per se loquendo, si suspensio sit non toleratus, & valor actionis pendeat à jurisdictione Ecclesiastica, neque sit actus puri ordinis: secus, si sit toleratus. Ratio primi est, quia per suspensionem impeditur quis ab usu, quantum potest ab Ecclesia impediri, intellige de suspensi non tolerato; si autem illum Ecclesia tolerat in favorem aliorum fidelium, hoc ipso ostendit, quod relinquit illum per se sufficientem ad validē operandum, cum illi postulant, esto per accidens etiam fiat, quod ipse se ingerat. Dixi: *per se loquendo*. Nam per accidens etiam validē agit, cum icilice adest titulus coloratus, & communis error in populo, tunc enim eum defectum supplet Ecclesia. Sic Hurtado cit. n. 14.

ARTICULUS IV.

Ob quam causam ferri possit suspensio?

N Otandum, sermonem esse de suspensione, quæ est poena, vel pura; vel medicinalis, cuius violatio inducit irregularitatem; nam contingit, aliquem interdum suspendi, etiam contra suam culpam, ut si quis contra suam culpam ordinetur, ante debitam ætatem, ut haberet c. *vel non est tempus*, 14. de temporalib. ordinib. ubi dicitur, *puerum tredecim annorum ordinatum in Diaconum, ab his ordinis executione suspendi usque ad ætatem legitimam*. Verum hic non agimus de suspensione simili. Hinc quæres 1. an suspensio possit ferri absque culpa suspensi? 2. propter quam culpam ferri possit? Ad 1. R. 1. quod suspensio personalis, seu particularis non possit immmediatè, ac directè ferri validē in personam particularem, nisi propter personale ejus culpam; quia sic est propria, & personalis poena. Sic Hurtado diffic. 7.

R. 2. si suspensio feratur distributivè 2077 contra singulos directè de una communitate, requiri culpam propriam in singulis; sic enim æquivalet pluribus suspensionibus in particulari; sed hæc ex anteced. num. requirunt culpam propriam in quolibet; ergo & illa; sic Tamburin. I. 10. de censur. t. 2. c. 2. n. 3. Hurtado diffic. 9. n. 25. §.

M m m 3 *Suspensio*

Suspensione vero, contra Sylvestrum, & alios.

2078 *R. 3.* cùm fertur suspensio in totam communitatem, ut communitas est, & unum corpus, suspendendo illam à functionibus illi competentibus, quà unum corpus est, non requiri culpam in singulis, sed sufficere culpam communitatis, quà talis; ita Hurtado, Tamburin, cit. & Suarez D. 2.8. contra nonnullos negantes apud Hurtado; quia sicut est contra rationem, ut quis absque propria culpa *in se*, & secundum se puniatur; ita puniri potest *in alio*, propter culpam commissam *in alio*; sed quando peccat communitas, quà talis, in ea etiam censetur peccare pars, non peccato proprio, sed totius: ergo etiam sic puniri potest sine propria culpa; sic per accidens etiam punitur filius infamia Patris peccantis.

2079 Si dicas, in c. *Romana*, §. de sentent. excom. in 6. prohibitum est *excommunicare totam communitatem*, ibi: *in Universitatem, vel Collegium profiri excommunicationis sententiam penitus prohibemus: volentes animarum periculum vitare, quod exinde sequi posset; cùm nonnunquam contingere innoxiuos hujusmodi sententiæ irreciri: sed in illos duntaxat de Collegio, vel universitate, quos culpabiles esse constiterit, promulgentur.* Ergo etiam suspendere. *R. Neg. consèq.* Nam ex allato textu solùm sequitur, quòd pro statuenda excommunicatione, quà inter censuras est pena omnium gravissima, Innocentius IV. requirat culpam personalem; quòd non rectè extendit ad censuram illà minorem. Coeterum etià etiam intégra communitas suspendi possit ob delictum Communitatis quà talis; at confessiones audiendi facultatem omnibus simul unius Conventus Regularibus Confessoribus adimi ab Episcopo, inconsultâ Sede Apostolicâ, nullatenus posse, expresse definitivit Clemens X. in Constitut. *Superna Magni, §. Porro*, 6. edita anno 1670. 11. Cal. Iuli, solùm publicata in Urbe.

2080 Ad 2. *R. 1.* culpam, ob quam fertur suspensio, ut communiter solet, ex probabiliore sententia debere esse mortalem; ita P. Bauny tr. 8. q. 3. §. 4. *assertio*; Hurtado diff. 7. & apud eundem Vasquez, Suarez, aliquique contra Cajetanum, Avilam & Navarrum, qui putant sufficere veniale. Ratio est, quia suspensio ex objecto suo est grave malum, quod non facile tollitur; sicut excommunicatio minor; *hæc enim*,

ut diximus, tolli potest à quolibet Sacerdote; licet interdum ferri possit, etiam ob culpam tantum veniale, sed suspensio solùm levis aliqua v. g. ab uno tantum actu, ad breve tempus; sic enim non laderetur æquitas, foret enim tunc inter poenam & culpam æqualitas; ita P. Bauny loc. cit. §. 5. *assertio*.

ARTICULUS V.

Quis possit suspendere, aut suspendi?

A D 1. *R.* omnes illos habere potesta*m* tem ordinariam suspendendi, qui ex officio habent potestatem excommunicandi; qui enim potest majus, potest etiam minus contentum sub illo, nisi aliunde limitetur. Suspensio autem, ut pote censura minus gravis, quàm excommunicatio, sub hac continetur. Qui autem possit ex officio ferre excommunicationem, dimum à n. 2030. quibus autem ab habente potestatem ordinariam hæc eadem committitur, in iisdem est potestas delegata secundum mensuram commissionis; de quibus V. dicta à n. 1819. quibus potest. Sequitur 1. quòd Parochus in sua Ecclesia possit Clericis ex justa causa prohibere divina, non tamen ferre suspensionem, cuius violatio (est peccatum sit) inducat irregularitatem; nam talis irregularitas sequitur culpam, non quamlibet, sed violatæ censuræ; at talis suspensio censura non est, cùm Parochus hanc potestatem non habeat, ut constat ex dictis. Hinc nota: si Episcopus in personam exemptam ferat suspensionem, hanc non esse propriè talem, imò irritam (defectu potestatis in talem) ejusque violationem non inducere irregularitatem; excipe casus, in quibus non valet exemptio, Bauny cit. §. Secunda *assertio*.

Sequitur 2. Prælatum Ecclesiasticum ²⁰³⁰ non possit ferre suspensionem, dum excommunicatus; secùs de tolerato sentiunt aliqui, volentes, quòd agat validè, sed non licet. Sic P. Bauny §. *quarta assertio*; 1. quia non caret jurisdictione, ut constat ex supradict. deinde quia usus jurisdictionis non est eis licitus ad communicandum cum fidelibus, nisi ipsi velint; quis autem credit in poena velle fidelem communicare cum Episcopo volente suspendere? Mihi tamen probabilis videretur, quòd nec validè ferat censuram; hæc enim in censurando ^{suppo}